



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายส่งเสริมพัฒนาบุคลากร โทร. ๓๑๒๔

ที่ ขบ ๕๒๓๑๒.๓/ ๓๐

วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตประชาสัมพันธ์เผยแพร่องค์ความรู้

เรียน ปลัดเมืองพัทยา

เรียน หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมพัฒนาบุคลากร/ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ตามที่ฝ่ายส่งเสริมพัฒนาบุคลากร กองการเจ้าหน้าที่ ได้รับมอบหมายให้รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในองค์กร (Knowledge Management) ให้คณะผู้บริหารและบุคลากรของเมืองพัทยา ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ มีทัศนคติที่ดี มีคุณธรรมและจริยธรรมในการบริหารและปฏิบัติงาน ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในเรื่องต่าง ๆ เพื่อใช้ในการพัฒนาตนเองและองค์กร อีกทั้ง ยังสามารถช่วยในการบริหารและปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง โปร่งใส และเป็นธรรม ซึ่งจะส่งผลให้งานที่ได้กระทำนั้น ดำเนินไปตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ หรือหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งจะทำงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน นั้น

ดังนั้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น ฝ่ายส่งเสริมพัฒนาบุคลากรจึงขออนุญาตประชาสัมพันธ์และส่งเอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. “ทุจริตเงินหลวง ผลพวง คือติดคุก (แม้ชดใช้เงินคืน)”
๒. “มีหน้าที่เกี่ยวกับเงินไม่ยับยั้งชั่งใจ เอาเงินไปใช้ สุดท้ายเจอคุก”
๓. “เงินหลวง ตกน้ำไม่ไหล ตกไฟไม่ไหม้ ตกเข้ากระเป๋าใคร คนนั้นต้องรับโทษ”
๔. “แม่เตือรื้อนจำเป็น ก็อย่าเห็นเงินหลวงเป็นเงินตัวเอง”

ซึ่งเป็นเอกสารที่ได้เผยแพร่โดย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ <https://www.pacc.go.th> รายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต หากเห็นชอบจะได้ปิดบอร์ดประชาสัมพันธ์ และจัดส่งให้แก่คณะผู้บริหาร และหัวหน้าส่วนราชการเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรในสังกัดทราบต่อไป รายละเอียดตาม QR Code ที่ปรากฏด้านล่างนี้

(นายธนกฤต สุขธัญวลัย)  
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

เรือดรี  
(ปราโมทย์ ทับทิม)  
รองปลัดเมืองพัทยา รักษาการแทน  
ปลัดเมืองพัทยา ปฏิบัติราชการแทน  
นายกเมืองพัทยา

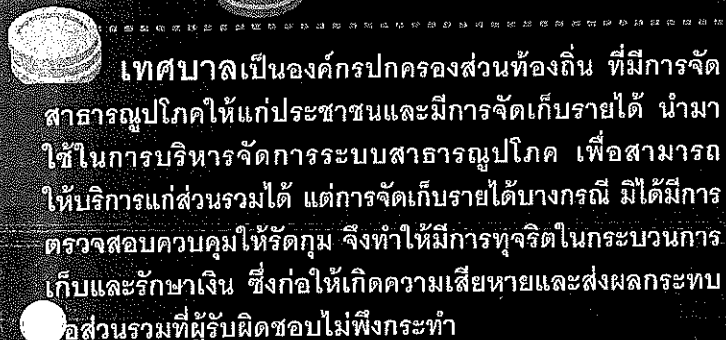
(นางฉัตรฤดี ทิมกระจำง)  
หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมพัฒนาบุคลากร

(นายสุรพงศ์ จันทร์สุพรรณ)  
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่




QR Code  
เอกสารเผยแพร่องค์ความรู้  
๒ เมษายน ๒๕๖๔

# ทุจริตเงินหลวง พลพวง คือติดคุก (แม้ชดใช้เงินคืน)




เทศบาลเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีการจัดสรรรายปีภาคให้แก่ประชาชนและมีการจัดเก็บรายได้ นำมาใช้ในการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภค เพื่อสามารถให้บริการแก่ส่วนรวมได้ แต่การจัดเก็บรายได้บางกรณี มิได้มีการตรวจสอบควบคุมให้รัดกุม จึงทำให้เกิดการทุจริตในกระบวนการเก็บและรักษาเงิน ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายและส่งผลกระทบต่อส่วนรวมที่ผู้รับผิดชอบไม่พึงกระทำ

## เขากำการทุจริตกันอย่างไร?




ณ เทศบาลแห่งหนึ่งในจังหวัดเชียงใหม่ ได้จัดให้มีบริการน้ำประปาสำหรับประชาชน โดยมีการจัดเก็บค่าน้ำประปา เพื่อนำเงินรายได้มาใช้ในการบำรุงรักษาและส่งเป็นเงินรายได้ของท้องถิ่น เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม แต่ปรากฏว่า นาง ก. หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไปของเทศบาลได้รับมอบหมายให้ช่วยราชการในตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ฝ่ายการประปา กองช่าง มีหน้าที่รับชำระเงินค่าน้ำประปา จากพนักงานเก็บเงินค่าน้ำประปาของเทศบาลและรับเงินจากผู้ใช้น้ำที่นำเงินมาชำระด้วยตนเอง โดยต้องทำการตรวจสอบจำนวนเงินออกใบเสร็จรับเงิน ลงบัญชีเงินสดประจำวัน ทำบัญชีรับ-จ่ายเงิน เก็บรักษาเงินและนำเงินสดฝากบัญชีธนาคารในนามของเทศบาล ซึ่ง นาง ก. ได้รับเงินค่าน้ำประปาจากพนักงานเก็บเงิน รวมเป็นเงิน 30,365.- บาท และนำไปลงบัญชีและนำฝากเพียงบางส่วน แล้วเบียดบังเงินจำนวน 12,962.- บาท ไปเป็นของตนเอง นาง ก. มีพฤติกรรมในลักษณะเดียวกันอีกหลายครั้ง ต่างกรรมต่างวาระ แม้ต่อมาเทศบาลได้มีคำสั่งให้นาง ก. พ้นจากหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเงินแล้ว แต่นาง ก. ก็ยังคงรับเงินค่าน้ำประปาและเบียดบังเงินดังกล่าวเป็นของตนเองหรือผู้อื่นโดยทุจริต

## กระบวนการจับทุจริตได้อย่างไร?



คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการได้ส่งข้อเท็จจริง พบว่า ในช่วงเวลาประมาณ 1 ปี ตั้งแต่ ปี 2552 – 2553 ยอดเงินตามใบเสร็จรับเงินสูงกว่ายอดเงินที่ฝากธนาคาร จึงเป็นเงินขาดบัญชี จำนวน 622,475.- บาท ในการไต่สวน นาง ก. ให้การรับสารภาพและอ้างเหตุผลความจำเป็นทางการเงินและมีการนำเงินจำนวนดังกล่าวมาชดใช้คืนแล้ว แต่การกระทำยังถือว่าเป็นความผิดทางอาญาและเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง จึงได้ชี้มูลความผิดเพื่อดำเนินคดีกับ นาง ก. ต่อไป

## ผลคดีรุนแรงแค่ไหน?



ในคดีอาญาศาลจังหวัดเชียงใหม่ ได้มีคำพิพากษาในความผิดในกรณีเป็นเจ้าของหน้าที่เบียดบังทรัพย์สิน รวม 33 กระทั่ง ๗ ละ 5 ปี รวม 165 ปี และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามิหน้าที่แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบอีก 20 กระทั่ง ๗ ละ 1 ปี รวม 20 ปี รวมจำคุก 185 ปี จำเลยรับสารภาพจึงลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 82 ปี 6 เดือน จึงให้ลงโทษจำคุกเพียง 50 ปี

ในทางวินัย เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง เทศบาลได้มีคำสั่งลงโทษไล่ออก ■



(คำพิพากษาศาลจังหวัดเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ อ. 3853/2558  
คดีหมายเลขแดงที่ ค. 588/2559)

# มีหน้าที่เกี่ยวกับเงินไม่ยับยั้งซึ่งใจ เอาเงินไปใช้ สุดท้ายเจอคุก

บริษัท กสท.โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ให้บริการโทรคมนาคมแก่ประชาชนและเก็บค่าบริการจากลูกค้าที่นำเงินมาชำระค่าบริการ เพื่อส่งบริษัท ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ แต่พนักงานที่รับชำระเงินไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับของบริษัทด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เบียดบังเอาเงินที่ได้รับชำระไปเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ ทำให้รัฐวิสาหกิจ ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐได้รับความเสียหาย

## 🔍 เมาทำการทุจริตได้อย่างไร?

นางสาว ศ. เป็นพนักงานของบริษัท มีหน้าที่รับชำระค่าบริการโทรคมนาคมจากลูกค้า โดยต้องออกใบเสร็จรับเงินและต้องส่งเงินให้กับผู้บังคับบัญชา เพื่อนำฝากเข้าบัญชีเงินฝากของบริษัทฯ ในแต่ละวันที่ได้รับชำระ แต่ปรากฏว่า เมื่อ นาง ศ. ได้รับชำระเงินและได้ออกใบเสร็จเพื่อเป็นหลักฐานการรับเงินให้แก่ลูกค้าแล้ว ได้ทำการยกเลิกใบเสร็จรับเงินที่ออกให้แก่ลูกค้า เพื่อเบียดบังเอาเงินที่ตนได้รับชำระไว้แล้วเป็นตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เหตุเกิดระหว่างเดือนมีนาคม - มิถุนายน 2564 ทำให้บริษัท กสท.โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหาย เป็นเงิน 86,818.90 บาท

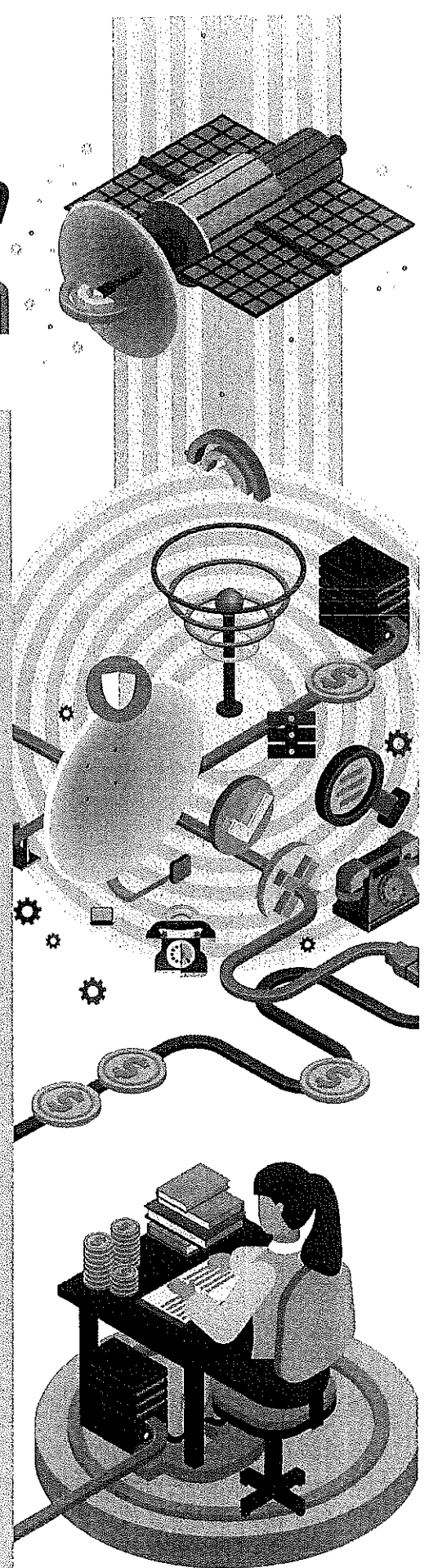
## ⚙️ กระบวนการจับทุจริตทำอย่างไร?

คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทบทวนข้อเท็จจริงแล้วพบว่า ในช่วงเวลาเกิดเหตุ นาง ศ. ได้รับเงินค่าบริการโทรคมนาคมจากลูกค้า รวม 20 ครั้ง เป็นเงินรวมทั้งสิ้น 86,886.31 บาท โดยในการรับเงินแต่ละครั้ง นาง ศ. ได้ออกใบเสร็จรับเงินให้แก่ลูกค้าแล้ว ต่อมาได้ยกเลิกใบเสร็จรับเงินของลูกค้าที่นำเงินมาชำระ เพื่อเป็นหลักฐานว่าไม่ได้มีการรับเงินดังกล่าวไว้แล้วโดยทุจริต เบียดบังเอาเงินที่ตนได้รับ ซึ่งเป็นเงินของบริษัทฯ ไปเป็นของตนเองหรือผู้อื่น ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนแล้ว ซึ่งมีผลความผิดว่า นาง ศ. กระทำความผิดทางอาญาและเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงด้วย

## 🏛️ จุดจบของคนทุจริตเป็นอย่างไร?

ในคดีอาญาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 9 ได้มีคำพิพากษาว่า นาง ศ. ได้กระทำความผิดหลายกรรมต่างกัน รวม 20 กระทำ ให้ลงโทษจำคุกกระหนงละ 5 ปี เป็นจำคุก 100 ปี แต่นาง ศ. ให้การรับสารภาพ จึงให้ลงโทษจำคุก 50 ปี

ทางวินัย เป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ได้ถูกบริษัท กสท.โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ลงโทษไล่ออกจากงาน ■



(คำพิพากษาศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 9 คดีหมายเลขดำที่ อท. 31/2561 คดีหมายเลขแดงที่ อท. 2/2562)



# เงินหลวง

ตักน้ำไม่ไหล ตกไฟไม่ไหม้  
ตกเข้ากระเป๋ใคร คนนั้นต้องรับโทษ

เงินหลวง หรือเงินของทางราชการเป็นเงินที่จะต้อง มีกฎหมาย ระเบียบ ควบคุมการรับ การใช้จ่าย การเก็บรักษา อย่างเคร่งครัด การฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ เกี่ยวกับการเงินถือเป็นความผิดทั้งทางอาญา และทางวินัย รวมถึงอาจต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายแพ่งอีกด้วย

## 🔍 กำหนัาที่อย่างไรจึงกลายเป็นกระทำการ กุจริต?

นายเชียวชาญ (ชื่อสมมุติ) เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน 5 ได้รับการแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนเจ้าหน้าที่บริหารที่ดินอำเภอแห่งหนึ่งในจังหวัดพะเยา มีหน้าที่ดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดินในเขตพื้นที่รับผิดชอบ รวมทั้งการจัดเก็บค่าธรรมเนียม การใช้จ่ายและภาษีอากร เพื่อนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

ระหว่างวันที่ 25 มิถุนายน 2550 ถึงวันที่ 22 ตุลาคม 2550 นายเชียวชาญ ได้ดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมที่ดิน ในกรณีต่าง ๆ เช่น การโอนมรดก การขายที่ดินและเรียกจัดเก็บ ค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายและภาษีอากรจากผู้มาติดต่อขอรับบริการ โดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่และไม่มีกรออกใบเสร็จรับเงินตาม ความเป็นจริง อีกทั้งยังไม่ได้นำเงินส่งเป็นรายได้แผ่นดิน แต่เบียดบัง เงินค่าธรรมเนียม เงินภาษีอากรไปเป็นประโยชน์ส่วนตนไม่น้อยกว่า 9 ครั้ง ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย เป็นเงิน 30,819.- บาท และประชาชนได้รับความเสียหายเป็นเงิน 1,641.- บาท

## 🔍 กระบวนการจับกุจริตทำอย่างไร?

คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ขึ้นทำการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้ว พยานหลักฐาน รับฟัง ได้ว่า นายเชียวชาญ กระทำความผิดจริง จึงได้ชี้มูล ความผิดว่า เป็นการกระทำความผิดอาญา และเป็น ความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดได้ แต่งตั้งคณะกรรมการ ขึ้นทำการสอบสวนแล้วได้ลงโทษ ไล่ออกจากราชการไปก่อนแล้ว

## 🔍 จุดจบของการกุจริตเป็นอย่างไร?

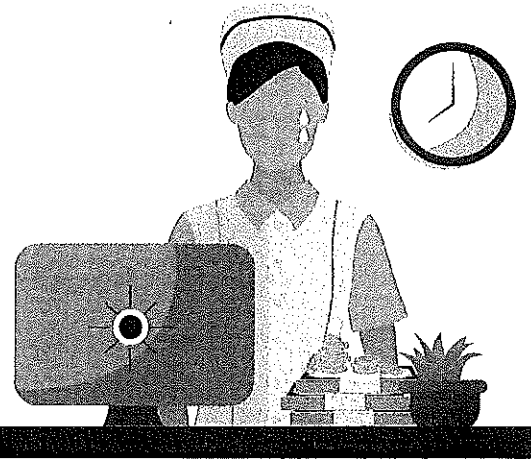
พนักงานอัยการจังหวัดพะเยา ได้ฟ้องนายเชียวชาญต่อ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ซึ่งศาลได้พิพากษาแล้ว เห็นว่า นายเชียวชาญ จำเลย ได้กระทำความผิดตามฟ้องจริงและ เป็นการกระทำความผิดหลายกรรมต่างกัน จึงพิพากษาให้ลงโทษ ทุกกรรมเป็นการทำความผิด รวม 9 กระหง กระหงละ 5 ปี รวม 45 ปี แต่จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา เป็นเหตุบรรเทาโทษ จึงลดโทษให้กึ่งหนึ่ง เหลือกระหงละ 2 ปี 6 เดือน รวมจำคุก 20 ปี 6 เดือน และให้คืนเงินที่ทุจริตให้แก่ กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย จำนวน 30,819.- บาทและประชาชน ที่ได้รับความเสียหาย จำนวน 1,641.- บาท ■



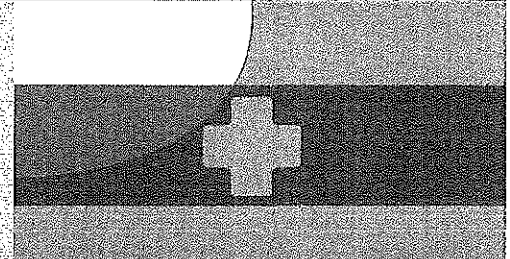
(คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง คดีหมายเลขดำที่ อท. 70/2559 คดีหมายเลขแดงที่ อท. 96/2560)

# แม่ค้าร้อนจ๋าเป็น

## ก็อย่าเห็นเงินหลวงเป็นเงินตัวเอง



เงินค่ารักษาพยาบาลถือเป็นเงินรายได้ของโรงพยาบาล เมื่อผู้ใช้บริการจ่ายเงินค่ายา หรือค่าบริการพยาบาล เจ้าหน้าที่ซึ่งมีหน้าที่รับเงินจะต้องออกไปเสริจรับเงินให้แก่ผู้ชำระเงิน และต้องนำส่งเงินดังกล่าวเป็นเงินรายได้ของโรงพยาบาล จะเบียดบังเอาเงินที่ตนได้รับมาเป็นของตัวเองโดยอ้างเหตุผลส่วนตัวที่มีความเดือดร้อนทางการเงินไม่ได้



### ▼ ใวกำกจริตกนอย่งไร?

นางแววดาว ตำแหน่งพยาบาล วิชาชีพรักษาพยาบาล ปฏิบัติงาน ณ โรงพยาบาล แห่งหนึ่งในจังหวัดหนองคาย ขณะปฏิบัติหน้าที่แผนกตรวจสุขภาพ ได้รับมอบหมาย ให้มีหน้าที่รับเงินและออกไปเสริจรับเงิน แก่ผู้มาใช้บริการทางการแพทย์ในช่วงระหว่าง วันที่ 7 เมษายน – 2 พฤศจิกายน 2553 ซึ่งในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว มีปัญหา ส่วนตัวทางด้านการเงิน จึงทำให้เกิดการทุจริตเบียดบังเอาเงินจากผู้ที่มาใช้บริการ ทางกายแพทย์ โดยเมื่อได้รับเงินแล้วได้ออก ไปเสริจรับเงินให้แก่ผู้ใช้บริการ แต่ไม่นำ เงินที่ได้รับส่งฝ่ายการเงินและบัญชี และอีก ากลายสำเนาใบเสริจรับเงินที่ตนออกไปแล้ว เพื่อทำลายหลักฐาน รวม 35 ครั้ง ซึ่งทำให้นางแววดาว ได้เงินจากการกระทำดังกล่าว ไปรวมทั้งสิ้น 65,412 บาท

### ▼ กระบวนการจับทุจริต ที่สำคัญมอย่งไร?

คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการขึ้นทำการไต่สวน มีพยาน หลักฐานเพียงพอจึงชี้มูล โดยกล่าวหาว่า การกระทำของนางแววดาว เป็นการทุจริต ในภาครัฐ โดยกระทำความผิดอาญาและเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งในทางวินัยนั้น ผู้บังคับบัญชาได้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการขึ้นทำการสอบสวน และ ลงโทษปลดออกจากราชการ

### ▼ จุดจบของการทุจริต เรื่องนี้เป็นอย่งไร?

คดีศาลอาญาทุจริตและประพฤติ มิชอบภาค 4 ได้พิพากษาว่า นางแววดาว มีความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานยกยอกทรัพย์ และปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต โดยได้กระทำความผิด รวม 25 กระทั่งให้จำคุกกระทงละ 5 ปี และปรับกระทงละ 2,000 บาท รวม จำคุก 175 ปี และปรับ 70,000 บาท แต่นางแววดาว ได้รับสารภาพ และคืนเงิน ให้แก่ราชการแล้ว จึงให้ลดโทษกึ่งหนึ่ง เหลือลงโทษจำคุก 87 ปี ปรับกระทงละ 1,000 บาทแต่เนื่องจากมีกฎหมายกำหนด ให้จำคุกได้ไม่เกิน 50 ปี ประกอบกับ รู้สำนึกในการกระทำ และกระทำไปด้วย ความคิดชั่ววูบ รู้เท่าไม่ถึงการณ์ ต้องเลียงดู บุตรผู้เยาว์และมารดาที่ป่วยชรา จึงให้ รอกการลงโทษไว้ มีกำหนด 2 ปี ให้ทำงาน บริการสังคม 48 ชั่วโมง และปรับ 35,000 บาท ส่วนทางวินัย หน่วยงานต้นสังกัดได้สอบสวน ทางวินัยและลงโทษปลดออกจากราชการ ไปแล้ว ■

# HOSPITAL



(คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติชอบ ภาค 4 คดีหมายเลขดำที่ อท. 66/2561 คดีหมายเลขแดงที่ อท. 103/2561)

