

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



เมืองพัทยา

อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เป็นไปภายใต้แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจากการ “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้นแต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญและลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

ประกอบไปด้วย ๓ เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในโดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูลพร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูลและระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงานโดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

หลักเกณฑ์การประเมินผล

๑) การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

๒) คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผล การประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๔๙.๙๙	F


๓) ผลการประเมินตามเป้าหมาย

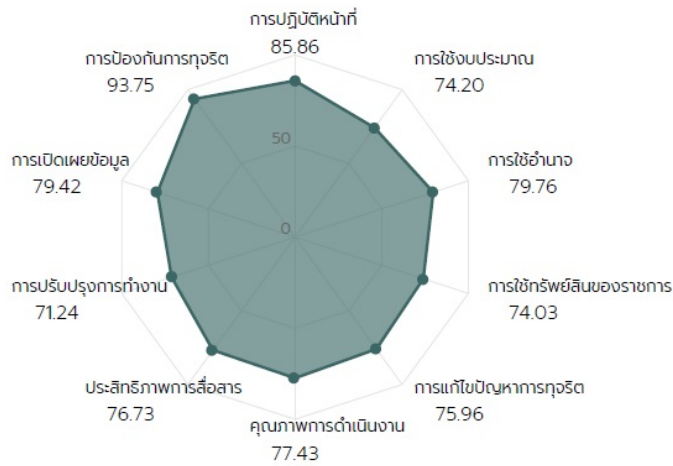
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบก็ได้กำหนดค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของเมืองพัทยา

เมืองพัทยาได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับ B (๘๐.๕๖ คะแนน)

คะแนนภาพรวมหน่วยงานเมืองพัทยา : 80.56 คะแนน
ระดับผลการประเมิน : B

ดูเกณฑ์การประเมิน 



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๕
๒	การปฏิบัติหน้าที่	๘๕.๘๖
๓	การใช้อำนาจ	๗๙.๗๖
๔	การเปิดเผยข้อมูล	๗๙.๔๒
๕	คุณภาพการดำเนินงาน	๗๗.๔๓
๖	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๖.๗๓
๗	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๕.๙๖
๘	การใช้งบประมาณ	๗๔.๒๐
๙	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๔.๐๓
๑๐	การปรับปรุงการทำงาน	๗๑.๒๔

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

๑) เมืองพัทยาได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ B (๘๐.๕๖ คะแนน) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ D (๕๕.๑๙ คะแนน) คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๐๓ (๒๕.๓๗ คะแนน)

๒) สรุปผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๓	๒๕๖๔	การเปลี่ยนแปลง
IIT แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๘๕.๗๒	๘๕.๘๖	เพิ่มขึ้น
	๒. การใช้งบประมาณ	๗๗.๕๔	๗๔.๒๐	ลดลง
	๓. การใช้อำนาจ	๘๒.๔๘	๗๙.๗๖	เพิ่มขึ้น
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๕.๗๔	๗๔.๐๓	ลดลง
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๗.๓๑	๗๕.๙๖	เพิ่มขึ้น
EIT แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๗๑.๒๘	๗๗.๔๓	เพิ่มขึ้น
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖๕.๒๓	๗๖.๗๓	เพิ่มขึ้น
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๖๓.๘๖	๗๑.๒๔	เพิ่มขึ้น
OIT การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๔๓.๖๓	๗๙.๔๒	เพิ่มขึ้น
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๒.๕๐	๙๓.๗๕	เพิ่มขึ้น
	เฉลี่ย	๕๕.๑๙	๘๖.๗๖	
	ระดับผลการประเมิน	D	B	

๓) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด ๙๓.๗๕ คะแนน คือ

๓.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๔) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับคะแนนมากกว่า ๘๐ คะแนน คือ

๔.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

๕) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น แต่มีคะแนนน้อยกว่า ๘๐ คะแนน คือ

๕.๑ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

๕.๒ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๕.๓ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

๕.๔ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

๕.๕ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

๕.๖ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

๖) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง มีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ

๖.๑ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

๖.๒ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

๒. ประเด็นที่ควรพัฒนา

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้ อำนาจ	ประเมินการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานต่อ การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การ ประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือก บุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆซึ่งจะต้อง เป็นเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไป ถึง การใช้ อำนาจ สั่ง การ ให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการ บริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจาก ผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อ ผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บังคับบัญชาควรส่งเสริม เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรมตาม หลักสูตรเพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน อย่างทั่วถึงทุกท่าน - การประเมินคุณภาพ การ ทำงานอย่าง เป็นธรรมและเท่า เทียม
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไข ปัญหาการทุจริต	ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของ หน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้าน การทุจริตอย่างจริงจังโดยหน่วยงานจะต้อง ทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน การทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และ จัดทำแผนงานด้านการป้องกัน และ ปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานเพื่อให้ เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็น รูปธรรมรวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาทุจริตของ หน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตใน หน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลยและจะต้องสร้าง ความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายในในการ ร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายใน หน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมี กระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต ภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลตรวจสอบ ของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนโยบายการป้องกัน การทุจริตอย่างจริงจัง โดยต้อง ปฏิบัติตามแผนป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพกาดำเนินงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ และจะต้องเป็นไป อย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึง จะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับกาดำเนินงานอย่าง ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก	<p>๑. ให้บริการประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>๒. ให้ข้อมูลแก่ประชาชนอย่าง ตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนข้อมูล</p> <p>๓. ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนส่วนรวมเป็นหลัก</p>
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร เกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน ในเรื่องต่างๆต่อสาธารณชนผ่านช่องทาง ที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดย ข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันรวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำ ติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานและมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจนนอกจากนี้ยัง ประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มา ติดต่อสามารถร้องเรียน การทุจริตของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย	<p>๑. เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานแก่ ประชาชน ผ่าน ช่อง ทางที่ หลากหลาย</p> <p>๒. เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่ สาธารณชนควรทราบอย่างชัดเจน</p> <p>๓. ชี้แจง/ตอบคำถามแก่ประชาชนเมื่อมีข้อสงสัย อย่างชัดเจน</p>
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	ประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนา หน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของ หน่วยงาน ให้ดียิ่งขึ้นรวมถึงการนำ เทคโนโลยีมาใช้ ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว เปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วน ร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ ความ ต้องการ	<p>๑. เจ้าหน้าที่มีการปรับปรุงคุณภาพ การท างานให้ดีขึ้น</p> <p>๒. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/ให้บริการให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น</p> <p>๓. เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน</p>

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	<p>เปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชน ได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ</p> <p>(๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล</p> <p>(๒) การบริหารงาน ได้แก่ ดำเนินงานการปฏิบัติงานและการให้บริการ</p> <p>(๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</p> <p>(๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>(๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วม</p>	<p>๑. ด้านการบริหารงาน</p> <p>- จัดทำรายงานการกำกับติดตาม การดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน ที่มีองค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วน</p> <p>๒. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>- จัดทำหลักเกณฑ์การบริหารและ พัฒนา ทรัพยากรบุคคล และ รายงาน ผลการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี ที่มีองค์ประกอบของข้อมูลตรงตาม ประเด็น การประเมิน</p> <p>๓. การส่งเสริมความโปร่งใสใน หน่วยงาน</p> <p>- มีกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมของหน่วยงานต่างๆ และประชาชนอย่างชัดเจน</p>

๓. ประเด็นที่ควรปรับปรุง/แก้ไข

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	<p>ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายของบุคลากรภายในเรื่องต่างๆ เช่นค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย</p> <p>นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้</p>	<p>- สร้างการรับรู้การใช้แผนการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>- การใช้งบประมาณต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ ตรงตามวัตถุประสงค์ โปร่งใส ตรวจสอบได้</p>

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	<p>ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย</p>	<p>- ลดขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของทางราชการ กำหนดแนวทางในการยืมทรัพย์สินทางราชการให้ชัดเจน</p>