



PATTAYA
connect

เมืองท่องเที่ยวทันสมัย
หลากหลายอารยธรรม
ขึ้นจ่าเสียงดนตรี
ประเพณีวันไท
มากมายการกีฬา

สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ เมืองพัทยา
ส่วนยุทธศาสตร์การพัฒนา
ฝ่ายวิจัยและประเมินผล
โทรศัพท์ : 038-253-237
www.pattaya.go.th



call center :

1337

www.pattaya.go.th

โครงการประเมินผลการดำเนินงาน ขบเงินอุดหนุนประจำปี 2564



โครงการประเมินผลการดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนประจำปี 2564

สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ เมืองพัทยา
ส่วนยุทธศาสตร์การพัฒนา
ฝ่ายวิจัยและประเมินผล

โครงการประเมินผลการดำเนินงานงบประมาณประจำปี 2564

สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ เมืองพัทยา
ส่วนยุทธศาสตร์การพัฒนา
ฝ่ายวิจัยและประเมินผล

พฤษภาคม 2565

คำนำ

โครงการประเมินผลการดำเนินงานงบเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในมิติผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ และเพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานโครงการของเมืองพัทยาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามภารกิจด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสังคม ด้านการศึกษา และด้านสิ่งแวดล้อม โดยมีกรอบการประเมินใน 9 องค์ประกอบความสุข ได้แก่ องค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพใจ องค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพ องค์ประกอบความสุขด้านการศึกษา องค์ประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง องค์ประกอบความสุขด้านการใช้เวลา องค์ประกอบความสุขด้านธรรมาภิบาล องค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพชุมชน องค์ประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง และองค์ประกอบความสุขด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต ซึ่งผลการประเมินได้แสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จในการดำเนินโครงการของเมืองพัทยาที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชน อีกทั้งยังแสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานโครงการของเมืองพัทยาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และยังทำให้เมืองพัทยาสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล และสามารถสร้างความพึงพอใจให้แก่ประชาชนได้อย่างสูงสุด นอกจากนี้ข้อมูลจากผลการประเมินยังเป็นประโยชน์สำหรับการขออนุมัติงบประมาณอุดหนุนจากรัฐบาล และเป็นแนวทางในการจัดทำและดำเนินงานตามแผนพัฒนาเมืองพัทยาในอนาคตต่อไป

คณะวิจัย

พฤษภาคม 2565

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

โครงการประเมินผลการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมและโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในมิติของผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ และประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานกิจกรรมและโครงการงบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา โดยใช้วิธีวิจัยทั้งเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ในการประเมินผล จากกลุ่มประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการของเมืองพัทยาทั้ง 42 ชุมชน โดยใช้เครื่องมือทั้งแนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และแบบสำรวจ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการประเมินผลตามกรอบของวัตถุประสงค์

ผลการประเมินการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี 2564 ของเมืองพัทยา ในภาพรวมพบว่า **ประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานของเมืองพัทยามีความสุขอยู่ในระดับมาก** โดยมีค่าเฉลี่ยของความสุขลดลงจากช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ไม่มากนัก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากประชาชนส่วนใหญ่สามารถรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ได้ดีขึ้น ประกอบกับเมืองพัทยามีการดูแลในหลายด้านที่ยังมีความโดดเด่น อาทิ การดูแลด้านสุขภาพของประชาชน การแก้ไขปัญหาหน้าท่วมขังและปัญหาขยะซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของเมืองพัทยา รวมทั้งมาตรการต่าง ๆ ในการให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนในช่วงโควิด-19 เป็นต้น ซึ่งผลการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี 2564 ที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลในระดับที่ค่อนข้างสูง แม้ว่าจะอยู่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ได้ส่งผลให้ประชาชนส่วนใหญ่ **มีความพึงพอใจมาก**ต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ซึ่งผลการประเมินในทั้งสองด้านนี้ได้แสดงให้เห็นถึง **ความคุ้มค่า คุ้มประโยชน์** ในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมและโครงการของเมืองพัทยา สำหรับรายละเอียดของผลการประเมินในทั้ง 2 ด้าน มีดังนี้

1. ผลการประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมและโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในมิติของผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

1) **ความสุขด้านสุขภาพใจ** ภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **6.60 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 โดยคะแนนความสุขในภาพรวมได้ลดลงเล็กน้อยจากช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เนื่องจากสาเหตุของผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 แต่จากการดูแลของเมืองพัทยาทั้งทางด้านสุขภาพ และการสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน ทำให้ประชาชนได้ผ่อนคลายจากภาวะความเครียด และลดภาวะซึมเศร้าลงไปได้มาก

2) **ความสุขด้านสุขภาพ** ภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **8.00 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งแม้ว่าจะอยู่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 แต่คะแนนความสุขในภาพรวมยังอยู่ในระดับสูง เนื่องจากการดูแลสุขภาพประชาชนของเมืองพัทยาสามารถทำได้ดี และยังมีโครงการดำเนินงานแบบเชิงรุกเพื่อเข้าไปให้บริการประชาชนถึงในชุมชน

3) **ความสุขด้านการศึกษา** ภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **7.70 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งเป็นระดับคะแนนความสุขที่ลดลงเล็กน้อยจากช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เนื่องจากการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีคุณภาพที่แตกต่างจากการเรียนการสอน

ในที่นี้ตั้งค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตามเมื่อสถานการณ์โควิด-19 เริ่มคลี่คลาย และโรงเรียนเมืองพัทยาสามารถกลับมาจัดการเรียนการสอนในที่นี้ได้ คะแนนความสุขในด้านนี้ของประชาชนน่าจะเพิ่มสูงขึ้น

4) **ความสุขด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง** ภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **7.58 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งเป็นระดับคะแนนความสุขที่ลดลงจากช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทั้งนี้เนื่องจากในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 กิจกรรมการจัดงานเพื่อส่งเสริมและอนุรักษ์ประเพณีและวัฒนธรรมของเมืองพัทยาได้ระงับไปเกือบทั้งหมด

5) **ความสุขด้านการใช้เวลา** ภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **6.70 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งเป็นระดับคะแนนความสุขที่ลดลงจากช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทั้งนี้เนื่องจากในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 แม้ว่าประชาชนจำนวนมากจะมีเวลาอยู่กับครอบครัว มีเวลาพักผ่อนและได้ออกกำลังกายเพิ่มมากขึ้น แต่ก็ยังมีประชาชนอีกจำนวนมากที่ต้องตงงาน และมีภาวะความเครียด ซึมเศร้าจากปัญหาเศรษฐกิจที่เป็นผลกระทบจากโควิด-19

6) **ความสุขด้านธรรมาภิบาล** ภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **6.84 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งเป็นระดับคะแนนความสุขที่ลดลงจากช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เนื่องจากในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 เมืองพัทยามีข้อจำกัดมากพอสมควรในเรื่องการให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง รวมทั้งข้อจำกัดในการให้บริการประชาชน และการดูแลให้การดำเนินงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

7) **ความสุขด้านสุขภาพชุมชน** ในภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **7.18 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งเป็นระดับคะแนนความสุขที่ลดลงเล็กน้อยจากช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เนื่องจากในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีคนตงงานเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้เกิดปัญหาการโจรกรรมทรัพย์สินเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในชุมชนเริ่มถดถอย เนื่องจากในช่วงสองปีที่ผ่านมา มีกิจกรรมให้สมาชิกในชุมชนได้ร่วมกันน้อยมาก

8) **ความสุขด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง** ภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **7.66 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งเป็นระดับคะแนนความสุขที่ลดลงเล็กน้อยจากช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เนื่องจากเมืองพัทยาสามารถดูแลสิ่งแวดล้อมทางทะเล และแก้ไขปัญหาสำคัญของเมืองได้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น อาทิ ปัญหาน้ำท่วม ปัญหาขยะ เป็นต้น แต่ยังคงมีปัญหาอยู่เฉพาะในส่วนที่เป็นปัญหารองลงไป อาทิ ปัญหาการขุดเจาะถนนบ่อยครั้ง ทำให้ท่อประปาแตกและทำให้การจราจรติดขัด เป็นต้น

9) **ความสุขด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต** ภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **6.82 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งเป็นระดับคะแนนความสุขที่ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เนื่องจากประชาชนส่วนที่ตงงานอันเนื่องมาจากผลกระทบของโควิด-19 นั้น ส่วนใหญ่ได้อพยพกลับภูมิลำเนาเดิมไปแล้ว ส่วนประชาชนที่เหลืออยู่ในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่ไม่มีภาระค่าใช้จ่ายและหนี้สินมากนัก รวมทั้งเมืองพัทยายังมีมาตรการต่าง ๆ ในการให้ความช่วยเหลือ อาทิ การแจกเงิน แจกอาหาร เป็นต้น ทำให้คะแนนความสุขในด้านนี้ใกล้เคียงกับในปี พ.ศ. 2564

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการงบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา

2.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้งบเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา

ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการภายใต้ งบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ดังนี้

1) ภาพรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินกิจกรรม และโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ($\bar{X} = 2.66$) ของเมืองพัทยา **ลดลงเล็กน้อย (-0.03)** จากในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ($\bar{X} = 2.69$) ทั้งนี้เนื่องจากในทั้งสองช่วงปีงบประมาณเป็นช่วงที่ประชาชนต้องเผชิญกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 เหมือนกัน แต่ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประชาชนส่วนใหญ่สามารถรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ได้ดีขึ้น

2) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินกิจกรรม และโครงการ ภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีที่มี**ค่าเพิ่มขึ้น** ประกอบด้วย ความพึงพอใจในผลผลิตและผลลัพธ์ในเรื่องต่อไปนี้

(1) การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ได้ตามมาตรฐาน (+0.04)

(2) การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยลดปัญหาและผลกระทบทาง เศรษฐกิจในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ลงไปได้ (+0.02)

(3) การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยรักษาความสมดุลของ สภาพแวดล้อม (+0.11)

(4) การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้ครอบครัวประชาชนเกิด ความเข้มแข็ง (+0.04)

3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินกิจกรรม และโครงการ ภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีที่มี**ค่าลดลง** ประกอบด้วย ความพึงพอใจในผลผลิตและผลลัพธ์ในเรื่องต่อไปนี้

(1) การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้บุตรหลานของประชาชน ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ (-0.10)

(2) การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้ประชาชนมีสุขภาพ แข็งแรง (-0.04)

(3) การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้ประชาชนทุกครอบครัว มีการใช้เวลาในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม (-0.04)

(4) การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้ประชาชนมีสภาวะทาง จิตใจที่ดี (-0.11)

(5) การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล (-0.06)

(6) การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาได้ช่วยส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรม ของชาติ (-0.12)

2.2 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการ ภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามปีงบประมาณ โชนพื้นที่ชุมชน เขตที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน ระยะเวลาการพักอาศัย และกลุ่มอาชีพ

2.2.1 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการ ภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามปีงบประมาณ

ผลการเปรียบเทียบภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้ งบประมาณอุดหนุนประจำปีของเมืองพัทยา ระหว่างช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ($\bar{X} = 2.66$) และช่วงปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 ($\bar{X} = 2.69$) พบว่า มีค่าลดลงเล็กน้อย (-0.03)

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากในทั้งสองช่วงปีงบประมาณเป็นช่วงที่ประชาชนต้องเผชิญกับ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 เหมือนกัน แต่ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประชาชนส่วนใหญ่ สามารถรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ได้ดีขึ้น ทำให้ค่าเฉลี่ยภาพรวมความพึงพอใจ ไม่ลดลงไปมาก

2.2.2 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการ ภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามโซนพื้นที่ชุมชน

ผลการเปรียบเทียบภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้ งบประมาณอุดหนุนประจำปีปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ระหว่างประชาชนที่พักอาศัย/ทำงานอยู่ใน พื้นที่โซนฝั่งขวาของถนนสุขุมวิท ($\bar{X} = 2.66$) และประชาชนที่พักอาศัย/ทำงานอยู่ในพื้นที่ฝั่งซ้ายของถนน สุขุมวิท ($\bar{X} = 2.67$) พบว่า มีค่าใกล้เคียงกัน (+0.01)

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากประชาชนในทั้งสองกลุ่มมีการเดินทางเพื่อทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันทั้งพื้นที่โซนฝั่งขวาและพื้นที่โซนฝั่งซ้ายของถนนสุขุมวิท ทำให้การรับรู้เกี่ยวกับ การดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปี ที่เมืองพัทยาได้ดำเนินการในพื้นที่ทั้งสองฝั่งไม่มีความ แตกต่างกัน ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการของประชาชนที่ พักอาศัย/ทำงานอยู่ในพื้นที่ทั้งสองฝั่งมีค่าใกล้เคียงกัน

2.2.3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการ ภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามเขตที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน

ผลการเปรียบเทียบภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้ งบประมาณอุดหนุนประจำปีปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ระหว่างกลุ่มประชาชนที่มีทะเบียนบ้านอยู่ใน เขตเมืองพัทยา ($\bar{X} = 2.67$) และกลุ่มประชาชนที่มีทะเบียนบ้านอยู่นอกเขตเมืองพัทยา ($\bar{X} = 2.66$) พบว่า มีค่า ใกล้เคียงกัน (-0.01)

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากประชาชนกลุ่มที่มีทะเบียนบ้านอยู่นอกเขตเมืองพัทยาเป็นกลุ่ม ตัวอย่างที่มีสัดส่วนค่อนข้างน้อย (ร้อยละ 7.50) และในกลุ่มนี้เองส่วนใหญ่เป็นกลุ่มประชาชนที่เข้ามาอาศัย อยู่ในพื้นที่เมืองพัทยานานกว่า 2 ปีขึ้นไป ซึ่งทำให้ค่าเฉลี่ยภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและ โครงการระหว่างกลุ่มประชาชนที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเมืองพัทยา และนอกเขตเมืองพัทยามีค่าใกล้เคียงกัน

2.2.4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการ ภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามระยะเวลาการพักอาศัย

ผลการเปรียบเทียบภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้ งบประมาณอุดหนุนประจำปีปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ระหว่างกลุ่มประชาชนที่มีระยะเวลาในการ พักอาศัยในเขตเมืองพัทยาดำกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 2.66$) และกลุ่มประชาชนที่มีระยะเวลาการพักอาศัยในเขตเมือง พัทยาตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 2.66$) พบว่า มีค่าเท่ากัน

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากประชาชนกลุ่มที่มีระยะเวลาในการพักอาศัยในเขตเมืองพัทยา ต่ำกว่า 5 ปีเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีสัดส่วนค่อนข้างน้อย (ร้อยละ 3.57) และในกลุ่มนี้เองส่วนใหญ่เป็นกลุ่ม ประชาชนที่เข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่เมืองพัทยานานกว่า 2 ปีขึ้นไป ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยภาพรวมความพึงพอใจต่อ

การดำเนินกิจกรรมและโครงการระหว่างกลุ่มประชาชนที่มีระยะเวลาในการพักอาศัยในเขตเมืองพัทยาต่ำกว่า 5 ปี และกลุ่มประชาชนที่มีระยะเวลาการพักอาศัยในเขตเมืองพัทยาดั้งแต่ 5 ปีขึ้นไปมีค่าเท่ากัน

2.2.5 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการ ภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามกลุ่มอาชีพ

ผลการเปรียบเทียบภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ระหว่างประชาชนที่มีอาชีพในกลุ่มภาครัฐ ($\bar{X} = 2.66$) อาชีพในกลุ่มภาคเอกชน ($\bar{X} = 2.66$) และอาชีพในกลุ่มอื่น ๆ (ว่างงาน, เกษียณอายุ, นักเรียน/นักศึกษา) ($\bar{X} = 2.66$) พบว่า มีค่าเท่ากัน

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากประชาชนในทุกกลุ่มอาชีพส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่เข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่เมืองพัทยานานกว่า 2 ปีขึ้นไป ทำให้การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีของเมืองพัทยายู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการระหว่างประชาชนในกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 เมืองพัทยาควรกำหนดนโยบาย และแผนยุทธศาสตร์สำหรับการรับมือกับภาวะวิกฤติ เช่น กรณีการแพร่ระบาดของโควิด-2019 เพื่อให้การดูแลช่วยเหลือประชาชนเป็นไปอย่างทันทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

1.2 เมืองพัทยาควรขับเคลื่อนนโยบายการสร้างการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนในทุกขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงาน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในการบริหารงานอย่างเต็มรูปแบบ

1.3 เมืองพัทยาควรนำผลการประเมินความสุขของประชาชนไปใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และใช้เป็นแนวทางในการบริหารโครงการ/กิจกรรม เพื่อยกระดับความสุขในทุกมิติของประชาชน

2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

2.1 ข้อเสนอแนะในการสร้างความสุขด้านสุขภาพใจให้แก่ประชาชน

1) เมืองพัทยาควรส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนได้เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาของตนอยู่เป็นประจำ เพื่อให้มีที่ยึดเหนี่ยวและขัดเกลาจิตใจ

2) สถานบริการทางด้านสาธารณสุขของเมืองพัทยาควรจัดบริการฟรีในด้านการให้คำปรึกษาทางสุขภาพจิตใจแก่ประชาชน

3) เมืองพัทยาควรรณรงค์และจัดกิจกรรมส่งเสริมการสร้างสุขภาวะทางด้านจิตใจให้แก่ประชาชนและนักท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง

2.2 ข้อเสนอแนะในการสร้างความสุขด้านสุขภาพใจให้แก่ประชาชน

1) เมืองพัทยาควรเพิ่มงบประมาณด้านการพัฒนา อสม. เพื่อให้การดูแลสุขภาพของประชาชนในระดับชุมชนสามารถทำได้มีประสิทธิภาพ

2) เมืองพัทยาควรเพิ่มพื้นที่เพื่อการออกกำลังกาย และลานกิจกรรมอเนกประสงค์ เพื่อให้ประชาชนในทุกชุมชนสามารถไปใช้บริการได้ โดยไม่ยากลำบากในการเดินทาง

3) เมืองพัทยาควรมีกิจกรรมรณรงค์เพื่อให้ประชาชนมีการออกกำลังกายและดูแลสุขภาพของตนเองและสมาชิกในครอบครัวอยู่เสมอ

4) เมืองพัทยาควรส่งเสริมให้ประชาชนในกลุ่มอื่น ๆ นอกจากกลุ่มสตรีและผู้สูงอายุ ได้เข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายที่เมืองพัทยาจัดขึ้น

5) เมืองพัทยาควรเพิ่มกิจกรรมการออกกำลังกาย และให้ความช่วยเหลือผู้พิการและผู้ป่วยติดเตียง เพิ่มการประชาสัมพันธ์บริการรับ-ส่งผู้ป่วยระหว่างบ้านและโรงพยาบาล และเร่งปรับปรุงพื้นที่สาธารณะทั้งหมดในเขตเมืองพัทยาให้มีอารยสถาปัตยกรรม (Universal Design)

2.3 ข้อเสนอแนะในการสร้างความสุขด้านการศึกษาให้แก่ประชาชน

1) เมืองพัทยาควรรักษามาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนของหลาย ๆ โรงเรียนในสังกัดของเมืองพัทยา

2) เมืองพัทยาควรจัดการศึกษาภายใต้มาตรฐานเดิมแบบให้ฟรีสำหรับนักเรียนที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเมืองพัทยา โดยไม่ต้องจำแนกฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ซึ่งในทางปฏิบัติจะจำแนกได้ยาก

3) เมืองพัทยาควรจัดรถโรงเรียนเพื่อรับส่งนักเรียนระหว่างบ้านและโรงเรียนแบบเดิมที่เคยทำอยู่ เพื่อลดปัญหาความหวงกังวลของผู้ปกครอง และลดปัญหาเด็กหนีเรียน

4) เมืองพัทยาควรเร่งพัฒนาให้ประชาชนสามารถอ่าน-เขียนภาษาต่างประเทศได้ เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นเมืองท่องเที่ยวระดับโลก และเพื่อยกระดับความสุขด้านการอ่านออกเขียนได้

5) เมืองพัทยาควรเร่งยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนเมืองพัทยา เพื่อให้ นักเรียนสามารถสอบเข้าเรียนต่อในสถาบันที่มีชื่อเสียงได้มากขึ้น

2.4 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง

1) เมืองพัทยาควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมให้แก่ชุมชนต่าง ๆ อย่างทั่วถึง

2) เมืองพัทยาควรส่งเสริมกิจกรรมที่โดดเด่นทางด้านประเพณีและวัฒนธรรมของชุมชนในเขตเมืองพัทยา เพื่อให้เกิดประโยชน์ทั้งในด้านการอนุรักษ์ประเพณีและวัฒนธรรม และการส่งเสริมการท่องเที่ยว

3) เมืองพัทยาควรส่งเสริมการบูรณาการทางวัฒนธรรมระหว่างวัฒนธรรมท้องถิ่นของชาวเมืองพัทยา วัฒนธรรมของชาวไทยในภาคอื่น ๆ ของประเทศ และวัฒนธรรมของชาวต่างชาติที่เข้ามาอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา

4) เมืองพัทยาควรเร่งปลูกฝังค่านิยมในเรื่องความภาคภูมิใจและการหวงแหนศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีงามของชาติ โดยเฉพาะในกลุ่มนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา

2.5 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านการใช้เวลา

1) หน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบของเมืองพัทยาควรเข้าไปแก้ไขปัญหาการใช้เวลาว่างที่ไม่เหมาะสมของเยาวชน เช่น การติดเกมส์และการพนันออนไลน์ การจับกลุ่มมั่วสุมของเยาวชน เป็นต้น

2) เมืองพัทยาควรรณรงค์และส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนต่าง ๆ มีการใช้เวลาว่างที่เป็นประโยชน์ เช่น ออกกำลังกาย ทำงานอดิเรก และอาชีพเสริม เป็นต้น

2.6 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านธรรมาภิบาล

1) เมืองพัทยาควรให้ตัวแทนประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการและ กิจกรรมต่าง ๆ ของเมืองพัทยาเพิ่มมากขึ้น

2) เมืองพัทยาควรมีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ของเมืองพัทยาให้ประชาชนในพื้นที่ สื่อมวลชน และสาธารณชนได้รับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง

3) ในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ที่อาจเกิดผลกระทบต่อชุมชน เมืองพัทยาควรให้ผู้นำชุมชนหรือตัวแทนของชุมชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแลการดำเนินงานโครงการ

2.7 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านสุขภาพชุมชน

1) เมืองพัทยาควรร่วมกับหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบในการดำเนินมาตรการด้านการปราบปรามและป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดอย่างจริงจัง

2) เมืองพัทยาควรจัดกิจกรรมรณรงค์ส่งเสริมการสร้างความปลอดภัยและเข้มแข็งภายในครอบครัวและชุมชนทุกชุมชนอย่างต่อเนื่อง

3) เมืองพัทยาควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายเยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ และผู้พิการระหว่างชุมชนต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เมืองพัทยา

2.8 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง

1) เมืองพัทยาควรกำหนดมาตรการที่เข้มงวดในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการท่องเที่ยวทางทะเล

2) เมืองพัทยาควรรณรงค์ให้ผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่เมืองพัทยาเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลและรักษาสมดุลของสภาพแวดล้อมเพิ่มมากขึ้น

3) เมืองพัทยาควรรณรงค์ให้นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างประเทศเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลและรักษาสมดุลของสภาพแวดล้อมเพิ่มขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

4) เมืองพัทยาควรมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มข้นเพื่อเป็นตัวอย่างในการลงโทษผู้ที่ทำลายสภาพแวดล้อมอย่างจริงจัง

2.9 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต

1) เมืองพัทยาควรมีการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่อย่างหลากหลายทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

2) เมืองพัทยาควรร่วมกับหน่วยงานที่ดูแลการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ ได้แก่ ไฟฟ้า ประปา และการสื่อสาร ในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่อกาส่งเสริมคุณภาพชีวิตทั้งหมด

3) เมืองพัทยาควรร่วมกับการเคหะแห่งชาติ หรือภาคเอกชนในการจัดหาที่อยู่อาศัยให้แก่ผู้มีรายได้น้อยในเขตเมืองพัทยาที่ต้องเช่าที่พักอาศัย

4) เมืองพัทยาควรเร่งหามาตรการป้องกันปัญหาที่เคยเกิดขึ้นเป็นประจำ อาทิ ปัญหาน้ำท่วมขัง ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาน้ำประปาไหลอ่อน

5) เมืองพัทยาควรเพิ่มมาตรการให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนให้เพียงพอกับระดับของความเดือดร้อนที่ได้รับจากการแพร่ระบาดของโควิด-2019

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปผู้บริหาร.....	ข
สารบัญ.....	ฅ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
ขอบเขตการประเมิน.....	2
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
2 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการสาธารณสุขแนวใหม่.....	11
แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการสาธารณสุขและความพึงพอใจ.....	24
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล.....	32
ข้อมูลทั่วไป แผนงานโครงการ และกิจกรรมของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	39
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	88
3 วิธีดำเนินการประเมินผล.....	89
ประชากร ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และกลุ่มตัวอย่าง.....	89
เกณฑ์การคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง.....	90
ขั้นตอนการดำเนินงาน.....	92
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	93
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	95

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4 ผลการศึกษา.....	97
ผลการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ในมิติของผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์ จากการดำเนินโครงการ.....	97
ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564.....	123
5 สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ.....	144
สรุปผลการศึกษา.....	144
อภิปรายผล.....	151
ข้อเสนอแนะ.....	152
บรรณานุกรม.....	156
ภาคผนวก.....	160

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 รายชื่อชุมชน.....	97
4.2 องค์ประกอบความสุข ดัชนีชี้วัด และภาพรวมผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชน ผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบเงินอุดหนุนประจำปี.....	99
4.3 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน ประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพจิต.....	101
4.4 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพ.....	104
4.5 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านการศึกษา.....	107
4.6 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความหลากหลาย ทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง.....	109
4.7 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านการใช้เวลา.....	111
4.8 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านด้านธรรมาภิบาล.....	112
4.9 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพชุมชน.....	115
4.10 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางนิเวศและ ความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง.....	118
4.11 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านด้านความสุขด้านมาตรฐาน การดำรงชีวิต.....	120
4.12 จำนวนและร้อยละของชุมชนที่พักอาศัย/ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	124
4.13 จำนวนและร้อยละของประเภทระยะเวลาที่พักอาศัยในที่อาศัยปัจจุบัน เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	126

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.14 ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการ ภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	128
4.15 ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการ ภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีของเมืองพัทยา จำแนกตามปีงบประมาณ.....	131
4.16 เปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีของเมืองพัทยา จำแนกตามโซนพื้นที่ชุมชน	133
4.17 เปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามเขตที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน.....	134
4.18 เปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของเมืองพัทยา จำแนกตามระยะเวลาการพักอาศัย.....	136
4.19 เปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามกลุ่มอาชีพ.....	138
4.20 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านสุขภาพใจ.....	139
4.21 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านสุขภาพ.....	139
4.22 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในการศึกษา.....	140
4.23 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านความหลากหลาย ทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง.....	140
4.24 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในการใช้เวลา.....	141
4.25 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านธรรมาภิบาล.....	141
4.26 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านสุขภาพชุมชน.....	142
4.27 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านความหลากหลาย ทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง.....	142
4.28 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต.....	143

สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 เป้าหมายของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี.....	10
2.2 แผนที่เขตเมืองพัทยา.....	40
2.3 โครงสร้างการบริหารของเมืองพัทยา.....	42
2.4 กรอบแนวคิดการประเมิน.....	88

บทที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 (มาตรา 22) ได้กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงานงบประมาณ ร่วมกัน จัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของรัฐที่ส่วนราชการดำเนินอยู่ เพื่อรายงานคณะรัฐมนตรี สำหรับเป็นแนวทางในการพิจารณาว่าภารกิจใดสมควรจะได้ดำเนินการต่อไปหรือยุบเลิก และเพื่อประโยชน์ ในการจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ได้ร่วมกับสำนักงานงบประมาณในการจัดทำแนวทางการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ของรัฐเอาไว้ ซึ่งจากนโยบายดังกล่าวนี้ทำให้ทุกหน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นต้องดำเนินการประเมินผล การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่า ผลผลิตและผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/ กิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ มีประสิทธิภาพและมีผลประโยชน์ที่สมดุลกับทรัพยากรที่ใช้หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอาจเป็นได้ทั้งผลสำเร็จที่พึงประสงค์ และผลกระทบในทางลบที่เกิดขึ้นแก่ประชาชนและสังคม โดยมีทั้งในส่วนที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้และไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น เมืองพัทยาในฐานะที่เป็นส่วนราชการในรูปแบบองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 อันมีอำนาจหน้าที่ตาม พระราชบัญญัติดังกล่าว จึงเห็นควรจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการจัดสรร เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยในการประเมินผลครั้งนี้ได้นำเอาทฤษฎีความสุขมวลรวม ประชาชาติ (Gross National Happiness : GNH) ของประเทศภูฏาน มาใช้เป็นกรอบในการพัฒนาตัวชี้วัด ความสุขและความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ทำให้ได้ตัวชี้วัดสำหรับใช้ในการประเมินผลความสุขและ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการทั้งหมด 9 มิติ และ 35 ตัวชี้วัด แบ่งเป็นตัวชี้วัดในมิติด้านสุขภาพใจ จำนวน 4 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดมิติด้านสุขภาพ จำนวน 4 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดมิติด้านการศึกษา จำนวน 4 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดมิติด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง จำนวน 4 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดมิติด้านการใช้เวลา จำนวน 3 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดมิติด้านธรรมาภิบาล จำนวน 4 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัด มิติด้านสุขภาพชุมชน จำนวน 4 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดมิติด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการ รับมือการเปลี่ยนแปลง จำนวน 4 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดมิติด้านมาตรฐานการดำรงชีพ จำนวน 4 ตัวชี้วัด

ทั้งนี้ จากการประเมินผลการดำเนินงานงบเงินอุดหนุนประจำปีของเมืองพัทยาในครั้งนี้ นอกจาก จะทำให้เมืองพัทยาได้ทราบถึงผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ในมิติของผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ และทราบถึงผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของ เมืองพัทยา ที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ยังเป็นข้อมูลสำหรับเมืองพัทยา ในการทบทวน และจัดลำดับความสำคัญของการเลือกปฏิบัติการกิจ รวมทั้งยังเป็นแนวทางในการพัฒนา ความสุขให้แก่ประชาชนผู้รับบริการจากการปฏิบัติการกิจ และการดำเนินงานต่าง ๆ อันจะก่อให้เกิด ผลประโยชน์แก่ประชาชนและต่อประเทศชาติในอนาคต โดยฝ่ายวิจัยและประเมินผล ส่วนยุทธศาสตร์ การพัฒนา สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ เมืองพัทยา ได้ดำเนินโครงการวิจัยประเมินผลการดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนประจำปีในครั้งนี้

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อประเมินผลการดำเนินกิจกรรม และโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในมิติของผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ
2. เพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ขอบเขตการประเมินผล

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา
การวิจัยครั้งนี้จะทำการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในมิติของผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ
2. ขอบเขตด้านประชากร
การวิจัยครั้งนี้เลือกศึกษาคณะกรรมการชุมชน และตัวแทนประชาชนที่เป็นผู้รับบริการและ/หรือมีส่วนได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการของเมืองพัทยา ที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในทั้ง 42 ชุมชน
3. ขอบเขตด้านระยะเวลาและพื้นที่
การวิจัยครั้งนี้เริ่มดำเนินการวิจัยตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 – เดือนเมษายน พ.ศ. 2565 รวมระยะเวลาในการศึกษาทั้งสิ้น 4 เดือน โดยมีขอบเขตด้านพื้นที่ครอบคลุมเฉพาะในเขตเมืองพัทยาเท่านั้น

นิยามศัพท์เฉพาะ

ตัวชี้วัด หมายถึง ตัวชี้วัดรายผลลัพธ์/รายโครงการที่ถูกจัดทำขึ้นเพื่อประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงานโครงการของเมืองพัทยาที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายการให้บริการระดับกระทรวง ประกอบด้วย 9 มิติ ได้แก่ ตัวชี้วัดความสุขและความพึงพอใจมิติด้านสุขภาพใจ มิติด้านสุขภาพ มิติด้านการศึกษา มิติด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง มิติด้านการใช้เวลา มิติด้านธรรมาภิบาล มิติด้านสุขภาพชุมชน มิติด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง และมิติด้านมาตรฐานการดำรงชีพ จำนวนรวมทั้งหมด 35 ตัวชี้วัด

การประเมินผลการดำเนินงาน หมายถึง การประเมินผลลัพธ์ด้านความสุข และการประเมินความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา

การประเมินความสุขและความพึงพอใจมิติด้านสุขภาพใจ หมายถึง การประเมินการดำเนินงานตามภารกิจของเมืองพัทยา เพื่อให้ทราบถึงผลลัพธ์ด้านสุขภาพใจของประชาชน ในเรื่อง ความพึงพอใจในชีวิต อารมณ์ทางบวก อารมณ์ทางลบ และจิตวิญญาณ

ตัวชี้วัดความพึงพอใจในชีวิต หมายถึง ค่าที่วัดจากผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา เพื่อแสดงระดับความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ หรือระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ในเรื่อง ความพึงพอใจในชีวิตของตนเอง

ตัวชี้วัดอารมณ์ทางบวก หมายถึง ค่าที่วัดจากผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา เพื่อแสดงระดับความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ หรือระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ในเรื่อง อารมณ์ทางบวก

นิยามศัพท์เฉพาะ (ต่อ)

ตัวชี้วัดความสัมพันธในชุมชน หมายถึง ค่าที่วัดจากผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา เพื่อแสดงระดับความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ หรือระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ในเรื่อง ความสัมพันธ์ในชุมชน

ตัวชี้วัดความสัมพันธในครอบครัว หมายถึง ค่าที่วัดจากผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา เพื่อแสดงระดับความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ หรือระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ในเรื่อง ความสัมพันธ์ในครอบครัว

การประเมินความสุขและความพึงพอใจด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การประเมินการดำเนินงานตามภารกิจของเมืองพัทยา เพื่อให้ทราบถึงผลลัพธ์ด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง ในเรื่อง ความเสียหายของสิ่งมีชีวิตทางทะเล ปัญหาเกี่ยวกับเมือง ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม และปัญหาจากระบบนิเวศ

ตัวชี้วัดความเสียหายของสิ่งมีชีวิตทางทะเล หมายถึง ค่าที่วัดจากผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา เพื่อแสดงระดับความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ หรือระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ในเรื่อง ความเสียหายของสิ่งมีชีวิตทางทะเลในเขตพื้นที่เมืองพัทยา

ตัวชี้วัดปัญหาเกี่ยวกับเมือง หมายถึง ค่าที่วัดจากผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา เพื่อแสดงระดับความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ หรือระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ในเรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับเมืองที่เกิดขึ้นในเขตพื้นที่เมืองพัทยา

ตัวชี้วัดความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม หมายถึง ค่าที่วัดจากผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา เพื่อแสดงระดับความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ หรือระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ในเรื่อง ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของประชาชนและนักท่องเที่ยว

ตัวชี้วัดปัญหาจากระบบนิเวศ หมายถึง ค่าที่วัดจากผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา เพื่อแสดงระดับความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ หรือระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ในเรื่อง ปัญหาจากระบบนิเวศที่เกิดขึ้นในเขตพื้นที่เมืองพัทยา

การประเมินความสุขและความพึงพอใจด้านมาตรฐานการดำรงชีพ หมายถึง การประเมินการดำเนินงานตามภารกิจของเมืองพัทยา เพื่อให้ทราบถึงผลลัพธ์ด้านมาตรฐานการดำรงชีพของประชาชน ในเรื่อง รายได้ต่อหัว สิทธิพล ที่อยู่อาศัย และการดำรงชีวิตในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019

ตัวชี้วัดรายได้ต่อหัว หมายถึง ค่าที่วัดจากผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา เพื่อแสดงระดับความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ หรือระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ในเรื่อง รายได้ต่อหัวของประชาชน

นิยามศัพท์เฉพาะ (ต่อ)

ตัวชี้วัดสินทรัพย์ หมายถึง ค่าที่วัดจากผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา เพื่อแสดงระดับความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ หรือระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ในเรื่อง สินทรัพย์ของประชาชนและนักลงทุนในเขตเมืองพัทยา

ตัวชี้วัดอยู่อาศัย หมายถึง ค่าที่วัดจากผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา เพื่อแสดงระดับความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ หรือระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ในเรื่อง ที่อยู่อาศัยของประชาชน

ตัวชี้วัดการดำรงชีวิตในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019 หมายถึง ค่าที่วัดจากผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา เพื่อแสดงระดับความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ หรือระดับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ในเรื่อง การดำรงชีวิตของประชาชนในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงผลการดำเนินกิจกรรม และโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในมิติของผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ
2. ทราบถึงระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการของเมืองพัทยาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
3. เมืองพัทยามีข้อมูลสำหรับใช้ทบทวนการจัดลำดับความสำคัญในการปฏิบัติการกิจ การปรับปรุงวิธีการปฏิบัติการกิจให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ตลอดจนการพิจารณาขุบเลิกหรือปรับเปลี่ยนรูปแบบ/วิธีการปฏิบัติการกิจที่ยังขาดประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
4. เมืองพัทยามีข้อมูลสำหรับใช้ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาความสุขให้แก่ประชาชนผู้รับบริการจากการปฏิบัติการกิจ และการดำเนินงานต่าง ๆ อันจะก่อให้เกิดผลประโยชน์แก่ประชาชนและประเทศชาติในอนาคต
5. เมืองพัทยามีข้อมูลสำหรับใช้ในการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณในปีงบประมาณต่อ ๆ ไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ในครั้งนี้ คณะวิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมในส่วนของแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ในการ กำหนดกรอบแนวคิดการประเมินผล และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินผล ดังนี้

- 1) แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- 2) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการสาธารณะแนวใหม่
- 3) แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการสาธารณะและความพึงพอใจ
- 4) แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล
- 5) ข้อมูลทั่วไป แผนงานโครงการ และกิจกรรมของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- 6) กรอบแนวคิดการประเมินผล

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นแนวคิดสำคัญสำหรับการประเมินผลในครั้งนี้ โดยการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเมือง (ก.พ.) ได้นำเสนอระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย การสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 เพื่อเป็นใช้เป็นแนวปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วยหลักพื้นฐานของการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี 6 ประการ ดังนี้

1.1 หลักนิติธรรม ได้แก่ การตรากฎหมาย กฎข้อบังคับต่างๆ ให้ทันสมัยและเป็นธรรม เป็นที่ ยอมรับของสังคม สังคมยินยอมพร้อมใจปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับเหล่านี้ โดยถือว่าเป็นการปกครอง ภายใต้อำนาจอธิปไตย มิใช่ตามอำเภอใจหรืออำนาจของตัวบุคคล

1.2 หลักคุณธรรม ได้แก่ การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม โดยธรรมาภิบาลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ยึดหลักนี้ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นตัวอย่างแก่สังคมและส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเอง ไปพร้อมกัน เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริตเป็นนิสัย ประจำชาติ

1.3 หลักความโปร่งใส ได้แก่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุง กลไกการทำงานขององค์กรทุกวงการให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ อย่างตรงไปตรงมา ด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และมีกระบวนการ ให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนได้

1.4 หลักความมีส่วนร่วม ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความคิดเห็น ในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าจะด้วยการแจ้งความเห็น การไต่สวนสาธารณะ การแสดง ประชามติ หรืออื่น ๆ

1.5 หลักความรับผิดชอบ ได้แก่ การตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบ ต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมืองและกระตือรือร้นในการแก้ไขปัญหาสาธารณะของบ้านเมือง ตลอดจนการเคารพในความเห็นที่แตกต่าง และความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน

1.6 หลักความคุ้มค่า ได้แก่ การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้เป็นประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยธรรมาภิบาลให้คนไทยมีความประหยัดใช้ของอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และรักษาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

2. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1

สาระสำคัญของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้กำหนดให้การบริหารราชการตามพระราชบัญญัติเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและการยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น โดยกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจในการตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การจัดสรรงบประมาณ การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ต้องคำนึงถึงหลักการข้างต้น ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การติดตามตรวจสอบ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ

3. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

สาระสำคัญของพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ เป็นการกำหนดแนวทางการปฏิบัติราชการขึ้นไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในรูปแบบกฎหมายครั้งแรก โดยรวบรวมแนวทางที่ควรปฏิบัติและกำหนดหลักเกณฑ์ใหม่ในการปฏิบัติราชการให้เกิดความชัดเจนสามารถวัดผลการปฏิบัติราชการที่แน่นอนขึ้น แม้ว่าหลายเรื่องเป็นการกำหนดเพื่อให้เกิดการพัฒนาในขั้นแรก และจะต้องมีการปรับปรุงให้เกิดความสมบูรณ์ในการปฏิบัติราชการภาครัฐในระยะต่อไปก็ตาม แต่แนวทางตามพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ หากได้มีการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างครบถ้วน ก็เชื่อว่าจะเป็นการวางรากฐานการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในระยะแรกของการปฏิบัติระบบราชการขึ้นได้ และสามารถรองรับการพัฒนากระบวนการที่กำลังจะดำเนินการในระยะต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยแนวการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

3.1 การปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน เป็นการบริหารราชการที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และพยายามมุ่งให้เกิดผลกระทบในเชิงบวกต่อการพัฒนาชีวิตของประชาชน

3.2 การปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของหน่วยงานของรัฐ เป็นการบริหารเพื่อให้ได้รับผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยมีการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และการจัดทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานในทุกระดับ

3.3 การมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ เป็นการบริหารที่จะต้องพิจารณาในเชิงเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยนำเข้ากับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น โดยมีการทำ Cost-benefit Analysis ให้สามารถวิเคราะห์ความเป็นไปได้และความคุ้มค่าของแผนงานหรือโครงการต่าง ๆ เทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ รวมทั้งจัดระบบวางแผนเป้าหมายการทำงานและวัดผลงานของแต่ละบุคคลที่เชื่อมโยงกับระดับองค์การ

3.4 การมีขั้นตอนการปฏิบัติงานเท่าที่จำเป็น เป็นการกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และจัดให้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ เพื่อให้การปฏิบัติงานเสร็จสิ้นที่จุดบริการใกล้ตัวกับประชาชน รวมทั้งการปฏิบัติงานในรูปแบบ Cost-benefit Analysis

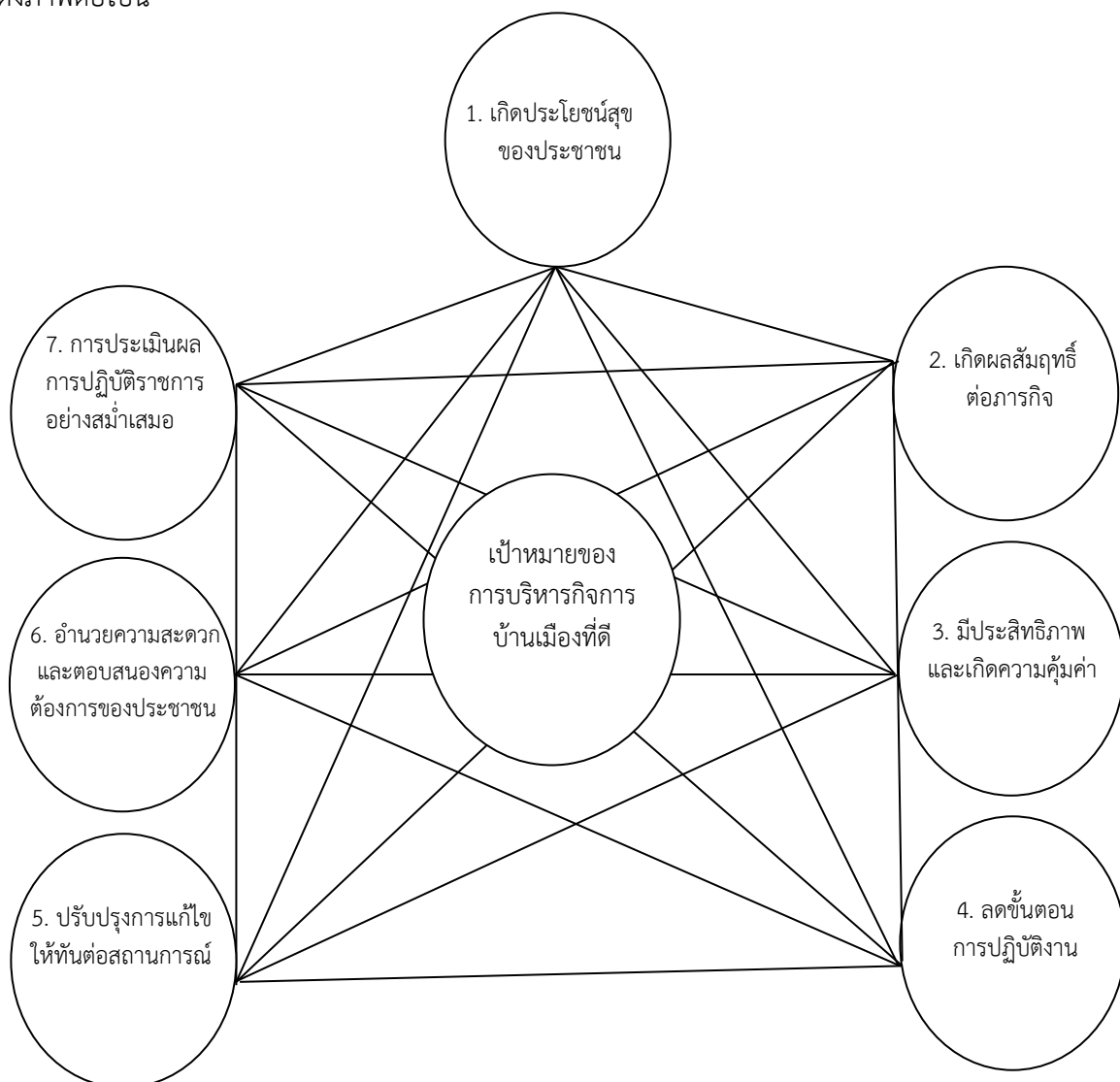
3.5 การปรับปรุงภารกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ เป็นการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการและขั้นตอนการทำงานใหม่อยู่เสมอ ซึ่งจำเป็นต้องทบทวนลำดับความสำคัญและความจำเป็น

ของแผนงานและโครงการทุกระยะ การยุบเลิกส่วนราชการที่ไม่จำเป็นและการปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสภาวะการณ์อยู่เสมอ

3.6 การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน เป็นการปฏิบัติ ราชการที่มุ่งเน้นถึงความต้องการและความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการเป็นหลัก โดยมีการสำรวจ ความต้องการของประชาชนและความพึงพอใจของผู้รับบริการในหลากหลายวิธี และเป็นไปอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำมาปรับปรุงการปฏิบัติราชการต่อไป

3.7 การประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นการตรวจสอบและวัดผลการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดระบบ การควบคุมตนเอง ซึ่งจะทำให้สามารถผลักดันการปฏิบัติงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

แนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เป็นเป้าหมายของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ดังภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2.1 เป้าหมายของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

จากวรรณกรรมเกี่ยวกับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ได้ทบทวนมาทั้งหมดสรุปได้ว่า เป้าหมายของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีประกอบไปด้วย การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน การปฏิบัติงาน

ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของหน่วยงานของรัฐ การมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และการประเมินผลการปฏิบัติงาน

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการสาธารณะแนวใหม่

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการสาธารณะแนวใหม่ มีพัฒนาการเริ่มต้นจากแนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management: NPM) ไปสู่แนวคิดการจัดการปกครองสาธารณะแนวใหม่ (New Public Governance: NPG) และแนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่ (New Public Service: NPS) ซึ่งในแต่ละแนวคิดมีสาระสำคัญดังนี้

1. แนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่

การจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management : NPM) (เรื่องวิทย์ เกษสุวรรณ, 2556) ถ้ามองการพัฒนาการจัดการภาครัฐแนวใหม่จะเห็นว่า พัฒนามาจากการจัดการภาครัฐในยุคพาราไดม์ที่ 6 โดยเฉพาะการจัดการภาครัฐในแนวใหม่จะเห็นว่า พัฒนามาจากการจัดการเพื่อการปลดปล่อยและแนวทางการจัดการที่มุ่งเน้นตลาด และการจัดการภาครัฐทั้ง 2 แนวทางนี้ก็มีรากฐานมาจากทฤษฎีทางเลือกสาธารณะ และเศรษฐศาสตร์เชิงสถาบันใหม่ หรือเศรษฐศาสตร์องค์กร มีลักษณะเด่น คือ ความพยายามแก้ไขปัญหของระบบราชการแบบดั้งเดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับปรุงในด้านประสิทธิภาพและการให้บริการประชาชน ซึ่งหัวใจสำคัญของการจัดการภาครัฐแนวใหม่ก็คือ การปฏิรูประบบราชการนั่นเอง โดยเหตุผลของการปฏิรูประบบราชการ มีดังนี้

1) เนื่องจากกระแสโลกาภิวัตน์ที่ทุกประเทศมีแนวโน้มที่จะเปิดเสรีในด้านต่าง ๆ ทำให้เกิดเศรษฐกิจไร้พรมแดน และมีการแข่งขันในเวทีโลกรุนแรงมากขึ้น สังคมมีการเข้าสู่ยุคแห่งการเรียนรู้ กระแสสังคมเข้าสู่ยุคประชาธิปไตย การบริหารจัดการแนวใหม่ยึดหลักธรรมาภิบาล ส่งผลให้สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกประเทศเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่จะต้องมีการเพิ่มศักยภาพและความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนเพื่อตอบสนองความต้องการของระบบที่เปลี่ยนแปลงไป

2) ระบบราชการไทยมีปัญหาที่สำคัญ คือ ความเสื่อมถอยของระบบราชการและการขาดธรรมาภิบาล ถ้าภาครัฐไม่ปรับเปลี่ยนและพัฒนาการบริหารจัดการของภาครัฐเพื่อไปสู่องค์กรสมัยใหม่โดยยึดธรรมาภิบาล จะบั่นทอนความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ทั้งยังเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในอนาคตด้วย ดังนั้น แนวทางการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่จะเป็นการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันให้เป็นองค์กรสมัยใหม่ที่ยึดหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะส่งผลให้ภาครัฐทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยต้องปรับเปลี่ยนระบบการบริหารจัดการของภาครัฐ ดังนี้

- (1) ปรับวิธีการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ และเน้นผลงาน
- (2) ปรับการบริหารงานให้เป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้
- (3) ปรับบทบาทภารกิจ และกลยุทธ์โดยให้เอกชนและชุมชนมีส่วนร่วม

การปฏิรูประบบราชการเป็นการปรับเปลี่ยนระบบการบริหารจัดการของภาครัฐ ซึ่งอาศัยแนวคิดการปฏิรูประบบราชการที่ว่าระบบเดิมล้าสมัย และขาดประสิทธิภาพเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ และไม่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและการเปลี่ยนแปลงของสังคม และเนื่องจากภาวะวิกฤติเศรษฐกิจทำให้ภาคราชการต้องลดขนาดลงและปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อประหยัดงบประมาณและใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด

หลักการสำคัญของแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ เป็นการปฏิรูปในลักษณะองค์รวม เพื่อเปลี่ยนแปลงระบบบริหารภาครัฐไปสู่ระบบการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ที่เน้นการทำงานโดยการวัดผลสัมฤทธิ์/มีการวัดผลที่เป็นรูปธรรมโปร่งใส มีการบริหารงานที่รวดเร็วและคล่องตัว สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างถูกต้องเหมาะสม โดยการปฏิรูปราชการใช้หลัก 4 RE 2 สร้าง 1 เปิด ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1) การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน (Reprocess) ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้เป็นแบบมุ่งไปสู่การบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์การในหลายมิติ และเป็นรูปธรรม โดยนอกจากจะวัดว่าองค์การทำอะไรได้บ้างแล้ว ยังวัดว่าประชาชนได้อะไรอีกด้วย

2) การปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณ การเงิน และการพัสดุ (Refinance & Budget) เป็นเรื่องการพัฒนากระบวนการจัดทำงบประมาณที่เน้นการควบคุมการใช้จ่ายเงินเป็นหลัก เพื่อให้ตรวจสอบได้ง่ายและเน้นเป็นเครื่องมือในการวางแผน ดังนั้น งบประมาณจะชี้ให้เห็นถึงวัตถุประสงค์หรือยุทธศาสตร์ของหน่วยงานคือ ทำให้ผู้พิจารณางบประมาณสามารถทราบได้ว่าการจัดสรรงบประมาณนั้นช่วยให้องค์การบรรลุเป้าหมายได้หรือไม่ และเป็นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานและผลสัมฤทธิ์ มีการกำหนดเป้าหมายของงานอย่างเป็นรูปธรรม มีดัชนีชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงาน

3) การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรมและค่านิยม (Paradigm) จะมุ่งที่การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานและทัศนคติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จากความคิดความเชื่อเดิม ๆ ไปเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีค่านิยม รักศักดิ์ศรี มีจริยธรรม และรับผิดชอบต่องาน

4) การปรับปรุงโครงสร้างบริหารราชการแผ่นดิน (Reorganized) มีการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวง ทบวง กรม

5) สร้างระบบบริหารบุคคลและค่าตอบแทน มีการปรับเปลี่ยนระบบการกำหนดตำแหน่งและเงินเดือนจากระบบยัดชั้นหรือระดับตำแหน่ง เป็นการยึดความสามารถและผลงาน พัฒนารูปแบบการจ้างงานให้มีความหลากหลาย เช่น บางตำแหน่งที่ต้องการความเชี่ยวชาญ อาจใช้การจ้างพิเศษ จะมีการสร้างระบบการสรรหานักบริหารระดับสูง ให้การสรรหาทำได้อย่างโปร่งใสเปิดกว้างและยึดหลัก “ความสามารถ” มากกว่า “อำนาจนิยม” และจะมีการดูแลขนาดกำลังคนให้กะทัดรัดเหมาะสมกับภารกิจอย่างเป็นรูปธรรม

6) สร้างระบบราชการให้มีความทันสมัย

7) เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม

ดังนั้น การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) จึงเป็นแนวคิดพื้นฐานของการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระบบต่าง ๆ ของภาครัฐและยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ที่เป็นรูปธรรม มีแนวทางในการบริหารจัดการดังนี้ (1) การให้บริการที่มีคุณภาพแก่ประชาชน (2) คำนึงถึงความต้องการของประชาชนเป็นหลัก และ (3) รัฐพึงทำบทบาทเฉพาะที่รัฐทำได้ดีเท่านั้น

แนวคิดของการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) เป็นแนวคิดที่ต้องการลดบทบาทของภาครัฐในการจัดบริการสาธารณะ ซึ่งเป็นผลมาจากความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีรากฐานมาจาก 2 แนวคิดหลักดังนี้

1) เศรษฐศาสตร์เชิงสถาบันใหม่ (New Institutional Economics) ซึ่งมีแนวคิดที่ส่งผลต่อการปฏิรูประบบการบริหารจัดการ คือ การแข่งขัน ทางเลือกผู้รับบริการ ความโปร่งใสและโครงสร้าง ระบบสิ่งจูงใจ

2) การจัดการนิยม (Managerial) คือ การนำเอาแนวทางการจัดการแบบธุรกิจมาปรับใช้ในภาครัฐโดยเน้นการจัดการแบบมืออาชีพ มีดัชนีวัดความสำเร็จให้อำนาจในการใช้ดุลยพินิจและความอิสระในการจัดการ และสร้างวัฒนธรรมที่เหมาะสม

หลักการสำคัญของ NPM ประกอบด้วย

- 1) มุ่งผลผลิต
- 2) การวัดผลปฏิบัติงาน
- 3) การมีส่วนร่วมของประชาชน
- 4) การสร้างความโปร่งใส
- 5) การจัดการแบบภาคเอกชน
- 6) การเน้นลูกค้า
- 7) ส่งเสริมให้มีการแข่งขัน
- 8) การตรวจสอบบทบาทภาครัฐ
- 9) เน้นจิตสำนึกและความรับผิดชอบ
- 10) ปรับปรุงการจัดการการเงินและบัญชี

การจัดการบนพื้นฐานการตลาด (Market - Public Administration) หรืออาจจะเรียกได้ว่าการบริหารภาครัฐแบบผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Government) มีสาระสำคัญ คือ เป็นการบริหารภาครัฐที่เน้นบทบาทของผู้ประกอบการและอยู่บนพื้นฐานของกลไกตลาด โดยปรับเปลี่ยนบทบาทจากผู้ปฏิบัติมาเป็นผู้กำกับดูแล การมุ่งบรรลุผลลัพธ์ (Outcome Oriented) การมุ่งปรับปรุงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพคุณภาพในการบริการ และการจัดการเพื่อการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น จึงมีความจำเป็นจะต้องเร่งพัฒนาองค์กรภาครัฐให้มีศักยภาพและความได้เปรียบในการแข่งขัน โดยการริเริ่มแนวคิดใหม่ขององค์กรในอนาคต ซึ่งรูปแบบขององค์กรในอนาคตจะมีลักษณะเป็นแบบราบ มีการทำงานเป็นทีม และการเชื่อมโยงแบบเครือข่าย แต่โครงสร้างดังกล่าวจะไม่คงที่ตายตัว คือ จะต้องมีความยืดหยุ่นเตรียมพร้อมรับกับการปรับเปลี่ยนหรือเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงทางการแข่งขันที่รุนแรงในปัจจุบัน และการค้นหาแนวทางยุทธศาสตร์ใหม่ ๆ ที่มีการพัฒนาให้เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา องค์กรในอนาคตจะให้ความสำคัญกับความหลากหลายของการเรียนรู้ การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น การบริหารจัดการองค์กรภาครัฐในอนาคตจะต้องมีการนำเครื่องมือการจัดการต่าง ๆ ที่มีอยู่หลากหลายมาปรับใช้ในองค์กรให้เหมาะสม ดังนั้น การที่จะนำเครื่องมือในการบริหารจัดการต่าง ๆ มาใช้และให้เกิดประโยชน์กับองค์กรได้อย่างแท้จริงนั้น ต้องปฏิบัติโดยศึกษาเครื่องมือทางการจัดการต่าง ๆ ให้เข้าใจถ่องแท้ก่อนที่จะเริ่มใช้งาน เนื่องจากเครื่องมือแต่ละประเภทนั้นมีข้อดีข้อเสีย รวมทั้งความเหมาะสมในการใช้งานที่แตกต่างกัน ดังนั้น ผู้บริหารขององค์กรจะต้องสนับสนุนและผลักดันการใช้เครื่องมือทางการจัดการต่าง ๆ โดยผู้บริหารควรมีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดี และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับองค์กรได้อย่างเหมาะสม และในการนำเครื่องมือในการจัดการมาใช้จะต้องปรับปรุง พัฒนาเครื่องมือทางการจัดการให้มีความเหมาะสมกับองค์กร ไม่ใช่ปรับองค์กรให้สอดคล้องและเหมาะสมกับเครื่องมือ

ปัญหาในทางปฏิบัติของการปฏิรูประบบราชการ ประกอบด้วย

1) มาตรการควบคุม (ตามระเบียบกฎเกณฑ์) ของภาครัฐ และการใช้ดุลยพินิจ (อย่างไม่แน่นอนและไม่ชัดเจน) ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพราะการใช้ดุลยพินิจอาจทำให้เกิด Double Standards ที่ทำให้ภาคเอกชนบางรายเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกัน และส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยโดยรวม

- 2) มีการทำงานที่ไม่โปร่งใส เอื้อประโยชน์พวกพ้อง
- 3) ขาดธรรมาภิบาลในการทำงาน
- 4) ขาดความเป็นมืออาชีพในการทำงาน ขาดความรู้

ดังนั้น แนวโน้มของ “การจัดการภาครัฐ” ในอนาคตจึงมุ่งไปสู่ “การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ” (Privatization) และการใช้ “บุคคลที่สาม” (Third Party) ในการดำเนินการต่าง ๆ แทนภาครัฐเพิ่มมากขึ้น ซึ่งทำให้ภาครัฐจำเป็นต้องอาศัย “แนวความคิดและวิธีการบริหารจัดการของภาคธุรกิจเอกชน” มาใช้มากขึ้น ทุกที่ การบริหารจัดการแบบภาคเอกชนเช่นนี้ ทำให้เจ้าหน้าที่ของภาครัฐต้องมีความเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพมากขึ้น (Qualified Personnel) พร้อม ๆ กับการต้องเป็น “มืออาชีพ” มากขึ้นด้วย (Higher-quality Professional) แต่โดยที่การบริหารในภาครัฐราชการจะต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ มากมาย (ซึ่งต่างจากการบริหารของภาคเอกชนเช่นนี้) ทำให้เจ้าหน้าที่ของภาครัฐต้องมีความเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพมากขึ้น (Qualified Personnel) พร้อม ๆ กับการต้องเป็น “มืออาชีพ” มากขึ้นด้วย (Higher-quality Professional) แต่โดยที่การบริหารในภาครัฐราชการจะต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ มากมาย (ซึ่งต่างจากการบริหารของภาคเอกชน) และอยู่ภายใต้หลักการปกครองแบบ “นิติรัฐ” (Rule of Law) ด้วย จึงทำให้ภาครัฐจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบของการปกครองแบบเข้มงวดเคร่งครัดมายึดหลักการผ่อนปรนภายใต้ “ธรรมาภิบาล” หรือ “การกำกับดูแลที่ดี” (Good Governance) มากขึ้น ปัญหาในปัจจุบันจึงอยู่ที่การเร่งสร้างองค์กรเครือข่ายของภาครัฐและภาคเอกชนที่อาศัยหลักการของ “ธรรมาภิบาล” ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับของหลักแห่งศีลธรรมจรรยาที่ดีงาม ทุกวันนี้ภาคเอกชนไม่เพียงแต่เรียกร้องและต้องการ Good Governance เท่านั้น แต่ยังเรียกร้อง “Good Judgment” จากเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้นทุกขณะด้วย

การจัดการวิกฤตการณ์ (Crisis Management) เป็นการจัดการสภาวะวิกฤตที่เกิดขึ้นภายในองค์กรเพื่อแก้ไขปัญหาหรือความยุ่งยากของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดคิดล่วงหน้า ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบการทำงานในองค์กร โดยที่ไม่สามารถจัดการหรือดำเนินการได้ในกระบวนการทำงานปกติ โดยขั้นตอนในการเกิดสภาวะวิกฤตการณ์มักจะพบเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้ (1) มีสัญญาณเตือน (2) ป่วยเต็มขั้น (3) รักษาโดยลองผิด ลองถูก และ (4) เริ่มฟื้น การจัดการในสภาวะวิกฤตินั้นองค์กรจะต้องมีการปรับตัวโดยอาศัยกลยุทธ์การจัดการวิกฤต ได้แก่ การปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรและวัฒนธรรมองค์กรและการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ขององค์กร ในด้านต่าง ๆ โดยอาศัยแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการตามสถานการณ์ประกอบกับนำหลักการธรรมาภิบาลมาใช้ในองค์กร ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ คือ ความอยู่รอดขององค์กรและการฟื้นตัวขององค์กร

2. การจัดการปกครองสาธารณะแนวใหม่

การจัดการปกครองสาธารณะแนวใหม่ (New Public Governance: NPG) เป็นแนวคิดที่ก่อกำเนิดขึ้นบนพื้นฐานของการดำรงอยู่ของแนวคิดการจัดการภาครัฐแบบดั้งเดิม (Public Administration: PA) และแนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management: NPM) NPG เป็นเครื่องมือเชิงมนโทัศน์ที่จะช่วยขยายความเข้าใจที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงไปของกระแสสังคมโลกในศตวรรษที่ 21 ที่มีความแตกต่างหลากหลาย และมีความสลับซับซ้อนของปัญหาและความต้องการที่เพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งยังเป็นการเปิดมุมมองให้เห็นถึงสภาพความเป็นจริงของวิธีการปฏิบัติงานของบุคคลในภาครัฐให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ดังนั้น การมุ่งเน้นแต่เพียงการจัดการที่ดี (Good Governance) (ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ประสิทธิภาพ ยุติธรรม ความคุ้มค่า การมีส่วนร่วม) คงจะไม่เพียงพอกับบริบทและกระแสของสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ภายใต้สถานการณ์ที่ปัญหาความซับซ้อนของงานสาธารณะที่เพิ่มขึ้นอย่างมาก และปัญหาข้อจำกัดทางด้านทรัพยากรของภาครัฐเอง รวมทั้งความเข้มแข็งและความกระตือรือร้นของภาคประชาสังคมได้ ทำให้พื้นที่สาธารณะกำลังเปิดกว้างต่อการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ส่งผลให้ NPG เกิดขึ้นเพื่อรองรับต่อปรากฏการณ์การเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารจัดการปกครองอันแตกต่างหลากหลาย (Löffler, 2005)

Kennett (2010) ได้เสนอว่า การจัดการปกครองสาธารณะแนวใหม่ (NPG) เป็นความสัมพันธ์รูปแบบใหม่ระหว่างรัฐกับสังคม โดยที่กิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นสาธารณะมิได้ผูกขาดอยู่ที่ภาครัฐแต่เพียงฝ่ายเดียว แต่เกิดจากปฏิสัมพันธ์อันหลากหลาย (A Plurality of Actors) ของผู้คนจากหลาย ๆ ภาคส่วนที่คำนึงถึงผลประโยชน์และให้ความสนใจที่จะเข้ามามีบทบาทในกิจกรรมสาธารณะ

มุมมองในการวิเคราะห์การจัดการปกครองสาธารณะแนวใหม่ (NPG) จำแนกออกเป็น 5 รูปแบบคือ (1) การจัดการปกครองเชิงสังคมการเมือง (Socio-Political Governance) (2) การจัดการปกครองเชิงนโยบายสาธารณะ (Public Policy Governance) (3) การจัดการปกครองเชิงการบริหาร (Administrative Governance) (4) การจัดการปกครองในรูปแบบของการรับเหมาช่วง (Contract Governance) และ (5) การจัดการปกครองในรูปของเครือข่าย (Network Governance) (Osborne, 2010) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) การจัดการปกครองในรูปแบบของสังคมการเมือง (Socio-Political Governance) แนวทางนี้มุ่งให้ความสนใจในการวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์การภาครัฐกับสังคม (institutional Relationship Within Society) โดยมีมุมมองว่า รัฐบาลหรือฝ่ายการเมืองไม่ใช่ตัวแสดงหลักที่มีบทบาทในการกำหนดนโยบายสาธารณะและส่งมอบบริการสาธารณะแต่เพียงฝ่ายเดียว แต่ยังเกี่ยวข้องกับสถาบันและปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันกับตัวแสดงอื่น ๆ ในสังคม โดยการมองแบบรวมทั้งหมด (Totality) เพื่อจะได้เข้าใจถึงการกำหนดนโยบายและการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ การวิเคราะห์แบบรวมทั้งหมดดังกล่าวนี้ มองว่ากระบวนการนโยบายมักขึ้นอยู่กับผู้กระทำการทางสังคมอันหลากหลายต่างๆ (Societal Actors) ที่จะให้ความชอบธรรมและสามารถบรรลุผลในทางปฏิบัติแก่นโยบายเหล่านั้นได้ ก็ต่อเมื่อกระบวนการดังกล่าวดำเนินการภายใต้ความสัมพันธ์ที่สอดคล้องกันระหว่างภาครัฐกับภาคสังคม (Kooiman, 1999)

2) การจัดการปกครองในรูปแบบนโยบายสาธารณะ (Public Policy Governance) แนวคิดนี้ให้ความสนใจไปที่วิธีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างชนชั้นนำทางด้านนโยบายกับชุมชนเครือข่ายต่าง ๆ (Policy Elites and Networks Interact) ในการสร้างสรรค์และมีอิทธิพลต่อการกำหนดกระบวนการนโยบายสาธารณะ การจัดการปกครองในรูปแบบนี้มองว่าศูนย์กลางของการกำหนด และการนำนโยบายไปปฏิบัติรวมทั้งการส่งมอบบริการสาธารณะมิใช่หน้าที่ภาครัฐแต่เพียงฝ่ายเดียวอีกต่อไป แต่จะประกอบไปด้วยการทำงานร่วมกันของชุมชนและเครือข่ายต่าง ๆ ที่ประกอบไปด้วยตัวแสดงที่หลากหลายภาคส่วนที่มีผลประโยชน์ที่แตกต่างกัน ซึ่งแตกต่างจากแนวคิดการจัดการภาครัฐแบบดั้งเดิม (PA) ที่มีภาครัฐเป็นตัวแสดงหลัก โดยมีกลุ่มนักการเมืองเป็นผู้กำหนดนโยบาย และมีฝ่ายข้าราชการประจำเป็นผู้นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติตามแนวคิดการเมืองและการบริหารแยกออกจากกันของ Woodrow Willson (Willson, 2007)

3) การจัดการปกครองในรูปแบบของการบริหารราชการ (Administrative Governance) แนวคิดนี้ให้ความสนใจไปที่การประยุกต์ใช้การบริหารภาครัฐแบบดั้งเดิม (Public Administration - PA) ให้เกิดประสิทธิผลกับการบริหารงานสาธารณะในบริบทปัจจุบัน พร้อมกับเสนอให้ปรับปรุง แนวทางการปฏิบัติภายใต้หลักการการบริหารภาครัฐแบบดั้งเดิมเสียใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการภาครัฐที่มีความซับซ้อนของยุคสมัยปัจจุบัน การวิเคราะห์ในมุมมองที่เปลี่ยนแปลงไปของแนวคิดนี้ให้ความสำคัญในการศึกษาแนวทางการนำนโยบายไปปฏิบัติและการส่งมอบบริการสาธารณะ และการพัฒนากรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีที่เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปของกระแสสังคมโลกในยุคปัจจุบัน การจัดการปกครองในรูปแบบนี้ยังอยู่บนหลักการบริหารงานภาครัฐแบบดั้งเดิม (PA) แต่ต้องมีการปรับปรุงสาระสำคัญของกรอบแนวคิดและหลักการปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมที่เปลี่ยน

แปลงไป โดยการนำแนวคิดการจัดการปกครองสาธารณะมาปรับใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำบริการสาธารณะของรัฐจำนวนมากมาให้เครือข่ายขององค์กรไม่แสวงหากำไรและองค์กรเอกชนแสวงหากำไรเป็นผู้รับเหมาช่วงจนทำให้ภาครัฐเองกลายเป็น “รัฐกลวง” (Hollow State) (Ewalt, 2001) นั้นแสดงให้เห็นว่ารัฐไม่สามารถจัดการบริหารได้เพียงลำพังอีกต่อไป และในการบริหารราชการรัฐก็ไม่ใช่ว่าตัวแสดงที่มีฐานะเหนือกว่าตัวแสดงอื่น ๆ ในสังคม ทำให้การบริหารจัดการสังคมปราศจากศูนย์กลางในการใช้อำนาจตัดสินใจ (Salamon, 2002; Lynn; Heinrich & Hill, 2001; Frederickson, 1999 อ้างถึงใน Osborne, 2010)

4) การจัดการปกครองในรูปแบบของระบบสัญญา (Contract Governance) แนวคิดนี้ให้ความสนใจไปยังการบริหารงานสาธารณะภายใต้กรอบแนวคิดการจัดการสาธารณะแนวใหม่ (New Public Management: NPM) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำกลไกการสร้างความสัมพันธ์เชิงพันธสัญญา (Contractual Relationships) มาใช้สำหรับการส่งมอบบริการสาธารณะของภาครัฐ และเสนอให้นำรูปแบบของการจัดการปกครองมาใช้ในฐานะของการเปิดให้บริษัทเอกชนทำหน้าที่รับทำสัญญาในการให้บริการสาธารณะแก่สาธารณชน โดยรัฐจะต้องมีการประสานงานและกำกับ ติดตามการดำเนินงานของบริษัทที่รับทำสัญญาต่าง ๆ เหล่านั้น จึงจะทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจในบริการที่ได้รับ แนวคิดนี้มองว่ารัฐสมัยใหม่ต้องแบกความรับผิดชอบในระบบการให้บริการสาธารณะ จึงต้องมีการอาศัยระบบการทำสัญญาแทนระบบราชการแบบดั้งเดิม (Kettl, 1993; Kettl, 2000 อ้างถึงใน Osborne, 2010)

5) การจัดการปกครองในรูปแบบของเครือข่าย (Network Governance) แนวคิดนี้ให้ความสนใจไปที่การวิเคราะห์ถึงวิธีการทำงานของเครือข่ายที่มีการประสานงานร่วมกันระหว่างองค์กรจัดการตนเองต่าง ๆ (Self-Organizing of Inter-organizational Networks) ในการจัดตั้งตนเองของเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรดังกล่าวนี้เพื่อทำหน้าที่ให้บริการสาธารณะ โดยจะมีรัฐเข้าร่วมเป็นหุ้นส่วนหนึ่ง (A Partner) ของเครือข่ายดังกล่าวด้วยหรือไม่ก็ได้ แนวคิดนี้คล้ายคลึงกับแนวคิดการจัดการปกครองในรูปแบบนโยบายสาธารณะ (Public Policy Governance) หากแตกต่างกันตรงที่แนวคิดการจัดการปกครองในรูปแบบนโยบายสาธารณะ ให้ความสนใจต่อบทบาทของชนชั้นนำทางนโยบายในการเข้าไปมีปฏิสัมพันธ์กับเครือข่าย เพื่อการริเริ่มและกำหนดกระบวนการนโยบายสาธารณะ แต่แนวคิดการจัดการปกครองในรูปแบบของเครือข่าย มุ่งความสนใจไปที่บทบาทของเครือข่ายของตัวแสดงที่มีบทบาทร่วมในการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติและกระบวนการนโยบายสาธารณะของภาครัฐ (Osborne, 2010)

การจัดการปกครองท้องถิ่นและการประยุกต์ใช้การจัดการปกครองสาธารณะแนวใหม่ (New Public Governance)

การจัดการปกครองท้องถิ่น (Local Governance) เมื่อมีการนำคำว่า Governance มาใช้แทนคำว่า Government การจัดการปกครองท้องถิ่นจึงสามารถกำหนดลักษณะตามคำนิยามของ Rhodes (1997) ได้ดังนี้

1) การปรับขนาดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในทุก ๆ รูปแบบให้มีขนาดที่กะทัดรัดและเล็กลง เพื่อให้เกิดความสะดวกและคล่องตัวในการบริหารงาน โครงสร้างภายในองค์กรควรจะมีความเหมาะสมในการจัดการปกครองด้วย และยังต้องใช้กลไกตลาดและกึ่งตลาดในการส่งมอบบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น

2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีภาคีเครือข่าย (Network Governance) ในการจัดการปกครอง เพื่อทำการตรวจสอบและควบคุมการใช้อำนาจของท้องถิ่น หน่วยงานท้องถิ่นที่ให้บริการจะต้องมีความสามารถในการรับผิดชอบ (Accountability) เปิดเผยข้อมูลและมีความซื่อสัตย์ในการบริหารงานของท้องถิ่น

3) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีการจัดการสาธารณะแบบใหม่ (New Public Management) คือ เน้นหลักการจัดการนิยมและเศรษฐศาสตร์เชิงสถาบันแนวใหม่ ซึ่งเป็นการนำหลักการของเอกชนมาประยุกต์ใช้กับการจัดการปกครองท้องถิ่น ด้วยการเสนอให้การบริหารจัดการสาธารณะที่ท้องถิ่นจะต้องการแข่งขันตอบสนองประชาชนเสมือนเป็นลูกค้ามากกว่าเป็นผู้ถูกปกครอง เพิ่มการแข่งขันด้วยการจ้างเหมาและใช้กลไกกึ่งตลาด และเพิ่มทางเลือกให้กับผู้มารับบริการ

4) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) เป็นการจัดการที่ส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพและความรับผิดชอบต่อสาธารณะ มีความโปร่งใส ในการบริหารจัดการปกครองท้องถิ่น เน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนหรือภาคประชาสังคม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตัวแสดงอื่น ๆ

5) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีระบบการเชื่อมโยงทางสังคม (Socio-cybernetic System) ผ่านประเด็นนโยบายสาธารณะ เป็นการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจไปพร้อม ๆ กับท้องถิ่น ดังนั้น ท้องถิ่นจึงมีหน้าที่ที่จะกระตุ้นให้เกิดการรวมตัวกันของภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อมาแสดงพลังในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน อีกทั้งยังช่วยกันกำหนดกติกาในการจัดการร่วมกันอีกด้วย

6) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีการจัดการเครือข่ายของท้องถิ่นที่จัดการดูแลได้ด้วยตนเอง (Self-organizing Network) ซึ่งทำงานในลักษณะของเครือข่ายที่พึ่งพาอาศัยกัน โดยเป็นการเปิดโอกาสให้มีตัวแสดงที่มากมายในการส่งมอบบริการสาธารณะทั้งฝ่ายรัฐ เอกชน และประชาชน ทำให้ท้องถิ่นต้องแลกเปลี่ยนทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายจึงต้องมีเครือข่าย โดยเครือข่ายไม่ได้มีเพียงท้องถิ่น เครือข่ายเป็นความสัมพันธ์ทางสังคมที่กว้างขวาง รวมถึงกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นผ่านการจัดการเครือข่ายที่อยู่บนพื้นฐานของความไว้วางใจ (Trust) และการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน หน่วยงานลักษณะนี้ต้องสามารถจัดการดูแลตนเองได้มิใช่มีความเป็นอิสระเพียงอย่างเดียว

สำหรับการประยุกต์ใช้เครื่องมือจากแนวคิด NPG ในการจัดการปกครองท้องถิ่นนั้น Cheema (2005) ได้อธิบายถึงการนำแนวคิด NPG มาประยุกต์ใช้ในการจัดการปกครองท้องถิ่นว่า เป็นการส่งเสริมให้ท้องถิ่นต้องมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และเพื่อเป็นพื้นฐานในการจัดการภาครัฐในระดับภูมิภาคและระดับประเทศต่อไป โดยท้องถิ่นจะต้องมีการใช้เครื่องมือในการทำงาน ดังนี้

1) ในระดับรัฐ จะต้องมีการปรับเปลี่ยนการบริหารภาครัฐแบบดั้งเดิม ที่เน้นสายการบังคับบัญชา อันก่อให้เกิดความล่าช้าในการทำงาน ไปเป็นการทำงานเป็นทีมมากขึ้น (Shift from the Traditional form of Hierarchy in Government Organizations to Team-Oriented) นั่นคือ รัฐจะต้องมีการกระจายอำนาจให้กับท้องถิ่นมากขึ้น เพื่อให้เกิดความเป็นอิสระในการตัดสินใจ

2) ปรับเปลี่ยนบทบาทขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจากผู้ให้บริการโดยตรงเป็นผู้ที่คอยกำกับดูแล มีบทบาทของผู้กระตุ้นและกำกับทิศทาง และมุ่งเน้นระบบตลาดมากขึ้น (Shift from Direct Delivery of Services to a Catalytic and Steering Role and Market-Oriented) และเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่น ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและการส่งมอบบริการสาธารณะของท้องถิ่นด้วย เช่น การเปิดโอกาสให้เอกชนหรือภาคส่วนอื่น ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดให้มีบริการสาธารณะ เป็นต้นว่า การจัดการขยะ การจัดการศึกษา การดูแลผู้สูงอายุและคนพิการ

3) การจัดการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีการปฏิรูปกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคและก่อให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานไปสู่การเสริมสร้างพลังอำนาจให้กับชุมชนและตัวแสดงอื่น ๆ (Shift from

Bureaucratic Red-Tape to Community Empowerment) เช่น การแก้ไขกฎระเบียบให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

4) การจัดการปกครองท้องถิ่นจะต้องเปลี่ยนแปลงจากการให้ความสำคัญต่อปัจจัยนำเข้าไปสู่การมุ่งเน้นผลการดำเนินงาน (Shift from Input to Result-Orientation) เพื่อให้การทำงานในท้องถิ่นมีความยืดหยุ่นมากขึ้น เช่น การเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามโครงการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

5) รัฐบาลกลางจะต้องมีการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการออกแบบโครงการและนโยบาย รวมทั้งการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Shift from Centralized to Decentralized and Participatory Modes of Policy and Programs Design and Implementation) โดยจะต้องมีความเชื่อว่าการมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาประชาธิปไตย การตรวจสอบและการเสริมสร้างพลังอำนาจให้แก่ภาคประชาสังคม เช่น การให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ (Participatory Budgeting)

6) การจัดการปกครองท้องถิ่นจะต้องเปลี่ยนจากการตัดสินใจที่มักกระทำแบบปิดลับ ไปสู่การเปิดเผยเพื่อรองรับการตรวจสอบทางการบริหารทางการเงินและทางการเมือง (Shift from Secrecy in Decision-Making to Administrative, Financial and Political Accountability) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของภาครัฐที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ เช่น การให้ประชาชนหรือภาคส่วนอื่น ๆ ได้เข้ามาเป็นคณะกรรมการการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น

7) การจัดการปกครองท้องถิ่นจะต้องเปลี่ยนจากการวางบทบาทเป็นพ่อบุญอุปถัมภ์ตามแบบฉบับของข้าราชการ ไปสู่การเสริมสร้างพลังอำนาจให้แก่ชุมชนและการให้องค์การ

นอกจากนี้ ยังมีนักวิชาการที่เสนอเครื่องมือในการจัดการภาครัฐตามแนวคิด NPG อีกท่านหนึ่งคือ Peter (2010) โดย Peter ได้เรียกเครื่องมือในการบริหารจัดการภาครัฐนี้ว่า Meta-governance เนื่องจากการนำแนวคิด NPG มาปรับใช้ในการจัดการภาครัฐ นั้นอนันว่ามีผลในเชิงบวก แต่ก็หลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะมีปัญหาอันเป็นผลในเชิงลบตามมา ซึ่ง Peter กล่าวว่าปัญหายังน้อย 4 ประการ คือ (1) ปัญหาการตัดสินใจของเครือข่ายที่มีอาจหาฉันทมติเพื่อให้ข้อถกเถียงนั้นยุติลงได้โดยง่าย (2) ปัญหาการมีส่วนร่วมของผู้อยู่นอกเครือข่าย (3) ปัญหาการประสานงาน และ (4) ปัญหาความรับผิดชอบ เมื่อเป็นเช่นนี้ Peter จึงมองว่า จำเป็นที่จะต้องนำกลไกที่เรียกว่า Meta-governance เข้ามาใช้เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยมีรัฐเข้ามากำกับและควบคุมท้องถิ่นและภาคประชาชนให้เป็นไปในทิศทางที่ต้องการ ซึ่งเขาเรียกว่า การจัดการของการจัดการปกครองสาธารณะ (The Governance of Governance) โดยสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการจัดการปกครองท้องถิ่นได้ คือ (1) การจัดการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีการรักษาความสัมพันธ์ระหว่างความควบคุมกับการให้อิสระแก่หน่วยงานย่อย ภาคประชาสังคม และกลุ่มเครือข่ายต่างๆ ซึ่งกระทำผ่านการควบคุมต่อสิ่งแวดล้อมของการกระทำมากกว่าที่จะใช้วิธีการควบคุมโดยตรงต่อการกระทำดังกล่าว (2) การจัดการปกครองท้องถิ่นจะต้องใช้วิธีการจัดการที่เน้นผลการปฏิบัติงาน (Performance Management) เป็นเครื่องมือสำคัญของ Meta-governance โดยการระบุเป้าประสงค์ของงานสาธารณะของท้องถิ่น พร้อมกับสร้างเครื่องมือวัดปัจจัยนำเข้า (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ที่เหมาะสม (3) การจัดการปกครองท้องถิ่นจะต้องให้ความสำคัญกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ให้มีความสนใจกับการประสานงานเชิงนโยบายกับหน่วยงานระดับย่อย ๆ (4) การจัดการปกครองท้องถิ่นจะต้องลดการใช้กฎระเบียบที่เป็นทางการมาเป็นเครื่องมือที่อ่อนนุ่ม ที่อยู่บนพื้นฐานของการประนีประนอมและการเจรจาต่อรอง ซึ่งเครื่องมือที่อ่อนนุ่ม

คือ การสร้างความไว้วางใจ (Mutual Trust) และการสร้างค่านิยมร่วม (Common Values) และในที่สุดสิ่งเหล่านี้ก็จะกลายเป็นทุนทางสังคมที่สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่นได้

Loffler (2005) ได้ให้ข้อเสนอว่า การปกครองท้องถิ่น (Local Government) ที่มีรูปแบบการบริหารงานแบบดั้งเดิม สามารถเปลี่ยนมาเป็นการจัดการปกครองท้องถิ่น (Local Governance) ได้ด้วยการนำแนวคิดการจัดการปกครองสาธารณะแนวใหม่ (NPG) มาปรับปรุงวิธีการทำงานของท้องถิ่นด้วยการ (1) เสริมสร้างภาวะผู้นำองค์กรให้ไปเป็นผู้นำแบบเครือข่ายที่มุ่งพัฒนาชุมชน ประสาน ให้แต่ละเครือข่ายในท้องถิ่นมีนโยบายที่เชื่อมโยงและเข้ากันได้ จัดการให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีแรงจูงใจและความคาดหวัง (2) การจัดการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีการรักษาความสมดุลทางการเมืองระหว่างเครือข่ายต่าง ๆ มีการวางแผนชุมชนร่วมกัน เมื่อมีปัญหาที่หาทางออกร่วมกัน (3) การจัดการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีการจัดการตลาดแรงงาน พัฒนาผู้ร่วมงานให้ทำงานได้ทุกๆ ด้าน ให้ความสำคัญต่อผลลัพธ์ของบริการที่มีต่อคุณภาพชีวิตของทุกๆ ภาคส่วน สร้างแรงจูงใจโดยเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานใช้ความสามารถได้กว้างและหลากหลาย (4) การจัดการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีการจัดการความรู้และทรัพยากร การเตรียมงบประมาณท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ วัตถุประสงค์ทางการเงิน และเวลาในการดำเนินกิจกรรมขององค์กรและภาคส่วนต่าง ๆ ความโปร่งใสทางการคลังเพื่อสื่อสารไปยังภาคส่วนอื่น ๆ เพื่อแสดงถึงความคุ้มค่าของเงินที่ใช้ดำเนินกิจกรรมสาธารณะ

3. แนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่

การบริการสาธารณะแนวใหม่ (New Public Service: NPS) เป็นชุดของแนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร์ที่ให้ความสำคัญกับการบริการสาธารณะ การบริหารปกครองแบบประชาธิปไตย และการสร้างความผูกพันของพลเมือง เดนฮาร์ดต์ และเดนฮาร์ดต์ (Denhardt and Denhardt, 2000, pp. 549-559) มองว่าเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ทัศนคติในเชิงวิชาการและในทางการแก้ไข ปัญหาของสังคม ประเทศเปลี่ยนแปลงไปจากช่วงยุคดั้งเดิม (Old public administration) Denhardt and Denhardt (2003, pp. 16-18) ได้ทำการวิพากษ์แนวคิด ของ David Osborne และ Ted Gaebler ที่นำเสนอแนวคิด NPM ในหนังสือชื่อ Reinventing Government ซึ่งประกอบด้วยหลักการสำคัญ 10 ประการ คือ (1) รัฐบาลทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมกำกับทิศทางมากกว่าให้ระบบราชการดำเนินการทุกอย่าง (Catalytic government, steering rather than rowing) (2) ชุมชนเป็นเจ้าของโดยรัฐบาลมอบอำนาจให้กับประชาชนมากกว่าคอยให้บริการเพียงอย่างเดียว (A community-owned government, empowering rather than serving) (3) ระบบราชการต้องมีการแข่งขันในการให้บริการสาธารณะ (Competitive government, Injecting competition into service delivery) (4) ระบบราชการต้องขับเคลื่อนด้วยภารกิจมากกว่ามุ่งเน้นที่กฎระเบียบ (Mission-driven government, Transforming rule-driven organization) (5) ภาครัฐต้องให้ความสำคัญกับผลลัพธ์มากกว่ามองเพียงแค่ปัจจัยนำเข้า (Results-oriented government, Funding outcomes, Not inputs) (6) การบริหารภาครัฐต้องมุ่งตอบสนองต่อความต้องการและข้อเรียกร้องของลูกค้ามากกว่าตอบสนองความต้องการของตัวระบบราชการ (Customer-driven government, Meeting the needs of the customer, Not the bureaucracy) (7) เน้นให้ระบบราชการดำเนินงานในเชิงผู้ประกอบการมุ่งแสวงหารายได้มากกว่าการใช้จ่าย (Enterprising government, Earning rather than spending) (8) ภาครัฐต้องสามารถคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้ามากกว่าที่จะคอยตามแก้ปัญหา (Anticipatory government, Prevention rather than cure) (9) รัฐบาลต้องกระจายอำนาจจากสายการบังคับบัญชาไปสู่การมีส่วนร่วมและทำงานเป็นทีม (Decentralized government, from hierarchy to participation and team-work)

และ (10) รัฐบาลต้องปรับเปลี่ยนตามกลไกตลาด (Market-oriented government, leveraging change through the market)

ทั้งนี้ Denhardt and Denhardt ได้นำเสนอแนวคิดการบริการสาธารณะใหม่ โดยมองว่าถึงเวลาแล้วที่ประชาชนต้องก้าวสู่การเป็นพลเมือง มีส่วนร่วมในการคิด การทำ การรับผลประโยชน์ การประเมินผล และตรวจสอบปัญหาความต้องการของตน รัฐต้องมอบอำนาจให้ประชาชน มุ่งเน้นให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ “ฟัง” มากกว่า “สั่ง” และ “รับใช้หรือให้บริการพลเมือง” มากกว่า “กำกับหรือควบคุม” (Denhardt and Denhardt, 2007, p.3) รัฐต้องสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่ประชาชนทุกคนและมุ่งที่ผลประโยชน์สาธารณะเป็นสิ่งสำคัญ รวมถึงสร้างการมีส่วนร่วมในการให้บริการของภาครัฐมากขึ้น ตลอดจนให้ความสำคัญกับการดำเนินงานบนพื้นฐานของประชาธิปไตย (Denhardt and Denhardt, 2007)

Denhardt and Denhardt (2011) เห็นว่า การบริการสาธารณะใหม่ (New public service) มีสาระสำคัญ ดังนี้

ประการแรก ประโยชน์สาธารณะ คือ เป้าหมายหลักในการบริหารงานภาครัฐ โดยต้องมองข้ามผลประโยชน์ของตนเอง พวกพ้อง ราชการ นักการเมือง หรือกลุ่มผลประโยชน์ใด ๆ ขณะเดียวกันรัฐจะสร้างการบริการสาธารณะที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้สูงสุดจำเป็นต้องสร้างจากการปรึกษาหารือ ร่วมคิดร่วมไตร่ตรองจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง (Public deliberation) ซึ่งมีลักษณะตรงกันข้ามกับการแบ่งเป็นฝ่ายเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อย หรือฝ่ายที่ทำกับฝ่ายที่คัดค้าน

ประการที่สอง การบริการสาธารณะใหม่เน้นการคิดในเชิงยุทธศาสตร์ (Think strategically) คือ หลังจากที่มีการปรึกษาหารือ ร่วมวิเคราะห์ ร่วมไตร่ตรองจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ต้องมีการร่วมมือกันดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในขั้นต่อไปอย่างมียุทธศาสตร์ ขณะเดียวกันการบริการสาธารณะใหม่ยังให้ความสำคัญกับความยั่งยืนของสิ่งที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการจะต้องไม่มีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดรู้สึกว่าจะตนเองเสียเปรียบ เหลื่อมล้ำ ต้องมีทางออกที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย และหากหลีกเลี่ยงไม่ได้ว่าต้องมีฝ่ายที่เสียประโยชน์ จะต้องหาแนวทางในการชดเชยให้กับฝ่ายที่เสียประโยชน์ หรือฝ่ายที่รับผลกระทบในแง่ลบมากกว่า

ประการที่สาม รัฐไม่ใช่ผู้กำกับ สั่งการ ตัดสินใจ แต่ต้องเป็นผู้รับใช้ประชาชน กล่าวคือ รับฟังความคิดเห็นของประชาชน เปิดโอกาสให้ประชาชน ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมรับผลประโยชน์ร่วมตรวจสอบ

ประการที่สี่ รัฐประศาสนศาสตร์ ไม่ได้เชื่อมโยงกับภาครัฐเท่านั้น แต่สัมพันธ์กับหลากหลายภาคส่วน และหลายระดับ ทั้งประโยชน์สาธารณะ รัฐธรรมนูญ และกฎหมายต่าง ๆ และมาตรฐานวิชาชีพ เป็นต้น

ประการที่ห้า บริการสาธารณะใหม่คนที่รัฐต้องรับใช้ คือ พลเมือง (Citizens) เพื่อให้การบริหารงาน ภาครัฐตระหนักอยู่เสมอว่าต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ สิ่งสำคัญที่ต้องคำนึงถึง คือ การร่วมมือและความรับผิดชอบร่วมกัน

ประการที่หก การบริการสาธารณะใหม่เน้นตอบสนองความต้องการ และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการต่าง ๆ เป็นสำคัญ ไม่ได้มองเฉพาะผลผลิตหรือความมีประสิทธิภาพเท่านั้น

ประการที่เจ็ด การบริการสาธารณะใหม่ไม่เห็นด้วยกับการสร้างนักการเมือง และข้าราชการให้เป็นเสมือนผู้ประกอบการในราชการ แต่ต้องการสร้างพลเมืองที่ร่วมแรงร่วมใจกันคนละไม้คนละมือเพื่อประโยชน์ส่วนรวม โดยเชื่อมั่นว่าคนมีจิตใจที่ดี มีพลังและกล้าหาญพอที่จะคิดและลงมือทำ อันจะนำมาซึ่งชุมชน ท้องถิ่น สังคม และประเทศที่ดีขึ้น

Denhardt and Denhardt (2011) ได้เสนอหลักการตอบทบทวนการบริหารจัดการของภาครัฐที่ควรจะทำและควรส่งเสริม 7 ประการ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) การให้บริการพลเมืองไม่ใช่การให้บริการลูกค้า (Serve Citizens, Not Customer) แนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่ได้ตระหนักถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์การภาครัฐกับพลเมืองที่มีความแตกต่างกันโดยสิ้นเชิงระหว่างองค์การภาคเอกชนกับลูกค้า ในการบริการภาครัฐมีความยุ่งยากเป็นอย่างมากในระบುವ่าใครคือลูกค้า เพราะการให้บริการของภาครัฐบางที่ผู้รับบริการเป็นมากกว่าลูกค้า เพราะเขา คือพลเมือง (Citizens) มากไปกว่านั้นหากภาครัฐยังมองประชาชนเป็นเพียงลูกค้าที่คอยรับบริการคนหนึ่งแล้วนั้น ก็จะทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมขึ้นระหว่างลูกค้าที่เป็นคนรวยกับลูกค้าที่เป็นคนจน เพราะรัฐจำเป็นต้องมีส่วนช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส เดนฮาร์ทและเดนฮาร์ท พยายามชี้ให้เห็นว่า การจัดบริการสาธารณะของภาครัฐยังคงเป็นสิ่งที่สำคัญและต้องคำนึงถึงพลเมืองเป็นสิ่งสำคัญ และหากพลเมือง (Citizens) มีความเป็นพลเมืองสูง (Citizenship) แล้วนั้น ก็ย่อมหมายความว่าพลเมืองตระหนักในบทบาท (Role) มีความรับผิดชอบในภาระหน้าที่ของตนเอง (Responsibility) และแสดงความรับผิดชอบต่อชุมชนที่พลเมืองอาศัยอยู่ พลเมือง ก็จะทุ่มเทการทำงานและอยากที่จะสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน (Neighbourhood) ส่งผลให้พลเมืองมีความสนใจในผลประโยชน์สาธารณะมากขึ้น (Denhardt and Denhardt, 2007)

ข้อเสนอของ เดนฮาร์ทและเดนฮาร์ท จึงพยายามชี้ให้เห็นว่า บทบาทของภาครัฐที่ควรจะทำนั้นก็คือ การให้ความสำคัญกับการสร้างความเป็นพลเมืองให้กับประชาชนมากกว่าการมองประชาชนเป็นเพียงลูกค้าคนหนึ่งที่มาใช้บริการจากภาครัฐ การมองประชาชนว่าเป็นเพียงลูกค้าคนหนึ่งนั้นนำไปสู่การปฏิบัติหน้าที่ต่อประชาชนทุกคนเหมือนกัน ซึ่งขาดการมองไปถึงความหลากหลายของคนในสังคมที่มีทั้งคนรวยคนจน และคนด้อยโอกาส การมองประชาชนว่าเป็นเพียงลูกค้าจึงไม่สามารถสร้างความเป็นธรรมให้กับสังคมได้อีกข้อเสนอหนึ่งที่เดนฮาร์ทและเดนฮาร์ทนำเสนอขึ้นก็คือ บทบาทของเจ้าหน้าที่รัฐในการกระตุ้นให้ประชาชนได้แสดงออกถึงความสนใจผลประโยชน์สาธารณะและค่านิยมของสังคม เพื่อเป็นการสร้างความรับผิดชอบและสำนึกร่วมกันต่อชุมชนและสังคมที่พลเมืองอาศัย

2) แสวงหาผลประโยชน์สาธารณะ (Seek the Public Interest) แนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่ให้ความสำคัญกับการแสวงหาผลประโยชน์สาธารณะ ผลประโยชน์สาธารณะเป็นทั้งความรัก (Love) และภาระหน้าที่ (Duty) ที่จะกระทำของพลเมือง ซึ่งแต่ละบุคคลล้วนมีแตกต่างกัน แต่สิ่งที่ภาครัฐควรจะทำก็คือ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมสาธารณะ (Public Participation) การปรึกษาหารือกัน (Deliberation) และการสร้างวาทกรรมสาธารณะ (Public Dialogue) เพื่อสร้างวิสัยทัศน์สาธารณะให้กับพลเมือง (Denhardt and Denhardt, 2007) ซึ่งแต่เดิมการบริหารงานภาครัฐแบบเก่า (Old Public Administration) และแนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ไม่ได้ให้ความสนใจในประเด็นการสร้างค่านิยมร่วมในผลประโยชน์สาธารณะ กล่าวคือ การบริหารงานภาครัฐแบบเก่าเจ้าหน้าที่รัฐเป็นเพียงผู้รับนโยบายจากนักการเมืองไปปฏิบัติ ไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ที่เลวร้ายไปกว่านั้นไม่ได้เปิดโอกาสให้พลเมืองเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวกับผลประโยชน์สาธารณะเลย อีกทั้งแนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) เกี่ยวกับผลประโยชน์สาธารณะถูกให้ค่านิยมว่าเป็นผลประโยชน์ของผู้รับบริการ (Customer) และลูกค้าก็มีความสนใจแต่ผลประโยชน์ส่วนตัว (Self Interest)

แนวคิดการบริหารสาธารณะแนวใหม่ (New Public Service) จึงเสนอแนวทางให้ทั้งภาครัฐเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนมาสร้างเวทีสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องแสวงหาค่านิยมร่วมกันเกี่ยวกับผลประโยชน์สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายสาธารณะที่เหมาะสม ในการสร้างความเท่าเทียมและเป็นธรรมให้กับสังคม (Denhardt and Denhardt, 2007)

3) ให้คุณค่ากับพลเมืองเหนือกว่าความเป็นผู้ประกอบการ (Value Citizenship over Entrepreneurship) ข้าราชการควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์สาธารณะกับพลเมืองมากกว่า

การทำตัวเป็นผู้ประกอบการที่มีอำนาจบริหารจัดการเสมือนใช้เงินในกระเป๋าตัวเอง ในอดีตภาครัฐมีบทบาทในการเป็นผู้ถือหางเสือ (Steer) คอยกำหนดทิศทางให้กับสังคมแต่สังคมในปัจจุบันมีความซับซ้อนและมีความหลากหลายมากขึ้นบทบาทของภาครัฐควรเปลี่ยนไป ดังเช่น นโยบายหรือโครงการต่าง ๆ ที่ถูกนำเสนอซึ่งเกิดจากหลายกลุ่มคนในสังคม เกิดจากหลายองค์การ ที่นำมาผสมรวมกันในหลาย ๆ ความคิดเห็นและหลาย ๆ ความสนใจ

บทบาทของภาครัฐและเจ้าหน้าที่รัฐตามแนวคิดรัฐประศาสนศาสตร์ยุคเก่า (Old Public Administration) นั้น มีหน้าที่การนำนโยบายไปปฏิบัติ ไม่ได้มีส่วนไปเกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบาย ส่วนพลเมืองเป็นเพียงผู้ที่ทำหน้าที่ในการเลือกตัวแทนไปบริหารประเทศ ไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเช่นกัน (Denhardt and Denhardt, 2007)

แนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ มองบทบาทของเจ้าหน้าที่รัฐว่าเป็นเสมือนผู้ประกอบการ ที่มองพลเมืองเป็นเพียงลูกค้าที่มาคอยรับบริการ จึงกำหนดบทบาทของเจ้าหน้าที่รัฐให้เป็นเพียงผู้ที่คอยสร้างทางเลือกที่สร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าให้มากที่สุด ผ่านนโยบายสาธารณะที่ถูกออกแบบให้มีการแข่งขันผ่านระบบตลาด (Denhardt and Denhardt, 2007) เพื่อให้ได้กำไรหรือประโยชน์สูงสุดตามแนวคิดการดำเนินธุรกิจแบบเอกชน โดยละเอียดถึงความไม่เท่าเทียมกันของคนในสังคมว่าทุกคนไม่สามารถแข่งขันในตลาดได้หมดเพราะทุกคนเกิดมามีความแตกต่างกัน อีกทั้งขาดการมองเรื่องความยุติธรรมในสังคมและการให้ความสนใจในตัวของพลเมือง

สำหรับแนวคิดการบริการสาธารณะใหม่ (New Public Service) ได้แสดงให้เห็นมุมมองที่แตกต่างจากแนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่นั้น ก็คือ การมุ่งความสนใจไปยังพลเมืองเพื่อที่กระตุ้นให้พลเมืองเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสาธารณะ โดยการสร้างการมีส่วนร่วมนั้นภาครัฐสามารถสร้างผ่านกระบวนการวาทกรรมเพื่อให้พลเมืองได้อภิปรายอย่างสร้างสรรค์ตามแนวคิดธรรมาภิบาลประชาธิปไตย (Democratic Governance) (Denhardt and Denhardt, 2007)

4) คิดเชิงกลยุทธ์และปฏิบัติอย่างประชาธิปไตย (Think Strategically, Act Democratically) นโยบายสาธารณะและโครงการต่าง ๆ ต้องตอบสนองความต้องการของประชาชนและคำนึงถึงประสิทธิภาพและความพยายามร่วมมือกัน ผลประโยชน์สาธารณะ (Public Interest) เกิดจากการสร้างวาทกรรมสาธารณะ (Public Dialogue) และการปรึกษาหารือกันเพื่อแสดงออกถึงค่านิยมที่สนใจร่วมกัน (Denhardt and Denhardt, 2007) โดยแนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่นั้น ได้เสนอแนวทางให้ภาครัฐสร้างการมีส่วนร่วมตั้งแต่การกำหนดนโยบายจนถึงการนำนโยบายไปปฏิบัติ การมีส่วนร่วมของพลเมืองที่จะทำประโยชน์เพื่อชุมชน ฉะนั้น ภาครัฐหรือผู้นำทางการเมืองจึงต้องเชื่อมั่นในพลเมืองของตัวเองก่อนด้วย เพื่อประโยชน์ในการสร้างการมีส่วนร่วม

แนวคิดรัฐประศาสนศาสตร์แบบเก่า (Old Public Administration) ได้สะท้อนให้เห็นว่าการกำหนดนโยบายหรือการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Implementation) เป็นการกำหนดจากฝ่ายการเมือง ส่วนหน่วยงานภาครัฐเป็นเพียงผู้นำนโยบายปฏิบัติ (Top - Down) อีกทั้งในการบริหารจัดการภาครัฐในยุคนี้เน้นการบริหารจัดการตามระเบียบแบบแผน และเป็นไปตามกระบวนการและเทคนิคได้มีการทดลองทำมาแล้ว และถือว่ากระบวนการและเทคนิควิธีดังกล่าวเป็นวิธีการบริหารที่ดีที่สุดตามแนวคิดการบริหารจัดการแบบวิทยาศาสตร์ (Scientific Management) (Denhardt and Denhardt, 2007) เมื่อเจ้าหน้าที่รัฐไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเป็นเพียงผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ก็ย่อมแสดงให้เห็นว่าแนวคิดรัฐประศาสนศาสตร์แบบเก่านี้นี้ ไม่ได้ให้ความสนใจในการคิดแบบเชิงกลยุทธ์และไม่มีการปฏิบัติแบบประชาธิปไตยแม้แต่น้อย

แนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) ได้เสนอแนวทางและบทบาทของเจ้าหน้าที่รัฐแตกต่างออกไปจากแนวคิดรัฐประศาสนศาสตร์แบบเก่าในเรื่องการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Implementation) โดยให้แนวทางว่าการนำนโยบายไปปฏิบัติที่รัฐไม่จำเป็นต้องทำเองทั้งหมด เพียงปล่อยให้มีการแข่งขันโดยใช้กลไกตลาดและส่งเสริมให้เอกชนเข้ามาแข่งขันและนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งเป็นวิธีที่ได้มาซึ่งคุณภาพและประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน และภาครัฐก็ส่งเสริมให้ภาคประชาสังคมมีส่วนร่วมในการนำนโยบายไปปฏิบัติ แสดงให้เห็นจุดยืนของภาครัฐที่พยายามจะลดภาระงานและขนาดของรัฐให้เล็กลง จึงส่งเสริมให้ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมนำนโยบายไปปฏิบัติแทนที่ภาครัฐจะเป็นดำเนินการเองทั้งหมด (Denhardt and Denhardt, 2007)

สำหรับแนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่ (New Public Service) เน้นการมีส่วนร่วมของพลเมือง (Citizen Engagement) และการสร้างชุมชน (Community Engagement) โดยมองว่าการมีส่วนร่วมของพลเมืองในกระบวนการนโยบายสาธารณะเป็นสิ่งที่จำเป็นและควรส่งเสริมให้เกิดขึ้นตามระบอบประชาธิปไตย แนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่ถูกขับเคลื่อนจากแนวคิดการสร้างชุมชนไม่ได้เกิดจากแรงขับเคลื่อนของกลไกตลาด ซึ่งในชุมชนมีการปฏิสัมพันธ์ของคนในชุมชนแบบไม่เป็นทางการ มีการรู้จักมักคุ้นกันมาก สนับสนุนกัน ความสัมพันธ์แบบไม่เป็นทางการนี้จะช่วยสร้างแรงจูงใจให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมและแสดงจุดยืนในประเด็นสาธารณะที่มีความสนใจร่วมกัน (Denhardt and Denhardt, 2007)

5) ความรับผิดชอบไม่ใช่เรื่องง่าย (Recognize that Accountability Isn't Simple) ผู้รับใช้ประชาชนควรมุ่งความสนใจไปที่รัฐธรรมนูญ ค่านิยมร่วมของชุมชน บรรทัดฐานทางการเมือง มาตรฐานวิชาชีพและผลประโยชน์ของประชาชนมากกว่ามุ่งความสนใจไปที่แรงขับเคลื่อนสังคมโดยระบบตลาด ภาระรับผิดชอบ (Accountability) ความรับผิดชอบ (Responsibility) ของเจ้าหน้าที่รัฐในการบริการสาธารณะมีความซับซ้อนเป็นอย่างมาก ฉะนั้นแล้วเจ้าหน้าที่รัฐจะต้องรับผิดชอบต่อหน่วยงานและมาตรฐานรวมถึงผลประโยชน์สาธารณะ (Public Interest) รัฐธรรมนูญ (Constitution Law) มาตรฐานวิชาชีพ (Professional Standards) ค่านิยมชุมชน (Community Value) บรรทัดฐานทางประชาธิปไตย (Democratic Norm) และพลเมือง (Citizen) ตัวแปรเหล่านี้มีความหลากหลายและมีความซับซ้อนซึ่งเจ้าหน้าที่รัฐจำเป็นต้องตระหนักและต้องให้ความสำคัญตลอดจนพัฒนาความรับผิดชอบต่อสิ่งเหล่านี้ด้วย

แนวคิดรัฐประศาสนศาสตร์แบบเก่า (Old Public Administration) ภาระความรับผิดชอบ (Accountability) มุ่งตอบสนองต่อหลักเกณฑ์ กฎระเบียบ และสายการบังคับบัญชา (Hierarchy) ในการปฏิบัติงานเพื่อที่จะหลีกเลี่ยงให้มีการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน และในมุมมองการตอบสนองต่อประเด็นสาธารณะแทบจะไม่มีหรือถ้ามีก็น้อยมาก

แนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) มองประชาชนในฐานะลูกค้า ฉะนั้นภาระความรับผิดชอบของการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่จึงรับผิดชอบต่อการตอบสนองความพึงพอใจ อีกทั้งภาครัฐก็พยายามลดบทบาทของตัวเองให้เอกชนทำหน้าที่แทนเพราะเอกชนมีความคล่องตัวกว่า ทำให้ความรับผิดชอบจึงเน้นไปที่การรับผิดชอบต่อผลลัพธ์และมีเป้าหมาย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า (Denhardt and Denhardt, 2007)

สำหรับแนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่ (New Public Service) ไม่ได้มุ่งความสนใจไปที่ภาระรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ (Result) และประสิทธิภาพ (Efficiency) เหมือนกับการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) แต่มุ่งความสนใจไปที่ความรับผิดชอบต่อความเป็นพลเมือง (Citizenship) และผลประโยชน์สาธารณะ (Public Interest) ที่สามารถตรวจสอบได้ (Denhardt and Denhardt, 2007)

6) การให้บริการมากกว่าการกำกับดูแล (Serve Rather than Steer) สิ่งสำคัญสำหรับภาครัฐคือ เป็นผู้ผู้นำในการจัดการ (Service) ให้กับพลเมืองมากกว่าการคอยทำหน้าที่กำกับทิศทางของสังคม (Steer) เหมือนกับแนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) บทบาทผู้นำก็มุ่งไปยังการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) ที่สามารถแข่งขันได้ในระบบตลาดโดยที่ภาครัฐพยายามจะลดบทบาทของตนเองให้เอกชนเข้ามาทำงานแทนภาครัฐ (Outsourcing) ไม่ว่าจะป็นงานด้านการเก็บขยะ เรือข้ามน้ำ บริการสายการบิน บริการด้านโทรคมนาคม เป็นต้น โดยผู้นำก็จะใช้การจูงใจในรูปแบบของตัวเงินเพื่อให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อีกทั้งงานบริการสาธารณะแบบเก่า ภาครัฐมักจะเป็นผู้ผูกขาดเป็นการปิดกั้นทางเลือกของประชาชน (Denhardt and Denhardt, 2007)

สำหรับภาวะผู้นำของแนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่ มองว่าผู้นำจะเป็นผู้ขับเคลื่อน ค่านิยมร่วม ความเป็นผู้นำไม่ใช่ที่มาของอำนาจ แต่ผู้นำจะเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงสร้างแนวทางในการ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่านเวทีสาธารณะและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ฉะนั้นแล้วในแนวคิดการบริการ สาธารณะแนวใหม่ ผู้นำก็คือผู้รับใช้ (Servants) ไม่ใช่ผู้ประกอบการ โดยเดนฮาร์ดท์และเด็นฮาร์ดท์ (Denhardt and Denhardt, 2007) ได้สรุปบทบาทของเจ้าหน้าที่รัฐตามนักวิชาการในอดีตไว้ คือ (1) เป็นผู้จัดบริการ สาธารณะ (2) เป็นผู้รักษากฎการสาธารณะ (3) เป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ให้กับพลเมืองและ สร้างวาทกรรมประชาธิปไตย (4) เป็นผู้สนับสนุนให้เกิดการสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน นอกจากนี้ยังมี บทบาทในการเจรจา (Negotiating) บทบาทในการเป็นตัวแทนในการไกล่เกลี่ยแก้ปัญหา (Conciliating and Mediating) และบทบาทในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง (Conflict Solution) (Denhardt and Denhardt, 2007)

7) ให้คุณค่ากับประชาชนไม่ใช่แค่เน้นที่ผลผลิต (Value People, Not Just Productivity) องค์การภาครัฐและเครือข่ายหากมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนก็จะเป็นผลดีต่อองค์การในระยะ ยาว สำหรับแนวคิดรัฐประศาสนศาสตร์แบบเก่า มุ่งเน้นประสิทธิภาพที่เกิดจากการบริหารจัดการ เทคนิคและ กระบวนการที่ดีที่สุดจะมีการบังคับควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์ให้อยากจะทำงาน รูปแบบของ การจูงใจก็จะใช้วิธีจูงใจในรูปแบบของตัวเงินเพื่อให้ได้ผลผลิตตามต้องการ ส่วนแนวคิดการบริหารจัดการ ภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) ที่ได้อิทธิพลมาจากแนวคิดทางเลือกสาธารณะที่มองว่า ประชาชนเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน ซึ่งจะจูงใจเพื่อให้ได้ผลผลิตที่ต้องการนั้นจะต้องจูงใจตามแบบที่แต่ละคน ต้องการ มีการวัดผลงานตามมาตรฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งทั้งสองแนวคิดนี้ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการ (Denhardt and Denhardt, 2007)

แนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่ได้แสดงให้เห็นว่ารัฐควรจะให้คุณค่าคนทำงานมากกว่า แค่ต้องการผลปฏิบัติการ เพราะมนุษย์มีความแตกต่างกันรัฐจำเป็นต้องส่งเสริมค่านิยมร่วมกัน ซึ่งได้แก่ ความเป็นธรรม ความเสมอภาพ การตอบสนอง การเสริมพลังชุมชนและความยึดมั่นร่วมกัน การมอบอำนาจ ในการตัดสินใจ (Empowerment) แก่ผู้ปฏิบัติงาน การสร้างจริยธรรมความร่วมมือ ซึ่งถือว่าเป็นค่านิยมร่วม ที่มากกว่าประสิทธิภาพและผลผลิตที่ต้องการตามแนวคิดรัฐประศาสนศาสตร์แบบเก่าและแนวคิดการบริหาร จัดการภาครัฐแนวใหม่

แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการสาธารณะและความพึงพอใจ

1. ความสำคัญของการบริการ

จากการปฏิรูประบบราชการตามนโยบายรัฐบาล ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักในการพัฒนาคุณภาพ การให้บริการแก่ประชาชนผู้มาติดต่อ หรือผู้รับบริการนั่นเอง หน่วยงานภาครัฐจะต้องตอบสนองความต้องการ

ของคนหลายกลุ่ม การให้บริการของหน่วยงานภาครัฐเป็นลักษณะงานที่ต้องมีการติดต่อประชาสัมพันธ์กับประชาชนที่ขอรับบริการโดยตรง เพื่อให้ประชาชนผู้ขอรับบริการได้รับความสะดวก รวดเร็ว ซึ่งสมิต สัจฉกร (2542, หน้า 13 อ้างถึงใน สุนันทา ทวีผล, 2550, หน้า 14) ได้กล่าวถึง การบริการไว้ว่าเป็นการปฏิบัติงานที่กระทำหรือติดต่อเกี่ยวข้องกับผู้ใช้บริการ การให้บุคคลต่าง ๆ ได้ใช้ประโยชน์ในทางใดทางหนึ่ง ทั้งด้วยความพยายามใด ๆ ก็ตาม ด้วยวิธีการหลากหลายในการทำให้บุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้รับความช่วยเหลือ จัดได้ว่าเป็นการให้บริการทั้งสิ้น การจัดอำนวยความสะดวก การสนองความต้องการของผู้ใช้บริการก็เป็นการให้บริการ การให้บริการจึงสามารถดำเนินการได้หลากหลายวิธี จุดสำคัญคือ เป็นการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ โดยความสำคัญของการบริการ (สุนันทา ทวีผล, 2550, หน้า 19-20) นั้น มีประเด็นพิจารณาได้ใน 2 ด้าน ดังนี้

- 1) ถ้ามีบริการที่ดีจะเกิดผลอย่างไร
- 2) ถ้าบริการไม่ดีจะมีผลเสียอย่างไร

บริการที่ดีจะส่งผลให้ผู้รับบริการมีทัศนคติ อันได้แก่ ความคิดและความรู้สึกทั้งต่อตัวผู้ให้บริการ และหน่วยงานที่ให้บริการเป็นไปในทางบวก คือ ความชอบ ความพึงพอใจ ดังนี้

- (1) มีความชื่นชมในตัวผู้ให้บริการ
- (2) มีความนิยมในหน่วยงานที่ให้บริการ
- (3) มีความระลึกถึงและยินดีมาขอรับบริการอีก
- (4) มีความประทับใจที่ดีไปอีกนานแสนนาน
- (5) มีการบอกกล่าวไปยังผู้อื่นแนะนำให้มาใช้บริการเพิ่มขึ้น
- (6) มีความภักดีต่อหน่วยงานที่ให้บริการ
- (7) มีการพูดถึงผู้ให้บริการและหน่วยงานในทางที่ดี

ส่วนบริการที่ไม่ดีจะส่งผลให้ผู้รับบริการมีทัศนคติทั้งต่อตัวผู้ให้บริการและหน่วยงานที่ให้บริการเป็นไปในทางลบ มีความไม่ชอบและความไม่พึงพอใจ ดังนี้

- (1) มีความรังเกียจตัวผู้ให้บริการ
- (2) มีความเสื่อมศรัทธาในหน่วยงานที่ให้บริการ
- (3) มีความผิดหวัง และไม่ยินดีมาใช้บริการอีก
- (4) มีความประทับใจที่ไม่ดีไปอีกนานแสนนาน
- (5) มีการบอกกล่าวไปยังผู้อื่น ไม่แนะนำให้มาใช้บริการอีก
- (6) มีการพูดถึงผู้ให้บริการและหน่วยงานในทางที่ไม่ดี

2. หลักการที่ดีของการบริการ

การให้บริการที่ดีนั้น มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้หลักการไว้ ดังนี้

สุนันทา ทวีผล (2550, หน้า 13) ได้กล่าวถึง หลักการที่ดีของการบริการ ไว้ว่า

1) หลักความสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลส่วนใหญ่ กล่าวคือ ประโยชน์และบริการที่องค์การจัดให้นั้นจะต้องตอบสนองความต้องการของบุคคลเป็นส่วนใหญ่หรือทั้งหมด มิใช่เป็นการจัดให้แก่บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ มิฉะนั้นแล้วนอกจากจะไม่เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้อำนวยประโยชน์และบริการแล้ว ยังไม่คุ้มค่ากับการดำเนินงานนั้น ๆ

2) หลักความสม่ำเสมอ กล่าวคือ การให้บริการต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มิใช่ทำ ๆ หยุด ๆ ตามความพอใจของผู้บริการหรือผู้ปฏิบัติ

3) หลักความเสมอภาค บริการที่จัดนั้นจะต้องให้แก่ผู้มาใช้บริการทุกคนอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน

4) หลักความประหยัด ค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการบริการจะต้องไม่มากจนเกินกว่าผลที่จะได้รับ

5) หลักความสะดวก บริการที่จัดให้แก่ผู้รับบริการจะต้องเป็นไปในลักษณะปฏิบัติได้ง่าย สะดวกสบาย สั้นเปลืองทรัพยากรไม่มากนัก ทั้งยังไม่เป็นการสร้างภาระยุ่งยากใจให้แก่ผู้บริการหรือผู้ให้บริการมากจนเกินไป

เลื่อมใส ใจแจ้ง (2546, หน้า 31 -34) ได้เสนอแนวคิดในการบริการประชาชนที่ดีและมีคุณภาพไว้ว่า จะต้องอาศัยเทคนิค กลยุทธ์ ทักษะที่จะทำให้หัวใจผู้รับบริการ ซึ่งสามารถกระทำได้ทั้งก่อนการติดต่อ ระหว่างการติดต่อและหลังการติดต่อ โดยได้รับการบริการจากตัวบุคคลทุกระดับในองค์กร รวมทั้งผู้บริหารขององค์กรนั้น ๆ ทั้งนี้การบริการที่ดีจะเป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้ติดต่อรับบริการเกิดความเชื่อถือ ศรัทธา และสร้างภาพลักษณ์ ซึ่งจะมีผลในการใช้บริการต่าง ๆ ในโอกาสหน้าต่อไป

นอกจากนี้ เลื่อมใส ใจแจ้ง ยังได้เสนอแนวคิดการปรับกระบวนการที่ศูนย์สู่การบริการเป็นเลิศของท้องถิ่น ที่ได้กล่าวถึง การพัฒนาการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งจะประสบความสำเร็จได้นั้น จำเป็นที่จะต้องมีการปรับทัศนคติ วิธีคิด วิธีทำงานของบุคลากรให้สอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนดังกล่าวด้วย โดยยึดหลักการบริการ ดังนี้

- 1) การปรับมุมมองว่าประชาชนคือลูกค้าคนสำคัญ
 - (1) เราจะต้องกระตือรือร้นที่จะบริการประชาชน
 - (2) มีจิตสำนึกในการให้บริการที่ดีต่อประชาชน (Service Mind)
 - (3) เราจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเสนอแนะให้แก่เรา
 - (4) เราจะต้องสร้างค่านิยมใหม่ว่า ความพึงพอใจของประชาชน คือ ความสำเร็จของเรา
- 2) การสร้างวัฒนธรรมใหม่ในการบริการ
 - (1) มีวิสัยทัศน์ที่มุ่งตอบสนองความต้องการของประชาชน
 - (2) ปรับตัวให้ทันสมัยพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง
 - (3) คำนึงถึงผลลัพธ์มากกว่าวิธีการ
 - (4) ลดความเป็นทางการในการประสานงาน
 - (5) ใช้กฎระเบียบอย่างมีดุลยพินิจ
 - (6) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 - (7) ทำงานเป็นทีม
 - (8) ทำงานมุ่งผลสัมฤทธิ์
 - (10) ยึดการบริหารจัดการที่ดี
 - (11) มีมาตรฐานการทำงานมุ่งสู่ความเป็นเลิศการให้บริการ
- 3) หลักการบริการเป็นเลิศ
 - (1) ยิ้มแย้มแจ่มใส
 - (2) เต็มใจบริการ
 - (3) ทำงานฉับไว
 - (4) ปราศรัยไพเราะ
 - (5) เหมาะสมโอกาส
 - (6) ไม่ขาดน้ำใจ

- 4) ลักษณะที่ดีของผู้ให้บริการ
 - (1) แต่งกายสะอาดเรียบร้อย
 - (2) พูดจาไพเราะอ่อนหวาน
 - (3) ทำตนเป็นคนสุภาพสง่าผ่าเผย
 - (4) ยิ้มอยู่เสมอ ทั้งใบหน้า ดวงตา ริมฝีปาก
 - (5) หลีกเลี่ยงคำกล่าวปฏิเสธ ขณะเดียวกันหลีกเลี่ยงการรับคำที่ยังไม่แน่ใจ
 - (6) แสดงให้ปรากฏว่าเต็มใจบริการ
 - (7) หลีกเลี่ยงการโต้แย้งจนเฉียว ใส่อารมณ์ต่อผู้มาติดต่อ
 - (8) ยกให้ประชาชนเป็นผู้ชนะอยู่เสมอ
 - (9) มองคนในทางที่ดี ไม่ดูถูกคน
 - (10) พัฒนาปรับปรุงตัวเองอยู่เสมอทั้งบุคลิก การพูดและความรู้
 - (11) หลีกเลี่ยงการพูดมาก เป็นนักฟังที่ดี
 - (12) แสดงให้ปรากฏชัดเจนใจผู้มาติดต่ออย่างจริงจัง
 - (13) ยกย่องผู้มาติดต่อ
- 5) เทคนิคในการต้อนรับประชาชน
 - (1) ต้อนรับด้วยความคุ้นเคย เป็นกันเอง
 - (2) ต้อนรับด้วยความสุภาพอ่อนโยนให้เกียรติอยู่เสมอ
 - (3) ต้อนรับด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส
 - (4) ต้อนรับด้วยความอบอุ่น
 - (5) ต้อนรับด้วยความเอาใจใส่
 - (6) ต้อนรับด้วยความปฏิบัติหน้าที่ให้ทันใจ
 - (7) ต้อนรับด้วยความอดทน
 - (8) ต้อนรับด้วยความเพียร
 - (9) ต้อนรับด้วยความจริงใจ
 - (10) ต้อนรับด้วยการให้บริการเสมอ

3. คุณลักษณะของผู้ให้บริการที่ดี

ผู้ที่ทำงานบริการได้ดีนั้น ควรมีคุณลักษณะสำคัญดังนี้

1) อธิษาศัยดี ผู้ใช้บริการล้วนมีความคาดหวังว่าผู้ให้บริการจะให้การต้อนรับด้วยอัธยาศัยอันดี ทั้งด้วยสีหน้า แววตา ท่าทาง และคำพูดการต้อนรับผู้ให้บริการด้วยใบหน้ายิ้มแย้มเป็นเสน่ห์ ที่สำคัญมีภาชิตจลินกล่าวไว้ว่า “ยิ้มไม่เป็น อย่าค้าขายดีกว่า” การมองด้วยแววตาที่เป็นมิตรฉายแสงของความเต็มใจให้การต้อนรับอย่างอบอุ่น เป็นลักษณะที่แสดงออกทางความคิดและความรู้สึกที่ดี ท่าทางที่กระตือรือร้น กุหลุกจอก เป็นการสร้างความรู้สึกประทับใจเมื่อแรกพบกัน เมื่อรวมเข้ากับคำพูดที่ดี มีน้ำเสียงไพเราะ ก็จะเป็นคุณสมบัติที่ดีในด้านพฤติกรรมของผู้บริการ

2) มีมิตรไมตรี พนักงานผู้ให้บริการที่มีการแสดงออกให้ผู้ใช้บริการเห็นว่ามิตรไมตรี ก็เป็นการชนะใจตั้งแต่ต้น ความมีมิตรไมตรีจะนำไปสู่ความสำเร็จในการให้บริการ ไม่ว่าจะเป็งานประเภทใดการบริการที่ดีบวกกับการให้ความช่วยเหลือเล็ก ๆ น้อย ๆ ก่อให้เกิดความพอใจและความชื่นชอบของผู้ใช้บริการ

ถ้าพนักงานผู้ให้บริการแสดงมิตรไมตรีและพร้อมจะให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ใช้บริการ ก็จะทำให้เกิดมนุษยสัมพันธ์ ในการให้บริการอย่างมั่นคงและเกิดมิตรภาพที่ยืนนาน

3) ความมุ่งมั่นในการให้บริการ ความมุ่งมั่นในการให้บริการมีความสัมพันธ์กับความเอาใจใส่งาน เป็นอย่างมาก เพราะหากขาดความเอาใจใส่สนใจงานแล้วก็จะเพิกเฉยละเลยในการปฏิบัติงาน หรือทำงาน ไปเรื่อย ๆ เฉื่อย ๆ เอาดีไม่ได้ การพิจารณาถึงพฤติกรรมของผู้ให้บริการว่ามีความเอาใจใส่สนใจงานหรือไม่ จะต้องดูว่ามีความจริงจังในการทำงานมากน้อยเพียงใด บางคนอาจแสดงออกอย่างกระตือรือร้นต่อหน้า ผู้บังคับบัญชา แต่พอลับตาผู้บังคับบัญชาแล้วก็เลิกสนใจงาน หันหลังให้งาน ไม่คิดที่จะปรับปรุงพัฒนาให้เกิด ความสะดวกในการบริการผู้ใช้บริการ ไม่ดูแลในเรื่องความสะอาดของสถานที่และผลิตภัณฑ์ ซึ่งอยู่ในวิสัยที่จะ ทำได้โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก แต่ให้ผลเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่หน่วยงาน

4) แต่งกายสุภาพและสะอาดเรียบร้อย พนักงานผู้ให้บริการจะต้องมีบุคลิกภาพดี เพื่อให้เป็น ที่น่าเชื่อถือไว้วางใจของผู้รับบริการ การแต่งกายที่ถูกกาลเทศะเหมาะสมทั้งต่อสถานที่ทำงานและสถานภาพ ของหน่วยงาน จะช่วยให้เกิดความรู้สึกที่ดีจากผู้ติดต่อเกี่ยวข้องด้วย หากพนักงานผู้ให้บริการแต่งกายสกปรก มีกลิ่นเหม็น คงไม่เป็นที่น่าพอใจของประชาชนผู้รับบริการและเกิดความรู้สึกสะอิดสะเอียน ในการคัดเลือก ผู้เข้าทำงานจึงต้องให้ความสำคัญกับการแต่งกายเป็นพิเศษ หากแต่งกายไม่สุภาพก็จะสื่อแสดงถึงความไม่ใส่ใจ ในความถูกต้องเหมาะสม

5) กิริยาสุภาพ มารยาทงดงาม ประชาชนผู้รับบริการทุกคนต้องการติดต่อขอรับบริการจากผู้ซึ่ง มีกิริยาสุภาพ และรังเกียจผู้ซึ่งมีกิริยาหยาบ การที่พนักงานผู้ให้บริการมีกิริยาสุภาพอ่อนน้อมจะเป็น เครื่องเชิดหน้าชูตาหรือเป็นภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงาน นอกจากมีกิริยาสุภาพแล้ว การแสดงออกถึง ความมีมารยาทรู้จักที่สูงที่ต่ำ ที่ชอบที่ควร นับเป็นสิ่งสำคัญที่พนักงานผู้ให้บริการจะต้องตระหนักรู้และ ประพฤติปฏิบัติอย่างระมัดระวัง หากมีข้อผิดพลาดใด ๆ เกิดขึ้นจะนำความเสียหายมาสู่หน่วยงานมาก

6) วาจาสุภาพ ไม่มีประชาชนผู้รับบริการคนใดชอบการพูดกระโชกโฮกฮาก พูดหยาบคาย ก้าวร้าว ทุกคนล้วนต้องการคำพูดที่สุภาพฟังแล้วรื่นหู คนที่ไม่ยอมรับความจริงว่าตนพูดไม่เข้าหูคน หรือ คนเขารังเกียจที่จะฟัง จะได้รับการติฉิน โดยทั่วไปการทำงานที่ต้องมีการบริการเป็นการให้ความช่วยเหลือผู้อื่น ให้เกิดความพึงพอใจจึงต้องเป็นผู้มีวาจาสุภาพ เพื่อให้ประชาชนผู้ใช้บริการมีความสบายใจที่จะติดต่อขอรับ บริการ การคัดเลือกผู้เข้าทำงานจึงควรจะสัมภาษณ์เพื่อจะได้สนทนาป้อนคำถามและฟังคำตอบว่าบุคคลใดมี การใช้ถ้อยคำอย่างไร วาจาสุภาพหรือไม่ เพียงใด

7) น้ำเสียงไพเราะ การแสดงออกทางน้ำเสียงของแต่ละคนจะแตกต่างกันออกไป บางคนพูด มีน้ำเสียงชวนฟัง น้ำเสียงแสดงถึงความเต็มใจในการให้ความเอื้อเฟื้อช่วยเหลือ ในขณะที่บางคนมีน้ำเสียงห้วน หรือที่เรียกกันว่าพูดไม่มีหางเสียง หรือพูดเสียงดุดัน พูดตวัดเสียง ไม่ว่าผู้ใดจะมีธรรมชาติของเสียง ที่เปล่งออกมาเป็นคำพูดอย่างไร การที่จะทำงานบริการได้ดีก็จะต้องเป็นผู้มีน้ำเสียงไพเราะ แม้ว่าจะไม่ไพเราะ หรือเสียงห้วน เสียงดุดันก็จะต้องมีน้ำเสียงชัดเจนและชวนฟัง จึงจะมีความเหมาะสมในการทำ หน้าที่บริการ

8) ควบคุมอารมณ์ได้ดี พนักงานผู้ให้บริการจะต้องมีอารมณ์มั่นคง เพราะอยู่ในสถานการณ์ ที่จะต้องพบปะผู้คนมากหน้าหลายตา ซึ่งมีภูมิหลังต่าง ๆ กัน ผู้รับบริการบางคนมีกิริยาดี มีความสุภาพ และ มีความเป็นผู้ดี แต่บางคนอาจจะมึนงงมารยาทไม่ดี แสดงท่าทางหยิ่งยโส พูดจาโอหัง ก้าวร้าว หรือมีอุปนิสัย ใจร้อน ต้องการบริการที่รวดเร็วทันใจ เมื่อไม่ได้ดังใจอาจพูดตำหนิหรืออาจถึงขั้นชู้ตคอด้วยกิริยาหยาบคาย ในงานที่ต้องมีการบริการไม่อาจจะแสดงอารมณ์ตอบโต้ได้ พนักงานผู้ให้บริการจะต้องควบคุมอารมณ์ ด้วยความอดทนอดกลั้น

9) รับฟังและเต็มใจแก้ไขปัญหา พฤติกรรมที่แสดงออกของพนักงานที่ต้องให้บริการ จะต้องสนองตอบความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการ ดังนั้น เมื่อประชาชนผู้ใช้บริการมีปัญหาหรือข้อร้องเรียนใดๆ พนักงานผู้ให้บริการจะต้องแสดงความสนใจรับฟังปัญหาเป็นเบื้องต้น จะด่วนบอกปิดหรือแสดงท่าทีไม่สนใจรับรู้ปัญหาอย่าอ้อมไม่ได้ นอกจากแสดงความเอาใจใส่อย่างจริงจังแล้ว จะต้องมีความรู้สึกเต็มใจที่จะให้ความช่วยเหลือแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้แก่ประชาชนผู้รับบริการด้วย เพราะการที่พนักงานผู้ให้บริการเพียงแต่รับฟังปัญหาอย่างเดียวย่อมไม่เป็นการเพียงพอ ทั้งจะทำให้ประชาชนผู้ใช้บริการรู้สึกว่าเป็นการรับฟังอย่างขอไปที แต่ถ้าเมื่อใดที่มีความกระตือรือร้นดำเนินการแก้ปัญหา จะทำให้ประชาชนผู้ใช้บริการเกิดความประทับใจ

10) กระตือรือร้น อุปนิสัยที่แสดงออกถึงความกระตือรือร้นเป็นพฤติกรรมที่ตื้ออย่างยิ่งในงานบริการ หากพนักงานผู้ทำงานบริการเป็นคนเนิบนาบเฉื่อยและแล้ว ย่อมมีลักษณะที่ทำให้ประชาชนผู้ใช้บริการหมดศรัทธาและไม่คาดหวังที่จะได้รับบริการของงานบริการ อีกทั้งยังจะเป็นผลให้บริการล่าช้าและผิดเวลาหรือไม่ทันกำหนดที่ควรจะเป็น

11) มีวินัย พนักงานผู้ให้บริการที่มีระเบียบวินัยจะทำงานเป็นระบบมีความคงเส้นคงวา และมีนิสัยยึดมั่นในคำสัญญา เมื่อหน่วยงานมีนโยบายกำหนดไว้เป็นหลักการว่าจะให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างไรแล้ว ก็จะปฏิบัติตามกรอบหรือแนวทางที่กำหนดไว้โดยเคร่งครัด ดังนั้น ในการคัดเลือกผู้มีความสมบัติในการเป็นพนักงานบริการ จึงควรพิจารณาทดสอบความมีวินัยเป็นเรื่องสำคัญ

12) ซื่อสัตย์ การให้บริการจะต้องให้ความช่วยเหลืออย่างถูกต้องตรงไปตรงมาไม่บิดพลิ้วหรือใช้เล่ห์กลฉ้อฉล ผู้รับบริการทุกคนต้องการติดต่อสัมพันธ์กับคนที่ซื่อสัตย์และรักษาคำพูด ไม่ชอบติดต่อกับคนพูดไปปดมดเท็จตลบลตะลวง ดังนั้น พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความซื่อสัตย์รักษาคำพูดจึงเป็นสุดยอดปรารถนาของผู้ใช้บริการ

4. คุณภาพของการบริการ

จรัส สุวรรณมาลา (2539) ได้กล่าวถึง ตัวแปรที่จะถูกนำมาใช้ในการกำหนดคุณภาพของการบริการ ไว้ดังนี้

1) ความถูกต้องตามกฎหมาย หมายถึง บริการที่จัดให้มีขึ้นตามกฎหมาย โดยเฉพาะบริการที่บังคับให้ประชาชนต้องมาใช้บริการ เช่น บริการรับชำระภาษีอากรจำเป็นต้องควบคุมให้ถูกต้องตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ

2) ความเพียงพอ หมายถึง บริการที่มีจำนวนและคุณภาพเพียงพอกับความต้องการของผู้รับบริการ ไม่มีการรอคอยหรือเข้าคิวเพื่อขอรับบริการ

3) ความทั่วถึง เท่าเทียม ไม่มีข้อยกเว้น ไม่มีอภิสิทธิ์ หมายถึง บริการที่ดีต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนในทุกพื้นที่ กลุ่มอาชีพ เพศ วัย ได้ใช้บริการประเภทเดียวกัน คุณภาพเดียวกันได้อย่างทั่วถึงเท่าเทียมกัน โดยไม่มีข้อยกเว้น

4) ความสะดวก รวดเร็ว เชื่อถือได้ หมายถึง การให้บริการที่ดีมีคุณภาพนั้นจะต้องมีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้

4.1) ผู้ใช้บริการจะต้องได้รับความสะดวก คือ สามารถใช้บริการได้ ณ ที่ต่าง ๆ และสามารถเลือกใช้วิธีการได้หลายแบบตามสภาพของผู้ใช้บริการ นอกจากนั้นความสะดวกอาจพิจารณาได้จากกระบวนการให้บริการ เช่น การจัดให้มีจุดให้และรับบริการเพียงจุดเดียว (One - Stop Service)

4.2) ความรวดเร็ว หมายถึง ประชาชนต้องได้รับการบริการทันที โดยไม่ต้องรอคิวคอยรับบริการนานเกินสมควร

4.3) ความน่าเชื่อถือได้ของระบบบริการ หมายถึง บริการที่มีคุณภาพจะต้องมีความต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีระเบียบแบบแผนการให้บริการที่แน่นอน คาดการณ์ล่วงหน้าได้แน่นอนเป็นที่พึงพาของผู้รับบริการได้เสมอ และมีโอกาสเกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด

5) ความได้มาตรฐานทางเทคนิคหรือมาตรฐานทางวิชาการ หมายถึง การให้บริการประเภทที่ต้องอาศัยความรู้ความชำนาญทางเทคนิคหรือทางวิชาการ เช่น การเงินการบัญชีบริการทางการแพทย์ เศรษฐกิจ กฎหมาย ฯลฯ บริการดังกล่าวนี้จะมีคุณภาพดีก็ต่อเมื่อมีบุคลากรและกระบวนการให้บริการที่ได้มาตรฐานทางเทคนิคและวิชาการ

6) การเรียกเก็บค่าบริการที่เหมาะสมต้นทุนการให้บริการต่ำ หมายถึง การให้บริการของรัฐประเภทที่มีการเรียกเก็บค่าบริการจากผู้รับบริการต้องมีค่าบริการที่เหมาะสม และต้องมีระบบการจัดบริการที่มีประสิทธิภาพ มีต้นทุนการดำเนินงานต่ำ เพื่อให้ประชาชนได้รับการที่มีคุณภาพดี และมีค่าบริการที่ไม่สูงเกินไป

ปรัชญา เวสารัชช์ (2523, หน้า 20-21 อ้างถึงใน สุนันทา ทวีผล, 2550, หน้า 15) ได้กล่าวถึงการให้บริการที่มีคุณภาพ ไว้ดังนี้

1) ทำให้ผู้รับบริการเต็มใจ และไม่เกิดความทุกข์ความเครียดในการมารับบริการ ต้องทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกพอใจ หรือแปลกใจที่ไม่เลวร้ายอย่างที่คิด

2) อย่าปล่อยให้ผู้รับบริการอยู่ที่หน่วยบริการนานเกินไป หากมีผู้รับบริการมาติดต่อก็ต้องให้ผู้รับบริการออกจากหน่วยบริการให้เร็วที่สุด ทั้งนี้ รวมทั้งพยายามจัดบริการให้เสร็จเสียในคราวเดียวกันจะได้ไม่ต้องเป็นภาระมาติดต่ออีกในเรื่องเดิม

3) อย่าทำผิดพลาดจนผู้มารับบริการเดือดร้อน หัวหน้าหน่วยควรลงมาดูแลและพบปะผู้รับบริการด้วยตนเอง และสร้างความพอใจด้วยการอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษให้เท่าที่สามารถทำได้

4) สร้างบรรยากาศของหน่วยบริการให้น่ารื่นรมย์ โดยการจัดสถานที่ให้ร่มรื่น มีที่นั่งพัก พนักงานข้าราชการ แต่งตัวเรียบร้อย สุภาพ สถานที่ดูสะอาด

5) ทำให้ผู้รับบริการเกิดความคุ้นเคยกับบริการ โดยจัดป้ายประชาสัมพันธ์แนะนำ มีขั้นตอนอย่างไร มีพนักงาน/เจ้าหน้าที่ซึ่งพร้อมจะตอบคำถาม

6) เตรียมความสะดวกให้พร้อม จัดสิ่งอำนวยความสะดวก มีคำแนะนำ

จากรรณกรรมเรื่อง การบริการ ที่ได้ทบทวนมาทั้งหมดข้างต้นสรุปได้ว่า การบริการที่มีคุณภาพจะต้องยึดหลักของความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ความสม่ำเสมอในการให้บริการ ความเสมอภาคในการให้บริการ ความประหยัดในการมารับบริการ และความสะดวกในการรับบริการ ซึ่งจะทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ

5. ความพึงพอใจ

5.1 ความหมายของความพึงพอใจ

การศึกษาในเรื่อง“ความพึงพอใจ” ได้มีการดำเนินการมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน ทั้งนี้เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาใช้ปรับปรุงงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ ซึ่งจะมีผู้ที่เกี่ยวข้อง 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายผู้มีหน้าที่ในการให้บริการ หรือ พนักงาน เจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ และฝ่ายผู้รับบริการ โดยความหมายของ “ความพึงพอใจ” นั้น ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมาย ไว้ดังนี้

ลักษณะวรรณ พวงไม่มีมีง (2545, หน้า 9) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพของจิตที่ปราศจากความเครียด ทั้งนี้เพราะธรรมชาติของมนุษย์นั้นมีความต้องการ ถ้าความต้องการนั้นได้รับการตอบสนองทั้งหมดหรือบางส่วนความเครียดจะน้อยลง ความพึงพอใจก็จะเกิดขึ้น และในทางกลับกัน ถ้าความต้องการนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง ความเครียดและความไม่พึงพอใจจะเกิดขึ้น

ซาบฟิน (Chaphin, 1998, p. 256 อ้างถึงใน ชูโชค ทิพย์โสทธิ, 2545, หน้า 23) กล่าวว่า ความพึงพอใจตามคำจำกัดความของพจนานุกรมทางด้านจิตวิทยา หมายถึง เป็นความรู้สึกในขั้นแรกเมื่อบรรลุถึงจุดมุ่งหมายโดยมีแรงกระตุ้น

แม็คคอร์มิก (McComick, 1965 อ้างถึงใน กิตติยา เหมันค์, 2548, หน้า 9) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง แรงจูงใจของมนุษย์ ซึ่งตั้งอยู่บนความต้องการขั้นพื้นฐาน (Basic Needs) มีความเกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดกับผลสัมฤทธิ์ และสิ่งจูงใจ (Incentive) และพยายามหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่ต้องการ

คอตเลอร์ (Kotler, 1994, อ้างถึงใน กิตติยา เหมันค์, 2548, หน้า 12) ได้กล่าวถึงความพึงพอใจว่าเป็นระดับความรู้สึกที่มีผลมาจากการเปรียบเทียบระหว่างการรับรู้ผลจากการทำงานหรือประสิทธิภาพกับความคาดหวังของลูกค้า โดยลูกค้าได้รับบริการหรือสินค้าต่ำกว่าความคาดหวังจะเกิดความไม่พึงพอใจ แต่ถ้าตรงกับความคาดหวังลูกค้าจะเกิดความพอใจ และถ้าสูงกว่าความคาดหวังจะเกิดความประทับใจ

วรูม (Vroom, 1964 อ้างถึงใน กัลยา รุ่งเรือง, 2546, หน้า 16) กล่าวว่า ทักษะและ ความพึงพอใจในสิ่งหนึ่งสามารถใช้แทนกันได้ เพราะทั้งสองคำนี้จะหมายถึง ผลที่ได้จากการที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในสิ่งนั้น ทักษะด้านบวกจะแสดงให้เห็นสภาพความพึงพอใจสิ่งนั้น และทักษะด้านลบจะแสดงให้เห็นสภาพความไม่พอใจนั่นเอง

พฤติกรรมของมนุษย์เกิดขึ้นต้องมีสิ่งจูงใจ (Motive) หรือแรงขับ (Drive) เป็นความต้องการที่กดดันจนมากพอที่จะจูงใจให้บุคคลเกิดพฤติกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง ซึ่งความต้องการของแต่ละคนไม่เหมือนกัน ความต้องการบางอย่างเป็นความต้องการทางชีววิทยา (Biological) เกิดขึ้นจากสภาวะตั้งเครียด เช่น ความหิวกระหาย หรือความลำบากบางอย่างเป็นความต้องการทางจิตวิทยา (Psychological) เกิดจากความต้องการการยอมรับ (Recognition) การยกย่อง (Esteem) หรือการเป็นเจ้าของทรัพย์สิน (Belonging) ความต้องการส่วนใหญ่อาจจะไม่มากพอที่จะจูงใจให้บุคคลกระทำ ในช่วงเวลานั้น ความต้องการกลายเป็นสิ่งจูงใจ เมื่อได้รับการกระตุ้นอย่างเพียงพอจนเกิดเป็นความตั้งเครียดโดยทฤษฎีที่ได้รับความนิยมมากที่สุด 2 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีของฟรอยด์ และทฤษฎีของมาสโลว์

5.2 การสร้างความพึงพอใจในบริการสาธารณะให้แก่ประชาชน

มิลเลท (Millet, 1954, p. 397 อ้างถึงใน ชรินทร์ ตั้งชูทวีทรัพย์, 2545, หน้า 15) กล่าวว่า เป้าหมายสำคัญของการให้บริการสาธารณะ คือ การสร้างความพึงพอใจในการให้บริการแก่ประชาชน โดยมีหลักและแนวทาง ดังนี้

(1) การให้บริการอย่างเสมอภาค หมายถึง ความยุติธรรมในการบริหารงานภาครัฐที่มีฐานคติที่ว่า คนทุกคนเท่าเทียมกัน ดังนั้นประชาชนทุกคนจะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันในแง่มุมของกฎหมาย ไม่มีการแบ่งแยกกีดกันใน การให้บริการ ประชาชนจะได้รับการปฏิบัติในฐานะที่เป็นปัจเจกบุคคลที่ใช้มาตรฐานในการให้บริการเดียวกัน

(2) การให้บริการที่ตรงเวลา หมายถึง ในการบริการจะต้องมองว่าการให้บริการสาธารณะจะต้องตรงต่อเวลา ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐจะถือว่าไม่มีประสิทธิผลเลยถ้าไม่มีการตรงต่อเวลา ซึ่งจะเป็นการสร้างความไม่พึงพอใจให้แก่ประชาชน

(3) การให้บริการอย่างเพียงพอ หมายถึง การให้บริการสาธารณะต้องมีลักษณะมีจำนวน การให้บริการและสถานที่ให้บริการอย่างเหมาะสม มิลเลทเห็นว่า ความเสมอภาคหรือการตรงต่อเวลาจะไม่มี ความหมายเลยถ้ามีจำนวนการให้บริการไม่เพียงพอ และสถานที่ตั้งที่ให้บริการสร้างความไม่ยุติธรรม ให้เกิดขึ้นแก่ผู้รับบริการ

(4) การให้บริการอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ โดยยึดประโยชน์ของสาธารณะเป็นหลัก ไม่ใช่ยึดความพอใจของหน่วยงานที่ให้บริการว่าจะให้บริการหรือ หยุดบริการเมื่อใดก็ได้

(5) การให้บริการอย่างก้าวหน้า (Progressive Service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะ ที่มีการปรับปรุงคุณภาพและผลการปฏิบัติงาน กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ การเพิ่มประสิทธิภาพหรือความสามารถ ที่จะทำหน้าที่ได้มากขึ้น โดยใช้ทรัพยากรเท่าเดิม

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล

แนวคิดสำคัญที่ได้ถูกนำมาใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ของเมือง พัทยาในครั้งนี้ มีรายละเอียดดังนี้

1. โมเดล CIPP ของสตัฟเฟิลบีม

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) ได้นำเสนอโมเดลที่ใช้ในการประเมินชื่อ “ชิป โมเดล” (Stufflebeam’s CIPP Model) โดยสตัฟเฟิลบีมได้ให้นิยามการประเมินว่า เป็นกระบวนการของการระบุ หรือกำหนดข้อมูลที่ต้องการ รวมถึงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลที่จัดเก็บมาแล้วนั้น มาจัดทำให้เกิดเป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นแนวทางในการประกอบการตัดสินใจได้

สตัฟเฟิลบีมกำหนดประเภทของการประเมิน CIPP = CIPP Model ไว้ดังนี้

1) ประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนที่จะ ลงมือดำเนินการโครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็น การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมาย

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงาน ตลอดจนแผนและเทคโนโลยีของการดำเนินงาน

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการ ดำเนินงานโครงการ หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจเพื่อการพัฒนางาน รวมทั้งบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้น จากการทำโครงการกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณา ในประเด็นของการยุบ เลิกขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

ชนิดของการประเมินผลสามารถแบ่งออกได้ในหลายระดับ ดังนี้

1) ประเมินการวางแผน การวางแผนเป็นกิจกรรมที่สำคัญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์กร และการพัฒนาโครงการ การวางแผนจะช่วยให้กระบวนการกำหนดทรัพยากรและการกำหนดกิจกรรม ในกระบวนการวางแผนจึงต้องการหาแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น และกำหนดระเบียบหรือวิธีการ ของการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องจนกว่าจะบรรลุวัตถุประสงค์และสามารถชี้ความสัมพันธ์ ของระยะเวลาที่ผ่านมาในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต

2) ประเมินโครงการ โดยทั่วไปกระบวนการวางแผนที่สำคัญคือ การกำหนดโครงการ ในการกำหนดโครงการเพื่อดำเนินการจะต้องมีการระบุทรัพยากรและเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้นโครงการจึงต้องกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นเป็นตอนและสอดคล้องสัมพันธ์กัน การประเมินผลโครงการ จึงหมายรวมถึงกระบวนการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอข้อมูลในลักษณะที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการปรับปรุงโครงการ

3) ประเมินนโยบาย นโยบายเป็นสิ่งที่เลือกปฏิบัติและนำมาใช้เป็นแผนในการดำเนินงานนโยบาย จึงเป็นเครื่องมือชี้นำไปสู่การตัดสินใจในอนาคต นโยบายจึงเป็นแนวทางกว้างๆ ซึ่งประกอบด้วย เป้าประสงค์ที่ต้องการและแนวทางการพัฒนาอย่างกว้างๆ ตามปกติในองค์กรจะกำหนดโครงการโดยสอดคล้องกับนโยบายขององค์กร การประเมินนโยบายสามารถทำได้หลายระดับ ได้แก่ การประเมินในการกำหนดนโยบาย การพัฒนาโครงการและการดำเนินกิจกรรมของโครงการ

4) ประเมินองค์กร การประเมินผลองค์กรมีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินงาน ดังนั้นการประเมินผลจึงได้รับความสนใจและการดำเนินการอย่างกว้างขวาง และการประเมินองค์กรจึงมีลักษณะของการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กร

5) ประเมินผลผลิต การประเมินผลผลิตที่พบมาก คือ ในโรงงานอุตสาหกรรมจะมีการประเมินผลผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากโรงงานต่าง ๆ ว่ามีคุณภาพเป็นอย่างไร ปัจจุบันในการบริหารภาครัฐได้หันมาให้ความสำคัญในการประเมินผลผลิตจากการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ การประเมินผลผลิตจึงจำเป็นต้องกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ทุกคนยอมรับ แล้วทำการรวบรวมข้อมูลที่ได้มาใช้ในการตัดสินใจ การพัฒนาและการลงทุน โดยทั่วไปการประเมินผลจะเน้นในเรื่องผลกระทบ ซึ่งช่วยให้การตัดสินใจมองไปในอนาคตระยะยาว (Owne, 1993 อ้างถึงใน ทิรัศม์ชญา พิพัฒน์เพ็ญ และคณะ, 2557) โดยมีรายละเอียดของการประเมินที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

1) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ของการทำงานกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สำหรับวิธีการวัดประสิทธิผลขององค์การสามารถคำนวณจากความสามารถขององค์การในการบรรลุเป้าหมาย โดยในการวัดจำเป็นต้องตระหนักถึงปัญหาและความซับซ้อนต่าง ๆ ที่แฝงอยู่ในวิธีวัดนั้น (ทิรัศม์ชญา พิพัฒน์เพ็ญ และคณะ, 2557)

2) การประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิภาพเป็นความสามารถในการลดต้นทุนหรือทรัพยากรต่อหน่วยของผลผลิตที่ได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในแผน หรือในทางกลับกัน หมายถึงความสามารถในการเพิ่มผลผลิตหรือผลประโยชน์ต่อหน่วยของต้นทุนที่ใช้ในการดำเนินงานสูงกว่าที่กำหนดไว้ในแผน โดยประสิทธิภาพเป็นอัตราส่วนแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตหรือผลประโยชน์ที่ได้รับกับต้นทุนหรือทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานจริงเมื่อเปรียบเทียบกับแผนที่วางไว้ (ทิรัศม์ชญา พิพัฒน์เพ็ญ และคณะ, 2557) โดยวิธีการวัดประสิทธิภาพในการประเมินครั้งนี้มีรายละเอียด ดังนี้

2.1) การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานในแต่ละโครงการ และภาพรวมของผลกระทบทั้งหลาย ๆ ชนิด เช่น ผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ระบบนิเวศ หรือสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี ประชากรและด้านนโยบาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเป้าหมายของการประเมินผลกระทบนั้นว่า ต้องการเน้นด้านใดเป็นสำคัญ แต่อย่างไรก็ตามผู้รับผิดชอบโครงการจำเป็นต้องศึกษาดูว่าในเชิงนิเวศศาสตร์แล้วจะต้องมีการประเมินกระทบด้านใดบ้าง และหากคำนึงถึงการใช้เวลามาเป็นเกณฑ์การประเมินร่วมกับการจำแนกการประเมินแล้ว การประเมินผลกระทบของโครงการอาจจะพิจารณาได้เป็น 2 ระยะ คือ การประเมินผลกระทบในบริบทของการศึกษาความเป็นไปได้ เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและการประเมินผลกระทบในบริบทของหลังช่วงระยะสิ้นสุดโครงการ

แต่นักประเมินผลส่วนหนึ่งเห็นว่าการประเมินผลกระทบของโครงการสามารถทำได้ในทุกๆระยะ ไม่ว่าจะเป็ นก่อนเริ่มโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ เมื่อสิ้นสุดโครงการ หรือในภาพรวมของการดำเนินโครงการทั้งหมด (อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์, ม.ป.ป.) ซึ่งในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการในครั้งนี้จะมีการประเมินผล กระทบจากการดำเนินงานโครงการของเมืองพัทยา ทั้งในส่วนของการศึกษาและระดับของผลกระทบ

2.2) การประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ

(1) ความหมายของการประเมินความคุ้มค่า

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2551) ได้ให้ความหมายของการ ประเมินความคุ้มค่า (Value for Money : VFM) ไว้ว่า เป็นการประเมินการดำเนินการภารกิจของภาครัฐ เพื่อให้ได้ผลผลิต ผลลัพธ์ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลประโยชน์ที่สมดุลกับ ทรัพยากรที่ใช้ ทั้งนี้ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอาจเป็นได้ทั้งผลสำเร็จที่พึงประสงค์ และผลกระทบในทางลบที่เกิดขึ้นแก่ ประชาชน และสังคม ทั้งที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้ และไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้ โดยมาตรา 21 มาตรา 22 และมาตรา 23 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้บัญญัติแนวทางการประเมินความคุ้มค่าไว้ดังนี้

มาตรา 21 ส่วนราชการต้องจัดทำบัญชีต้นทุนในงานบริการสาธารณะแต่ละประเภท และรายจ่ายต่อหน่วยงานของบริการสาธารณะ เพื่อการเปรียบเทียบความคุ้มค่าระหว่างปัจจัยนำเข้ากับ ผลลัพธ์ ที่เกิดขึ้น ซึ่งหากรายจ่ายต่อหน่วยของงานบริการสาธารณะของส่วนราชการใดสูงกว่ารายจ่ายต่อหน่วย ของงานสาธารณะประเภทเดียวกันของส่วนราชการอื่น ส่วนราชการนั้นต้องจัดทำแผนการลดรายจ่ายต่อหน่วย เพื่อดำเนินการปรับปรุงการทำงานต่อไป

มาตรา 22 ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและ สำนักงานประมาณ ร่วมกันจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของรัฐที่ส่วนราชการดำเนินการ อยู่ เพื่อรายงานคณะรัฐมนตรีสำหรับเป็นแนวทางการในการพิจารณาว่าภารกิจใดสมควรจะได้ดำเนินการต่อไป หรือยุบเลิก และเพื่อประโยชน์ในการจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป ทั้งนี้ ตามระยะเวลา ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

ในการประเมินความคุ้มค่าตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงประเภทและสภาพของแต่ละ ภารกิจความเป็นไปได้ของภารกิจหรือโครงการที่ดำเนินการ ประโยชน์ที่รัฐและประชาชนจะพึงได้และรายจ่าย ที่ต้องเสียไปก่อนและหลังที่ส่วนราชการดำเนินการด้วย โดยความคุ้มค่าตามมาตรานี้ให้หมายถึงประโยชน์หรือ ผลเสียหายสังคม และประโยชน์หรือผลเสียอื่น ซึ่งไม่อาจคำนวณเป็นตัวเงินได้ด้วย

มาตรา 23 การจัดซื้อจัดจ้างจะต้องกระทำโดยเปิดเผยและเที่ยงธรรม โดยจะต้อง ชั่งน้ำหนักถึงประโยชน์และผลเสียต่อสังคม ภาระต่อประชาชน คุณภาพ วัตถุประสงค์ที่จะใช้ ราคาและ ประโยชน์ระยะยาวของส่วนราชการ ซึ่งมีใช้ถือราคาต่ำสุดเป็นเกณฑ์อย่างเดียว แต่คำนึงถึงการใช้ทรัพยากร อย่างคุ้มค่าในระยะยาวที่จะทำให้ต้นทุนการบริการสาธารณะต่ำลงได้ โดยจะต้องมีการปรับปรุงระเบียบว่าด้วย การพัสดุเพื่อให้เป็นไปตามหลักการดังกล่าว

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546 ในเรื่องเงื่อนไข การปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยได้ กำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับมาตรา 22 ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานประมาณร่วมกันศึกษาจัดทำแนวทางดำเนินการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ของรัฐให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม พ.ศ.2547

จากวรรณกรรมในเรื่องความหมายของการประเมินความคุ้มค่าสรุปได้ว่า จากกระแสเปลี่ยนแปลงที่หลากหลายและรวดเร็วในสังคมปัจจุบัน ได้ส่งผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ที่มีความจำเป็นที่จะต้องทบทวนและปรับกลไกการบริหารงานของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพรวดเร็ว มีความคิดริเริ่ม มีความทันสมัยสอดคล้องกับสังคมยุคใหม่ เพื่อให้ระบบราชการมีความเข้มแข็ง มีภูมิคุ้มกันที่ดีเพียงพอที่จะสร้างสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเสริมสร้างรากฐานที่แข็งแกร่งทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม ให้สามารถแข่งขันกับนานาชาติประเทศได้ รวมทั้งสามารถสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและสังคม โปร่งใส มีประสิทธิภาพ สามารถตรวจสอบได้ เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของสังคม มีส่วนร่วมในการบริหารราชการ และสร้างเสริมให้เกิดความมั่นใจและความเชื่อมั่นศรัทธาในการปฏิบัติงานในทุกกระดับ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนอย่างยั่งยืนต่อไป

(2) การให้ความสำคัญในการประเมินความคุ้มค่า

การประเมินความคุ้มค่า ให้ความสำคัญกับการประเมินใน 3 มิติดังนี้

(2.1) ประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติการ เป็น การประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของการปฏิบัติการ โดยเปรียบเทียบผลที่ได้รับจากการปฏิบัติการว่ามีความสอดคล้อง เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลที่คาดว่าจะได้รับที่กำหนดไว้ก่อนดำเนินการหรือไม่ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัด 3 ด้าน ได้แก่ การบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติการ ความพึงพอใจ และคุณภาพการให้บริการ

(2.2) ประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติการ เป็น การประเมินความเหมาะสม สอดคล้องของการใช้ทรัพยากรและกระบวนการทำงาน เพื่อให้ได้ผลผลิตตามวัตถุประสงค์โดยพิจารณาจากผลผลิตเทียบกับต้นทุนทั้งหมด การจัดหาทรัพยากรที่ได้มาตรฐาน มีค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมรวมทั้งมีกระบวนการทำงานที่ประหยัดทรัพยากร ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ด้าน ได้แก่ ประสิทธิภาพการผลิต และการประหยัด โดยประสิทธิภาพการผลิตจะวัดจากประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม การปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน ระบบการจัดการและการปฏิบัติงาน และสิ่งแวดล้อมในการทำงาน

(2.3) ประเมินผลกระทบ เป็น การประเมินผลอันสืบเนื่องจากการปฏิบัติการทั้งที่ คาดหมายหรือตั้งใจ และไม่ได้คาดหมาย ทั้งที่เกิดขึ้นระหว่างและภายหลังการปฏิบัติการ ที่อาจกระทบ ต่อการพัฒนาในมิติอื่น หรือการปฏิบัติการของหน่วยงานอื่น หรือประชาชนทั้งที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย และกลุ่มอื่น ทั้งในและนอกพื้นที่ ครอบคลุมถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผลกระทบด้านบวก และด้านลบ ในมิติที่สามารถประเมินในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงผลกระทบในกรณี ที่ไม่ได้ดำเนินงานตามภารกิจของภาครัฐด้วย

(3) ความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินความคุ้มค่ากับการประเมินการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการจะประเมินในระดับผลผลิตและผลลัพธ์ เน้นใน 4 มิติ คือ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กร ตามหลักการประเมินผล แบบสมดุล (Balanced Scorecard) ส่วนการประเมินความคุ้มค่าจะประเมินในระดับผลลัพธ์และผลกระทบ ซึ่งเชื่อมโยงต่อยอดจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการโดยประเมินก่อน ระหว่าง และหลังการปฏิบัติงาน ของหน่วยงาน

(4) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการของรัฐ

การประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการของรัฐตามมาตรา 22 นั้นจำเป็นต้องมีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี กล่าวคือ ในการดำเนินงาน/โครงการ หรือการ

ปฏิบัติการกิจของรัฐที่จะมีความคุ้มค่าได้นั้น จะต้องมีการดำเนินงานที่กำหนดขั้นตอน ระยะเวลา และงบประมาณ เป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน รวมทั้งกำหนดผลสัมฤทธิ์ของภารกิจและตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ (Key performance Indicator : KPI) ตามที่กำหนดในมาตรา 9 วรรค 2

นอกจากนี้การปฏิบัติการกิจของรัฐที่จะมีความคุ้มค่าได้นั้นยังต้องสอดคล้องกับหลักการ จัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ คือ การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจระดับหน่วยงานหรือระดับผลผลิต จะต้องเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดความสำเร็จระดับผลลัพธ์ คือระดับเป้าหมาย การให้บริการของหน่วยงานด้วย

การประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของรัฐนั้น สามารถวัดได้จากประสิทธิผล (Effectiveness) และประสิทธิภาพ (Efficiency) ความคุ้มค่าในเชิงประสิทธิผล ได้แก่ การบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของภารกิจตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ กล่าวคือ ภารกิจนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ที่สามารถตอบสนอง ตรงกับความต้องการ และก่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย สำหรับความคุ้มค่า ในเชิงประสิทธิภาพ ได้แก่ การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติการ ผลการดำเนินงาน ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด และสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้

นอกจากที่กล่าวแล้ว การประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของรัฐ หากเป็นภารกิจ หรือผลผลิตขนาดใหญ่ ที่มีการกำหนดประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้รับประโยชน์หลายกลุ่ม หรือดำเนินการ เกี่ยวข้องกับพื้นที่อาณาบริเวณที่กว้างขวาง ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้ปฏิบัติการกิจหรือเจ้าของผลผลิต จะต้องประเมินความคุ้มค่าในเชิงของผลกระทบ (Impact) ทั้งด้านบวก และด้านลบ ผลกระทบทางตรง และทางอ้อมในด้านต่อไปนี้ด้วยคือ ผลกระทบด้านสังคม ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านการเมืองและความมั่นคงของประเทศ โดยจะเป็นการประเมินความคุ้มค่าในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน (Money or Non-money) ก็ได้

(5) ขั้นตอนในการประเมินความคุ้มค่าของหน่วยงาน

(5.1) ทบทวนผลผลิตของหน่วยงาน ประกอบด้วย

(5.1.1) เป็นผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย

(5.1.2) เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน

(5.1.3) ทบทวนโดยการจำแนกผลผลิตเป็น 3 ประเภท

(5.1.4) พิจารณาความเชื่อมโยงกับเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน-
กระทรวง

(5.2) ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของตัวชี้วัดจาก
องค์ประกอบ ดังนี้

(5.2.1) ตัวชี้วัดความสำเร็จ ระดับผลกระทบต่อประชาชน ผลกระทบ
ทางสังคม เศรษฐกิจสิ่งแวดล้อม การเมือง หรือด้านความมั่นคง ประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพ

(5.2.2) ความสมบูรณ์ของข้อมูล ได้แก่ ความมีอยู่ คือ มีข้อมูลตามคำจำกัด
ความของตัวชี้วัด (KPI Dictionary) และข้อมูลมีความสมบูรณ์ครบถ้วน กล่าวคือ แหล่งที่มาของข้อมูล
ต้องชัดเจน ตรวจสอบได้ มีหน่วยงานรับผิดชอบจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลอย่างเป็นทางการ

(5.2.3) ความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดทั้ง 4 ระดับ คือ ระดับเป้าประสงค์
ของยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน และระดับผลผลิต
มีความเชื่อมโยงจากระดับล่างสู่ระดับบนและในทางกลับกันหรือไม่

(5.3) กำหนดผลประโยชน์หรือผลตอบแทน รวมผลประโยชน์เชิงเศรษฐกิจ ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม และผลประโยชน์เชิงสังคม และค่าใช้จ่าย ซึ่งได้แก่ งบดำเนินการ งบดำเนินการ ปันส่วน งบบุคลากรเต็มเวลา และงบบุคลากรปันส่วน

(5.4) สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า ในมิติประสิทธิภาพ และมิติประสิทธิผล ทั้งนี้ การประเมินความคุ้มค่าโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคม นิยมใช้วิธี Cost-Effectiveness ในการประเมินประสิทธิผล

(6) จัดทำข้อเสนอแนะจากการประเมินความคุ้มค่า เช่น การปรับปรุงตัวชี้วัดระดับต่าง ๆ โดยเอกสารข้อมูลที่หน่วยงานต้องใช้ประกอบการประเมินความคุ้มค่า ดังนี้

(6.1) แผนยุทธศาสตร์ของกระทรวง และแผนกลยุทธ์หรือแผนระยะยาว ของหน่วยงาน

(6.2) รายละเอียดของงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ประเมินความคุ้มค่า และรายละเอียดผลการเบิกจ่ายงบประมาณปีเดียวกัน

(6.3) รายงานคำรับรองผลการปฏิบัติราชการประจำปี

(6.4) รายงานผลการวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ PART

(6.5) รายงานผลการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ

2. แนวคิดความสุขมวลรวมประชาชาติของภูฏาน

แนวคิดความสุขมวลรวมประชาชาติ (Gross National Happiness : GNH) ของภูฏาน (เสาวลักษณ์ กิตติประภัสร์, อรณิชา สว่างฟ้า, กนกพร นิตยนิธิพฤทธิ และณัฐฐาภรณ์ เลี่ยมจรัสกุล, 2553, หน้า 33 – 34) มีพื้นฐานมาจากปรัชญาทางพุทธศาสนา จึงสอดคล้องกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงของไทยเป็นอย่างดี เนื่องจาก GNH ครอบคลุมถึงความสุขในระดับสูงขึ้นไปมากกว่าการได้มาทางวัตถุ ทำให้การใช้ GNH เป็นแนวทางการพัฒนาประเทศจึงเน้นการพัฒนาที่สมดุล ภายใต้การบริหารจัดการที่ดีและการอนุรักษ์ ธรรมชาติ การเติบโตที่เหมาะสมและเป็นธรรม การรักษาคุณค่าทางวัฒนธรรม ซึ่งสอดคล้องกับหลัก มัชฌิมาปฏิปทาและความพอประมาณ ปัจจุบันแม้ว่าจะมีภูฏานเพียงประเทศเดียวที่ใช้ GNH กำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ แต่เริ่มมีอีกหลายประเทศที่ให้ความสนใจนำเอา GNH ไปปรับใช้ในการวางนโยบาย และ ประเมินผลการพัฒนาประเทศ

ภูฏานได้พัฒนาการวัด GNH (สิริมา ศิริมาตยนันท์ และคณะ ปาฏิภัทรางกูร, 2554, หน้า 228) ใน 9 มิติประกอบด้วย (1) ความอยู่ดีมีสุขทางกายภาพ (2) การมีสุขภาพที่ดี (3) ความสมดุลของการใช้ เวลา (4) การศึกษา (5) วัฒนธรรมที่หลากหลายและยืดหยุ่น (6) ธรรมาภิบาล (7) ความเข้มแข็งของชุมชน (8) สิ่งแวดล้อมที่หลากหลายและฟื้นฟูได้ และ (9) มาตรฐานการครองชีพ โดยเปรียบเทียบค่าที่ได้ในแต่ละ องค์ประกอบกับระดับที่น่าจะเป็นระดับที่มีความพึงพอใจ (Sufficiency Cut-Off) หรือสามารถได้รับความสุข ได้ โดยหากการวัด GNH ของทั้ง 9 มิติ ได้ผลออกมาเกินระดับที่กำหนดจะถือว่ากลุ่มที่ถูกวัดมีความสุข แต่ถ้า ผลการวัดต่ำกว่าระดับที่กำหนดถือว่ายังขาดความสุข โดยการนำ GNH ไปใช้งานนั้นรัฐบาลภูฏานยังไม่ได้มีการ พัฒนาดัชนีชี้วัดความสุข หรือกำหนดองค์ประกอบของความสุขมวลรวมประชาชาติ หรือความสุขของปัจเจก บุคคล รวมทั้งยังไม่ได้มีการพัฒนาตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ วิธีการรวบรวมข้อมูล และการคำนวณ ผลการวัดที่มีความลงตัว

Sander G. Tideman, (pp.146-151) ได้เปรียบเทียบตัวแบบของแนวคิดที่ยึดหลักเรื่องคุณค่า ทางจิตใจ ได้แก่ มรรค 8 หรือหนทางสู่ความพ้นทุกข์อันชอบตามหลักคำสอนในศาสนาพุทธ Value-based

Psychology ของ Maslow (1943, pp.370-396) องค์ประกอบ GNH ของประเทศภูฏาน และ Levels of Consciousness ของ Richard Burrett (2014, p.247) ซึ่งเกี่ยวกับลำดับขั้นของค่านิยมเพื่อการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในองค์กรและในชาติ ตัวแบบดังกล่าวได้แสดงให้เห็นว่า GDP เป็นวัตถุประสงค์ระดับต่ำสุด ขณะที่ GNH ประกอบด้วยค่านิยมทั้งหมด ซึ่งท้ายที่สุดแล้วไม่เพียงสร้างเงินทุน แต่ยังสร้างทุนทางสังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมด้วย โดยปกติแล้วการตัดสินใจทางเศรษฐกิจมักจะอยู่บนพื้นฐานของการแลกเปลี่ยน เช่น การแลกเปลี่ยนระหว่างการจ้างงานกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตัวแบบ GNH แสดงให้เห็นว่าการแลกเปลี่ยนนั้นต้องคำนึงถึงลำดับของค่านิยม มิฉะนั้นแล้วเราจะยังคงยอมเสียค่านิยมที่สูงกว่าเพื่อให้ได้มาซึ่งค่านิยมที่ต่ำกว่าอย่างอำนาจหรือเงินตราต่อไป และการลงทุนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนจะเลื่อนออกไปเรื่อย ๆ

ภูวตล ศิริพงษ์ (2549, หน้า 5) ได้เสนอว่า แม้ว่าความสุขจะเป็นสิ่งที่วัดได้ยาก แต่เราสามารถวัดเงื่อนไขหรือสภาพต่าง ๆ ที่ทำให้คนเรามีความสุขได้ โดยจะต้องกำหนดประเภทของความสุขที่วัดได้โดย GNH ให้ได้เสียก่อน โดยองค์กรของสหประชาชาติอย่าง UNDP ได้พัฒนาตัวชี้วัดการพัฒนามนุษย์หรือที่เรียกว่า Human Development Index (HDI) (ศุภเจตน์ จันทร์สาส์น, 2554, หน้า 47-48) ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ส่วนสำคัญ ได้แก่ การประเมินอายุเฉลี่ยของประชากร ระดับความรู้หนังสือในแง่ของการอ่านออกเขียนได้ และรายได้เฉลี่ย แล้วคำนวณออกมาเป็นคะแนน 1-100 โดยประเทศที่มีคะแนนต่ำกว่า 50 ถือว่ามีการพัฒนาประเทศต่ำ และหากมากกว่า 80 คะแนนก็ถือว่าสูง แต่ HDI ก็ไม่ใช่ดัชนีที่สมบูรณ์ และยังมีข้อจำกัดในการวัดความอยู่ดีมีสุขของประชาชนในประเทศต่าง ๆ

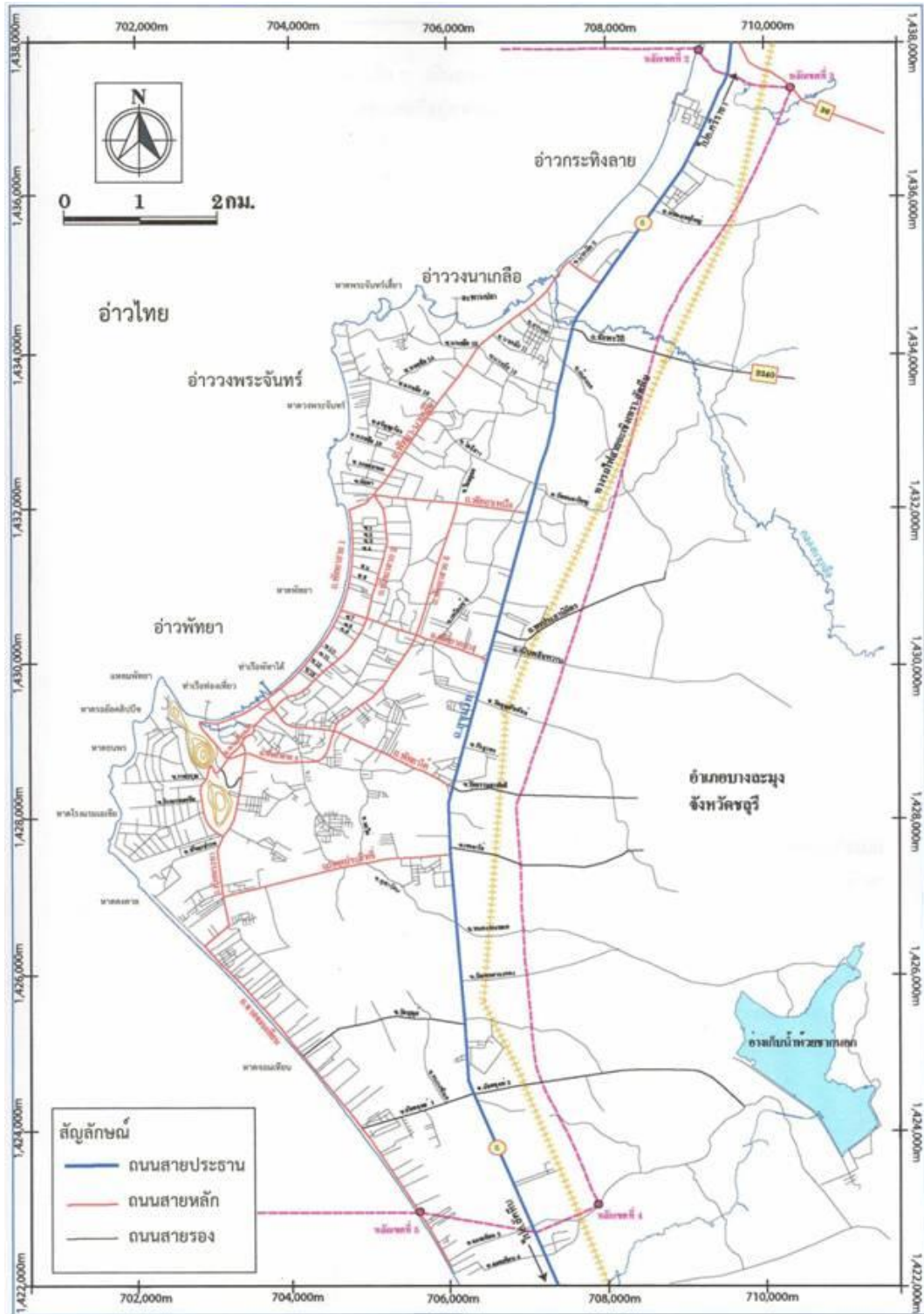
กิจฐเขต ไกรवास, จุฬาลักษณ์ พันธัง, ธาธิกานต์ ธัญชยะกุล, กฤติยา อุนวงค์, ชวโรจน์ แยมกลีน, อารญา สุขหอม, จรัสพล ชนะสิทธิ์ และอาภาภรณ์ สุขหอม (2563, หน้า 2-7) ได้พัฒนาตัวชี้วัดความสุขเพื่อใช้สำหรับประเมินความสุขของประชาชนจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของเมืองพัทยา โดยได้ตัวชี้วัดใน 9 มิติ และ 35 ตัวชี้วัด สำหรับใช้ในการประเมินประกอบด้วย (1) มิติด้านสุขภาพใจ เป็นกลุ่มตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลลัพธ์ด้านสุขภาพใจ ในเรื่องความพึงพอใจในชีวิต อารมณ์ทางบวก อารมณ์ทางลบ และจิตวิญญาณ (2) มิติด้านสุขภาพ เป็นกลุ่มตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลลัพธ์ด้านสุขภาพ ในเรื่องภาพรวมของสุขภาพ ความแข็งแรง ความพิการ และสุขภาพจิต (3) มิติด้านการศึกษา เป็นกลุ่มตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลลัพธ์ด้านการศึกษาของประชาชนและ/หรือบุตรหลาน ในเรื่องการอ่านออกเขียนได้ การศึกษาตามหลักสูตร ความรู้ และคุณค่า (4) มิติด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง เป็นกลุ่มตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลลัพธ์ด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลงของเมืองพัทยา ในเรื่องทักษะงานฝีมือ การมีส่วนร่วมทางวัฒนธรรม การพูดภาษาท้องถิ่น และมารยาททางสังคมของประชาชน (5) มิติด้านการใช้เวลา เป็นกลุ่มตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลลัพธ์ด้านการใช้เวลาของประชาชน ในเรื่องการทำงาน การนอนหลับ และการออกกำลังกาย (6) มิติด้านธรรมาภิบาล เป็นกลุ่มตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลลัพธ์ด้านธรรมาภิบาลของเมืองพัทยา ในเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน การให้บริการสาธารณะ ประสิทธิภาพของเมืองพัทยา และสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน (7) มิติด้านสุขภาพชุมชน เป็นกลุ่มตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลลัพธ์ด้านสุขภาพชุมชน ในเรื่องการบริหารเวลาและ/หรือทรัพย์สิน ความปลอดภัย ความสัมพันธ์ในชุมชน และความสัมพันธ์ในครอบครัว (8) มิติด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง เป็นกลุ่มตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลลัพธ์ด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง ในเรื่องความเสียหายของสิ่งมีชีวิตทางทะเล ปัญหาเกี่ยวกับเมือง ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม และปัญหาจากระบบนิเวศ (9) มิติด้านมาตรฐานการดำรงชีพ เป็นกลุ่มตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลลัพธ์ด้านมาตรฐานการดำรงชีพของประชาชน ในเรื่องรายได้ต่อหัว สิทธิประโยชน์ ที่อยู่อาศัย และการดำรงชีวิตในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019 นอกจากนี้

คณะวิจัยยังได้มีการพัฒนามาตรวัดความสุขขึ้นมา เพื่อใช้สำหรับการแปลผลค่าเฉลี่ยความสุขของประชาชนจากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ของเมืองพัทยา ซึ่งรายละเอียดของมาตรวัดความสุขดังกล่าวมีดังต่อไปนี้ (1) ช่วงค่าเฉลี่ย 0.00 – 0.99 หมายถึง ไม่มีความสุขเลย (2) ช่วงค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.99 หมายถึง มีความสุขค่อนข้างน้อย (3) ช่วงค่าเฉลี่ย 3.00 – 5.99 หมายถึง มีความสุขปานกลาง (4) ช่วงค่าเฉลี่ย 6.00 – 8.99 หมายถึง มีความสุขค่อนข้างมาก และ (5) ช่วงค่าเฉลี่ย 9.00 – 10.00 หมายถึง มีความสุขมาก

ข้อมูลทั่วไป แผนงานโครงการ และกิจกรรมของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. ความเป็นมาของเมืองพัทยา

จากพระราชพงศาวดาร ฉบับพระราชหัตถเลขา เล่ม 2 (กองวิชาการและแผนงานเมืองพัทยา, 2551)อ้างถึงใน ธรพ ร้อมเพียรพันธ์, 2552) กล่าวถึง “ขณะนี้นายกลมเป็นนายชุมชนมุขุมไพรพลอยู่ที่นั่น คอยสกัดจะต้อรอง และพระยากำแพงเพชรขึ้นขี่ช้างพลาย ถือปืนนกสับรางแดง พร้อมด้วยพลทหารแห่แวดล้อมหน้าหลังตรงเข้าไปในระหว่างพวกพลนายกลมซึ่งมาสกัดอยู่นั้น ด้วยเดชบารมีบันดาลให้นายกลมเกรงกลัวเตชานุภาพ วางอาวุธเสียสิ้น พวกพลทัพเข้าอ่อนน้อมเป็นข้า แล้วนำทัพไปหยุดประทับ ณ ที่มีหนองน้ำครั้งรุ่งขึ้นวันอังคาร แรม 6 ค่ำ เดือนยี่ นายกลมจึงนำไพร่พลหมื่นหนึ่ง นำทัพไปถึงตำบลแห่งหนึ่ง หยุดพักแรมเสียคืนหนึ่ง รุ่งขึ้นเดินทัพมาถึงจอมเทียนและทุ่งไก่อเตี้ย สัตหีบ หยุดพักแรมแห่งละคืน ต่อมาตำบลแห่งนั้นชาวบ้านเรียกว่า “ทัพพระยา” และต่อมาเรียกใหม่เป็น “พัทยา” มีทั้งตัว ท.ทหาร และตัว ธ.ธง เนื่องจากเห็นว่า ตรงที่บริเวณพระยาตากมาตั้งทัพนั้นทำเลดี มีลมดี มีลมทะเล ชื่อลม พัทยา คือลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ ไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือในต้นฤดูฝน จึงเรียกสถานที่แห่งนี้ว่า “หมู่บ้านพัทยา” ต่อมาปัจจุบันได้เขียนใหม่เป็น “พัทยา” โดยเหตุการณ์สำคัญของเมืองพัทยาได้เกิดขึ้นมาเมื่อ วันที่ 29 มิถุนายน 2502 เมื่อมีรถบรรทุกขนาดใหญ่ของทหารอเมริกันประมาณ 4 - 5 คัน ได้บรรทุกทหาร เต็มรถประมาณคันละ 100 คนจากจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งมีฐานทัพของทหารอเมริกันอยู่ที่นั่นมาที่หาดพัทยาและเข้าบ้านตากอากาศของพระยาสุนทรพักอยู่เป็นประจำ บ้านดังกล่าวอยู่ทางตอนใต้ของหาดพัทยา โดยผลัดกันพักผ่อนเป็นงวดๆ ละ 1 สัปดาห์ จากเหตุการณ์ดังกล่าวจึงเป็นจุดเริ่มต้นของการเป็นมาของการเที่ยวพัทยา และพัทยาได้เปลี่ยนจากหมู่บ้านชายทะเลที่สงบเงียบมาเป็นสถานที่ท่องเที่ยว และพักตากอากาศที่ทันสมัยดังที่เป็นอยู่ปัจจุบัน ซึ่งก่อนเดือนพฤศจิกายน 2521 พัทยาไม่มีฐานะเป็นสุขาภิบาล นาเกลือ ซึ่งตั้งขึ้นเมื่อปี 2499 มีพื้นที่เฉพาะตำบลนาเกลือ ต่อมาได้ขยายเขตไปถึงพัทยาเมื่อปี 2507 มีพื้นที่การปกครองดูแลประมาณ 22.2 ตารางกิโลเมตร แต่เนื่องจากพัทยาได้เจริญเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว จนกลายเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมมากทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ หน่วยการปกครองที่เป็นสุขาภิบาลอยู่เดิมไม่อาจจะบริหารงานและให้บริการได้ทันกับความเจริญอย่างรวดเร็วได้ (พื้นที่การปกครองดูแลในปัจจุบัน 208.10 ตารางกิโลเมตร) รัฐบาลจึงได้ตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2521 เป็นรูปการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ คือ ผู้จัดการเมือง (City Manager) และกำหนดให้ “เมืองพัทยา” มีฐานะเทียบเท่าเทศบาลนคร จนกระทั่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มีผลบังคับใช้ ได้กำหนดให้ผู้บริหารท้องถิ่นและสภาท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้ง จึงยกเลิกพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2521 และตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2542 โดยพื้นที่เขตเมืองพัทยามีรายละเอียดดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 แผนที่เขตเมืองพญา

2. โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของเมืองพญา

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพญา พ.ศ. 2542 (เมืองพญา, 2546) ได้กำหนดให้การบริหารเมืองพญา และการแบ่งส่วนราชการของเมืองพญา มีรายละเอียดดังนี้

- 1) การบริหารเมืองพญา ประกอบด้วย สภาเมืองพญา และนายกเมืองพญา ดังนี้

1.1) สภาเมืองพัทยา ประกอบด้วย จำนวนสมาชิก 24 คน ซึ่งเลือกตั้งโดยราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเมืองพัทยา อายุสภาเมืองพัทยามีกำหนดคราวละสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้ง ให้สภาเมืองพัทยาเลือกสมาชิกเป็นประธานสภาเมืองพัทยานคนหนึ่ง และรองประธานสภาเมืองพัทยาจำนวนสองคน แล้วเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้ง ให้ปลัดเมืองพัทยาทำหน้าที่เลขานุการสภาเมืองพัทยา มีหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการ การจัดประชุม และงานอื่นใดตามที่สภาเมืองพัทยามอบหมาย

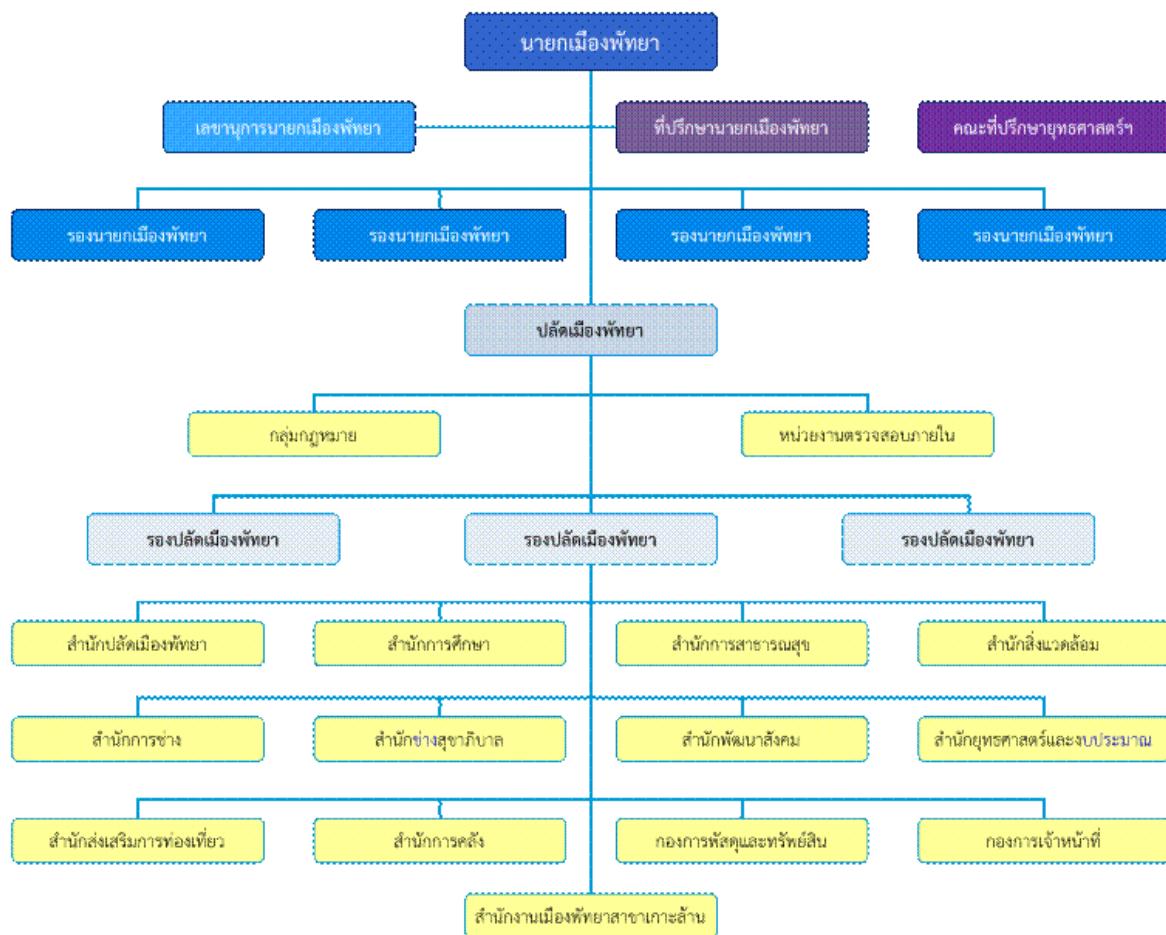
1.2) นายกเมืองพัทยา ให้เมืองพัทยานมีนายกเมืองพัทยานคนหนึ่ง เลือกตั้งโดยราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเมืองพัทยาน มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้ง นายกเมืองพัทยานอาจแต่งตั้งรองนายกเมืองพัทยานจำนวนไม่เกินสี่คนซึ่งมิใช่สมาชิกเป็นผู้ช่วยเหลือในการบริหารราชการของเมืองพัทยาน นายกเมืองพัทยานอาจแต่งตั้งเลขานุการนายกเมืองพัทยาน และผู้ช่วยเลขานุการนายกเมืองพัทยานไม่เกินจำนวนรองนายกเมืองพัทยาน และอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานที่ปรึกษาและที่ปรึกษาได้จำนวนรวมกันแล้วไม่เกินห้าคน เพื่อช่วยเหลือในการบริหารราชการเมืองพัทยาน

2) การแบ่งส่วนราชการเมืองพัทยาน ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยาน พ.ศ. 2542 ได้แบ่งส่วนราชการออกเป็น 2 ส่วน คือ สำนักปลัดเมืองพัทยาน และส่วนราชการอื่น ๆ ดังนี้

2.1) สำนักปลัดเมืองพัทยาน

2.2) ส่วนราชการอื่น ตามที่นายกเมืองพัทยานประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงมหาดไทย

ปัจจุบันส่วนราชการเมืองพัทยาน ประกอบด้วย สำนักปลัดเมืองพัทยาน สำนักการศึกษา สำนักการสาธารณสุข สำนักสิ่งแวดล้อม สำนักส่งเสริมการท่องเที่ยว สำนักการช่าง สำนักการช่างสุขาภิบาล สำนักพัฒนาสังคม สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ สำนักการคลัง กองการพัสดุและทรัพย์สิน กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเมืองพัทยานสาขาเกาะล้าน กลุ่มกฎหมาย และหน่วยงานตรวจสอบภายใน รายละเอียดดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 โครงสร้างการบริหารของเมืองพัทยา

3. อำนาจหน้าที่ของเมืองพัทยา

เมืองพัทยามีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการบริหารราชการเมืองพัทยา ประกอบด้วยอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และอำนาจหน้าที่ตามโครงสร้างการบริหารของเมืองพัทยา ดังนี้

1) อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 มีดังนี้

1.1) นายกเมืองพัทยา มีอำนาจหน้าที่ดังนี้ (1) กำหนดนโยบายและรับผิดชอบในการบริหารราชการของเมืองพัทยาให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบัญญัติ และนโยบาย (2) สั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการของเมืองพัทยา (3) แต่งตั้งและถอดถอนรองนายกเมืองพัทยา เลขานุการนายกเมืองพัทยา ผู้ช่วยเลขานุการนายกเมืองพัทยา ประธานที่ปรึกษา ที่ปรึกษาหรือคณะที่ปรึกษา (4) วางระเบียบเพื่อให้งานของเมืองพัทยาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และ (5) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี หรือผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมาย หรือตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนายกเมืองพัทยา

1.2) เมืองพัทยา มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการในเขตเมืองพัทยาในเรื่องดังต่อไปนี้ (1) รักษาความสงบเรียบร้อย (2) การส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ (3) การคุ้มครองและดูแลรักษาทรัพย์สินอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน (4) การวางผังเมืองและควบคุมการก่อสร้าง

(5) การจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย และการปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรม (6) การจัดการจราจร (7) การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง (8) การกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล และการบำบัดน้ำเสีย (9) การจัดให้มีน้ำสะอาดหรือการประปา (10) การจัดให้มีการควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ และที่จอดรถ (11) การควบคุมอนามัยและความปลอดภัยในร้านจำหน่ายอาหาร โรงมหรสพ และสถานบริการอื่น (12) การควบคุมและส่งเสริมกิจการท่องเที่ยว (13) การบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น และ (14) อำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นของเมืองพัทยา

1.3) เมืองพัทยา มีอำนาจตราข้อบัญญัติโดยไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมายในกรณีดังต่อไปนี้

(1) การปฏิบัติให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของเมืองพัทยา (2) เมื่อมีกฎหมายให้เมืองพัทยามีอำนาจตราข้อบัญญัติได้ (3) การให้บริการโดยมีค่าตอบแทนตามมาตรา 64 วรรคหนึ่ง “เมืองพัทยาอาจให้บริการแก่บุคคล หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น โดยมีค่าตอบแทนได้เมื่อบริการนั้นโดยปกติเป็นบริการที่มีค่าตอบแทน” (4) การพาณิชย์ตามมาตรา 64 วรรคสอง “การประกอบการพาณิชย์ของเมืองพัทยาให้ตราข้อบัญญัติ (5) การคลัง การงบประมาณ การเงิน ทรัพย์สิน การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน การจ้าง และการพัสดุ (ข้อบัญญัติต้องมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่ามาตรฐานกลางที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด) ข้อบัญญัติตามวรรคหนึ่งจะตราขึ้นได้ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาเมืองพัทยา

2) อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มีอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้ (1) การจัดให้มีแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง (2) การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ (3) การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ (4) การสาธารณูปโภคและการก่อสร้างอื่น ๆ (5) การสาธารณูปการ (6) การส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ (7) การพาณิชย์ และการส่งเสริมการลงทุน (8) การส่งเสริมการท่องเที่ยว (9) การจัดการศึกษา (10) การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส (11) การบำรุงรักษา ศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น (12) การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัด และการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย (13) การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ (14) การส่งเสริม กีฬา (15) การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน (16) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น (17) การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง (18) การกำจัดมูลฝอย สิ่งปฏิกูล และน้ำเสีย (19) การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัวและการรักษาพยาบาล (20) การจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน (21) การควบคุมการเลี้ยงสัตว์ (22) การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์ (23) การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และการอนามัย โรงมหรสพ และสาธารณสถานอื่นๆ (24) การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (25) การผังเมือง (26) การขนส่งและการวิศวกรรมจราจร (27) การดูแลรักษาที่สาธารณะ (28) การควบคุมอาหาร (29) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (30) การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน และ (31) กิจการอื่นใดที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศ กำหนด

3) อำนาจหน้าที่ตามโครงสร้างการบริหารของเมืองพัทยา มีดังนี้

3.1) สำนักปลัดเมืองพัทยา มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับราชการทั่วไปของเมืองพัทยา งานประสานราชการ งานทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชน งานเลขานุการเมืองพัทยาและผู้บริหาร

ส่วนราชการเมืองพัทยา กิจการสภาเมืองพัทยา การอำนวยความสะดวกแก้ไขปัญหาเรื่องร้องทุกข์แบบบูรณาการเชิงรุก งานรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคง การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม งานป้องกันภัยพิบัติ การอำนวยความสะดวกและบรรเทาสาธารณภัย การป้องกันอัคคีภัย การสนธิกำลัง การประสานงานกับส่วนราชการและเอกชน การเฝ้าระวังภัยพิบัติ การอำนวยความสะดวก การป้องกันและการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยทั้งทางบกและทางทะเล การบูรณาการ การส่งเสริมศูนย์พัฒนาบุคลากรทางด้านให้การป้องกันและช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ และปฏิบัติราชการอื่นที่ไม่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการใดโดยเฉพาะ รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย

3.2) สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย การจัดทำและพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจ สังคมการเมือง การบริหาร โครงสร้างพื้นฐาน สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ประสานและสนับสนุนการจัดทำแผนปฏิบัติการ และกำหนดทิศทางและจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณ การดำเนินการวิจัยพัฒนาและประเมินผลการบริหารปฏิบัติตามแผนและงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ และการนำเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาการบริหาร การบริการประชาชน การส่งเสริมด้านเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมาย

3.3) สำนักการคลัง มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเงิน การคลัง การบัญชีของเมืองพัทยา ตลอดจนการรับจ่ายเงินอุดหนุนจากรัฐบาลตามโครงการต่างๆ การดำเนินการเกี่ยวกับเงินสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ แก่พนักงานเมืองพัทยา รวมทั้งการตรวจสอบเกี่ยวกับการขอรับและเบิกจ่ายบำเหน็จบำนาญของพนักงานเมืองพัทยาและลูกจ้างประจำ การศึกษา วิเคราะห์ กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการจัดเก็บรายได้ทุกชนิด จัดทำประมาณการรายรับประจำปีแจ้งประเมินภาษีรับชำระภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีป้าย ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ และรายได้อื่น ๆ ของเมืองพัทยา ติดตามเร่งรัดภาษีค้างชำระ การขอปลด ขอลดค่าภาษี การอุทธรณ์ภาษี ตลอดจนการผ่อนชำระภาษี การยึดและการขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ค้างชำระภาษี ดูแลรักษาและจัดหาผลประโยชน์จากการใช้ที่สาธารณะ ท่าเทียบเรือ ทรัพย์สินของเมืองพัทยา รับชำระและติดตามเร่งรัดค่าเช่าทรัพย์สิน ค่าเช่าที่สาธารณะเพื่อบริการที่จอดรถยนต์และเก็บค่าธรรมเนียมจอดรถยนต์ เป็นรายได้ของ เมืองพัทยา งานจดทะเบียนพาณิชย์ รับรองอาคารและสิ่งปลูกสร้าง ศึกษาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางให้เมืองพัทยาได้รับจัดสรรรายได้เพิ่มจากส่วนที่รัฐบาลจัดสรรให้กับท้องถิ่นในสัดส่วนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภาระหน้าที่ รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย

3.4) สำนักการช่าง มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการขออนุญาตควบคุมอาคาร และการก่อสร้าง การขออนุญาตและควบคุมด้านอุตสาหกรรมและพลังงาน การออกแบบและควบคุม การก่อสร้าง การตรวจวิเคราะห์วัสดุก่อสร้าง การวางและควบคุมด้านผังเมือง การดูแลรักษาและคุ้มครองที่สาธารณะ การจัดรูปและกรรมสิทธิ์ที่ดิน การบำรุงรักษาและบูรณะสาธารณูปโภค อาคาร และสิ่งก่อสร้าง การสนับสนุนให้มีสาธารณูปโภคพื้นฐานบริการประชาชนและนักท่องเที่ยวอย่างทั่วถึง ได้แก่ ประปา ไฟฟ้า เป็นต้น การจราจรและขนส่ง เชื่อมโยงการขนส่งสินค้าและเดินทางท่องเที่ยว รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง และที่ได้รับมอบหมาย

3.5) สำนักการสาธารณสุข มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุน การจัดการบริการด้านการรักษาโรค การป้องกันและควบคุมโรค การเสริมสร้างสุขภาพและการพัฒนาศักยภาพของประชาชนทางด้านพฤติกรรมและสำนักทางสุขภาพ การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาความรู้ และรูปแบบการจัดระบบบริการสาธารณสุข การสุขาภิบาลอาหาร การอาชีวอนามัย และการสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม การเผยแพร่ความรู้และถ่ายทอด

เทคโนโลยีทางการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การควบคุมสาธารณสุขสิ่งแวดล้อมภายในอาคารสถานที่และชุมชน และพฤติกรรมการดูแลสุขภาพ รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง และที่ได้รับมอบหมาย

3.6) สำนักงานการศึกษา มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและพัฒนาการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบการศึกษาและการศึกษานอกระบบการศึกษา และการศึกษาตามอัธยาศัย เช่น การจัดการศึกษาปฐมวัย อนุบาลศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา งานบริหารวิชาการ งานโรงเรียน งานนิเทศการศึกษา งานกิจการนักเรียน งานการศึกษาปฐมวัย งานขยายโอกาสทางการศึกษา งานห้องสมุด พิพิธภัณฑ์และเครือข่ายทางการศึกษา งานศาสนา การสืบสาน สืบสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติเพื่อการศึกษา การสนองงานของสถาบัน ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ เทิดทูนและดำรงไว้ซึ่งสถาบันอันสูงสุดของประเทศ งานกีฬาและนันทนาการเพื่อการศึกษา งานกิจกรรมเด็กและเยาวชนโรงเรียนและการศึกษานอกโรงเรียน รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย

3.7) สำนักงานช่างสุขาภิบาล มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานจัดการระบบป้องกันและระบายน้ำ การป้องกันน้ำท่วม การระบายน้ำและการบริหารพื้นที่น้ำท่วม การออกแบบและวางโครงการระบบระบายน้ำ การควบคุมงานก่อสร้างเกี่ยวกับการป้องกันน้ำท่วม น้ำกัดเซาะ ระบบท่อ ระบบสูบน้ำ การบำรุงรักษาเครื่องกลและโรงงาน การขออนุญาตและบำรุงรักษาระบบระบายน้ำ งานจัดการคุณภาพน้ำ รับผิดชอบเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบำบัดน้ำเสีย การบำบัดน้ำเสีย การวิเคราะห์คุณภาพน้ำและควบคุมมลพิษ การจัดการคุณภาพน้ำ สถานการณ์มลพิษทางน้ำ การจัดการปัญหามลภาวะทางน้ำทางวิศวกรรม ฝักระวังดูแลรักษาและอนุรักษ์แหล่งน้ำ คู คลอง และทะเล ตรวจสอบควบคุมคุณภาพน้ำทั้งจากอาคารสถานประกอบการต่างๆ ที่เป็นแหล่งกำเนิดน้ำเสียให้เป็นไปตามกฎหมาย รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย

3.8) สำนักพัฒนาสังคม มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและความมั่นคงในชีวิตของประชาชน สร้างความเป็นธรรมและความเสมอภาคในการดำรงชีวิต การส่งเสริมคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของบุคคล พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาคม การส่งเสริมและพัฒนาสถาบันครอบครัว ตลอดจนศึกษาวิเคราะห์วิจัยปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการพัฒนาสังคม รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย

3.9) สำนักสิ่งแวดล้อม มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม การศึกษาวิเคราะห์วิจัยเพื่อแก้ไข ฟื้นฟู ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จัดทำรายงานสถานการณ์สิ่งแวดล้อม การควบคุมคุณภาพและฝักระวังอากาศเสียง ยานพาหนะและแหล่งอื่น ๆ รวมทั้งการจัดการขยะ ของเสียอันตรายและสิ่งปฏิกูล การส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม การดูแลทรัพยากรธรรมชาติ การดูแลพื้นที่สีเขียว การใช้เทคโนโลยีสะอาดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย

3.10) กองการพัสดุและทรัพย์สิน มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับ การจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ การจ้างงานก่อสร้างหรือบริการ การปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งปลูกสร้าง เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักและกอง ควบคุมการจ่ายโอนทรัพย์สิน การจดทะเบียน การต่อทะเบียน และการจำหน่ายทรัพย์สิน การพัฒนาระบบการบริหารพัสดุ ควบคุมและจัดทำทะเบียนทรัพย์สินและพัสดุ และให้คำปรึกษาแนะนำข้อกฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง และที่ได้รับมอบหมาย

3.11) สำนักส่งเสริมการท่องเที่ยว มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการพัฒนาการท่องเที่ยวให้มุ่งสู่การเป็นศูนย์กลางทางการท่องเที่ยวของประเทศในระดับภูมิภาค และระดับโลก มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจให้กับเมืองพัทยาและเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ การวางแผนการวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยง การพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว การจัดมหกรรมการท่องเที่ยว การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว การพัฒนากีฬาเพื่อการท่องเที่ยว การจัดมหกรรมกีฬา การจัดการประชุมนิทรรศการ และนันทนาการระดับชาติและนานาชาติ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์เพื่อการท่องเที่ยว การเป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนและเผยแพร่วัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ การสร้างสรรค์การท่องเที่ยวแนวใหม่ ให้เมืองพัทยามีความทันสมัยที่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารรูปแบบใหม่มาใช้ในการออกแบบการผลิตสื่อการท่องเที่ยวในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ สื่อเคลื่อนไหว เพื่อให้เมืองพัทยาเป็นเมืองท่องเที่ยวดิจิทัลที่สมบูรณ์ การส่งเสริมการผลิตสารคดีภาพยนตร์ รวมทั้งการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางการสื่อสารอันทันสมัย เพื่อเผยแพร่การท่องเที่ยว ให้ประเทศสมาชิกอาเซียนและนานาชาติอารยประเทศได้เข้าถึงการท่องเที่ยวของเมืองพัทยาได้โดยง่าย สร้างกระแสนิยมสร้างรายได้เข้าประเทศจากการท่องเที่ยวและส่งออกสินค้าบริการการท่องเที่ยว กีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การวิเทศสัมพันธ์นำเอกลักษณ์อันโดดเด่นเขตอุตสาหกรรมสัมพันธ์อันดีกับนานาชาติอารยประเทศ รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย

3.12) กองการเจ้าหน้าที่ มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของ เมืองพัทยา พนักงานครูเมืองพัทยา บุคลากรทางการศึกษา ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างเมืองพัทยา ได้แก่ การสรรหา บรรจุและแต่งตั้ง งานทะเบียนประวัติและบำเหน็จความชอบ งานพัฒนาทรัพยากรบุคคล งานวินัย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ งานเลขานุการคณะกรรมการพนักงานเมืองพัทยา รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย

3.13) หน่วยงานตรวจสอบภายใน มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับตรวจสอบการปฏิบัติการบริหารงานงบประมาณ การเงิน การพัสดุและทรัพย์สิน รวมทั้งการบริหารงานด้านอื่น ๆ ให้เป็นไปตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรี ตรวจสอบบัญชี เอกสารหลักฐานประกอบการบันทึกบัญชี ตรวจสอบระบบการดูแลรักษาและความปลอดภัยของทรัพย์สินและการใช้ทรัพยากรทุกประเภทให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และประหยัด การรายงานผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย

3.14) กลุ่มกฎหมาย มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาและเสนอแนะด้านระเบียบ กฎหมายแก่เมืองพัทยาและหน่วยงานต่างๆ ประสานงานกับสำนักงานอัยการสูงสุดในการว่าต่างและแก้ต่างแก้คดีแพ่งทุกชั้นศาล ดำเนินการเกี่ยวกับคดีปกครอง พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการละเมิด การพิจารณาคำขออุทธรณ์ภาษี ดำเนินการบังคับทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 พิจารณาเกี่ยวกับนิติกรรมสัญญาของเมืองพัทยา ดำเนินการฟ้องร้องคดีล้มละลาย การบังคับคดีและวางทรัพย์ การพิจารณาร่างกฎหมาย ข้อบัญญัติเมืองพัทยา ระเบียบ ประกาศ คำสั่งของเมืองพัทยา พิจารณาตอบข้อหารือ ชี้แจง ให้คำปรึกษาแนะนำกับหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย

3.15) สำนักงานเมืองพัทยาสาขาเกาะล้าน มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับกิจการในสำนักงานเมืองพัทยาสาขาเกาะล้านในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของปลัดเมืองพัทยา โดยให้มีสำนักงานเมืองพัทยาสาขาเกาะล้าน รับผิดชอบงานบริหารทั่วไป งานป้องกันและรักษาความปลอดภัย งานโยธาและสุขาภิบาล งานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม อยู่ในสังกัดหรืออาจจะให้มีการแบ่งส่วนงานอื่น ๆ ที่จำเป็น

มาปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานเมืองพัทยาสาขาเกาะล้านนั้น รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับมอบหมาย

4. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของเมืองพัทยา

วิสัยทัศน์

“นครศูนย์กลางเศรษฐกิจการท่องเที่ยวที่มีมาตรฐาน ยั่งยืนและน่าอยู่สำหรับทุกคน”

พันธกิจ

1) พัฒนาเมืองน่าอยู่และยั่งยืนครอบคลุมทั้งเศรษฐกิจ สังคม โครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งแวดล้อม
2) เสริมสร้างขีดความสามารถของเมืองพัทยาสู่การเป็นเมืองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวที่มีมาตรฐาน และเป็นศูนย์กลางการเชื่อมโยงในภูมิภาค

3) พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และคุณภาพชีวิตของประชากรโดยการมีส่วนร่วม และเป็นธรรม

วัตถุประสงค์

1) พัฒนาสร้างความพึงพอใจในด้านมาตรฐานและความปลอดภัยของเมือง เพื่อดึงดูดผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากนักท่องเที่ยว ผู้มาเยือน และนักลงทุน เข้าสู่พื้นที่เมืองพัทยาอย่างต่อเนื่อง

2) เพื่อให้เมืองพัทยามีการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความสมดุล และสอดคล้องกับความต้องการของทุกภาคส่วน

3) เพื่อเตรียมความพร้อมของเมืองพัทยาในทุกมิติให้สามารถเป็นเมืองศูนย์กลางการพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออกของประเทศไทย และเป็นแหล่งดึงดูดนักท่องเที่ยวและการลงทุนในระดับ World Class

4) เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่เมืองพัทยาให้เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพสูงสามารถเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาที่ยั่งยืน มีคุณภาพชีวิตที่ดี รายได้และการดำรงชีวิตที่มั่นคง ได้รับการกระจายผลประโยชน์อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

5) เพื่อพัฒนาองค์กรเมืองพัทยาสู่การเป็นองค์กรประสิทธิภาพสูง (High Performance Organization) สามารถบริหารจัดการดูแลมหานครขนาดใหญ่ที่เป็นศูนย์กลางภาคตะวันออกและรองรับนักท่องเที่ยวผู้มาเยือนในปริมาณมาก และหลากหลายวัฒนธรรมความต้องการ

เป้าประสงค์

1) ประชากร ผู้มาเยือน นักท่องเที่ยว นักลงทุนได้รับความสะดวก ความเชื่อมั่นต่อความปลอดภัยสาธารณสุข ปลอดภัย สาธารณูปการ และสิ่งแวดล้อมที่มีคุณภาพของเมืองพัทยา

2) เมืองพัทยามีการพัฒนาที่ยั่งยืน หน่วยงาน องค์กร สถาบัน ท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีการบูรณาการการพัฒนาเชิงพื้นที่และพื้นที่เชื่อมโยง มีกระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนา และการกำกับติดตามและการพัฒนาอย่างเข้มข้น

3) พัทยาเป็นศูนย์กลางภูมิภาค

4) พัทยาเป็นเมืองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวที่มีมาตรฐาน

5) ประชากรทุกคนในเมืองพัทยา และที่เกี่ยวข้องทุกคนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม

6) เมืองพัทยาเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพสูง (High Performance Organization)

5. แผนพัฒนาเมืองพัทยา (พ.ศ. 2566 - 2570)

แผนพัฒนาเมืองพัทยา (พ.ศ. 2566 - 2570) (สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ, 2563, หน้า 105 – 119) เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การบริหารงานของเมืองพัทยาดำเนินการกิจอย่างมีทิศทางและมีเป้าหมายที่ชัดเจน พร้อมทั้งสอดคล้องกับความสัมพันธ์ระหว่างแผนพัฒนาระดับมหภาคและยุทธศาสตร์การพัฒนาและแผนงาน โดยยุทธศาสตร์เมืองพัทยามีองค์ประกอบทางด้านวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และกลยุทธ์ มีรายละเอียด ดังนี้

5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างแผนพัฒนาระดับมหภาค

5.1.1 แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

วิสัยทัศน์

“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

เป้าหมายการพัฒนาประเทศ

“ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” โดยยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติ พัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัย ให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม โดยการประเมินผลการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ ประกอบด้วย

- 1) ความอยู่ดีมีสุขของคนไทยและสังคมไทย
- 2) ชีตความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาเศรษฐกิจและการกระจายรายได้
- 3) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ
- 4) ความเท่าเทียมและความเสมอภาคของสังคม
- 5) ความหลากหลายทางชีวภาพ คุณภาพสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติ
- 6) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการเข้าถึงการให้บริการของภาครัฐ

การพัฒนาประเทศในช่วงระยะเวลาของยุทธศาสตร์ชาติ จะมุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ 1 ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงเพื่อบริหารจัดการสถานะแวดล้อมของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัย และความสงบเรียบร้อย ในทุกระดับและทุกมิติ สร้างความพร้อมในการสามารถรับมือกับภัยคุกคามและภัยพิบัติทุกรูปแบบ พร้อมกับป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงในปัจจุบันและที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยมีความสามารถในการจัดการความมั่นคงได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความเป็นรูปธรรม ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยเป็นที่ยอมรับในด้านความมั่นคงจากประชาคมระหว่างประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ 2 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันมีเป้าหมายในการยกระดับศักยภาพในหลายมิติ ควบคู่กับการขยายโอกาสของประเทศไทยในเวทีโลก ควบคู่ไปกับการยกระดับรายได้ และการกินดีอยู่ดี รวมถึงการเพิ่มคนชนชั้นกลางและลดความเหลื่อมล้ำของคนในประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ คือ เพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ คนไทยในอนาคตมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติ ปัญญา มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ มีทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ ๓ และมีคุณธรรม เพื่อการนำไปสู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง และมีสัมมาชีพตามทักษะและความถนัดของตนเอง

ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

มีการสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ กระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม เพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกระดับ สร้างสภาพแวดล้อมในประชากรมีคุณภาพ สนับสนุนการรวมตัวของประชาชนในการร่วมคิดร่วมทำเพื่อส่วนรวม โดยมีรัฐให้หลักประกันในการเข้าถึงบริการและสวัสดิการที่มีคุณภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

คำนึงถึงความยั่งยืนของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของประชาชนให้เป็นผู้รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม ใช้พื้นที่เป็นตัวตั้งในการกำหนดกลยุทธ์และแผนงาน ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในแบบทางตรงให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ผ่านมาตรการต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์ต่อความยั่งยืน ให้ความสำคัญต่อการสร้างสมดุลทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิต โดยการอนุรักษ์และรักษาทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม ให้คนรุ่นต่อไปได้ใช้อย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐการปรับเปลี่ยนภาครัฐ โดยยึดหลัก "ภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม" ภาครัฐต้องดำเนินการด้วยการยึดหลักธรรมาภิบาล และปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา โดยการนำนวัตกรรมมาใช้เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส พร้อมทั้งมีกระบวนการยุติธรรมเป็นไปเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวมและประเทศ ด้วยการปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ความมั่งคั่ง และสร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธ ไม่ยอมรับการทุจริตประพฤตินิยมชอบ

5.1.2 ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)

เนื่องด้วยเป้าประสงค์ที่ต้องการให้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่ระบุทิศทางทางการพัฒนาประเทศที่ควรมุ่งเน้นได้อย่างชัดเจน การกำหนดกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ มุ่งเน้นคัดเลือกประเด็นการพัฒนาที่มีลำดับความสำคัญสูงในการพลิกโฉมประเทศไทยสู่ Hi-Value and Sustainable Thailand โดยรายละเอียดขององค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน และมีหมายเหตุ ดังนี้

1) เศรษฐกิจมูลค่าสูงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (High Value-Added Economy)

เพื่อให้เป้าหมายของการมี “เศรษฐกิจมูลค่าสูงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม” บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ประกอบด้วย

หมายเหตุที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง

หมายเหตุที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณค่าและความยั่งยืน

หมายเหตุที่ 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าของอาเซียน

หมายเหตุที่ 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง

หมายเหตุที่ 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและจุดยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่

หมายเหตุที่ 6 ไทยเป็นฐานการผลิตอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและบริการดิจิทัลของอาเซียน

2) สังคมแห่งโอกาสและความเสมอภาค (High Opportunity Society)

เพื่อผลักดันการสร้าง "สังคมแห่งโอกาสและความเสมอภาค" อย่างเป็นทางการ

หมวดหมู่ที่ 7 ไทยมี SMEs ที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้
หมวดหมู่ที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองหลักของภูมิภาคที่มีความเจริญทางเศรษฐกิจทันสมัยและ
น่าอยู่

หมวดหมู่ที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคม
ที่เพียงพอ เหมาะสม

3) วิถีชีวิตที่ยั่งยืน (Eco-Friendly Living)

เพื่อผลักดันการสร้าง "วิถีชีวิตที่ยั่งยืน" อย่างเป็นรูปธรรม ประกอบด้วย

หมวดหมู่ที่ 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ

หมวดหมู่ที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติ และการ
เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

4) ปัจจัยสนับสนุนการพลิกโฉมประเทศ (Key Enablers for Thailand's Transformation)

เพื่อสร้าง "ปัจจัยสนับสนุนการพลิกโฉมประเทศ" ประกอบด้วย

หมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนา
แห่งอนาคต

หมวดหมู่ที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่มีสมรรถนะสูง ภาครัฐมีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนการ
พัฒนาประเทศในทุกมิติ

5.1.3 ไทยแลนด์ 4.0

ประเทศไทยที่กำลังเร่งสร้างแผนที่จะนำพาประเทศไปสู่อนาคต โดยมุ่งเน้นการปรับเปลี่ยน
โครงสร้างทางเศรษฐกิจมาสู่ระบบเศรษฐกิจที่เน้นการสร้างมูลค่า (Value-Based Economy) เพื่อพาประเทศ
ไทยหลุดพ้นจากกับดักรายได้ปานกลาง กับดักความเหลื่อมล้ำทางสังคม และกับดักความไม่สมดุลในการพัฒนา
โดยมีการปรับเปลี่ยนใน 4 มิติดังนี้

มิติที่ 1 ความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ (Economic Wealth)

โจทย์ใหญ่ของประเทศไทยในปัจจุบัน คือลดการพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ โดยมุ่ง
ขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ด้วยนวัตกรรม เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ และเปลี่ยนจากเน้นภาคการผลิตสินค้า
มาสู่ภาคบริการมากขึ้น ปัจจัยเหล่านี้จะนำไปสู่ความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจของประเทศ

มิติที่ 2 ความอยู่ดีมีสุขของผู้คนในสังคม (Social Well-beings)

ความเหลื่อมล้ำเป็นปัญหาที่ฝังรากลึกในสังคมไทยและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา
ประเทศชาติ จึงเป็นโจทย์สำคัญที่ทุกภาคส่วนจะต้องช่วยกันลดระดับความเหลื่อมล้ำ รวมทั้งส่งเสริมให้
เกษตรกรใช้เทคโนโลยีการเกษตรเพื่อสร้างรายได้ให้เพิ่มมากขึ้นยกระดับธุรกิจเอสเอ็มอี และวิสาหกิจชุมชน
ด้วยเทคโนโลยีนวัตกรรมสร้างระบบสวัสดิการสังคม ภายใน 20 ปี

มิติที่ 3 การยกระดับศักยภาพและคุณค่าของมนุษย์ (Human Wisdom)

การพัฒนาทุนมนุษย์จำเป็นต้องคำนึงถึงการพัฒนามาตรฐานของเด็กไทย ยกกระดับคุณภาพ
ของแรงงานให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาของประเทศ

มิติที่ 4 การรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม (Environmental Wellness)

การพัฒนาเศรษฐกิจควรควบคู่ไปกับการสร้างสังคมที่น่าอยู่ ดังนั้นเรื่องสิ่งแวดล้อมจึงเป็น
เรื่องสำคัญไม่แพ้ตัวเลข การเติบโตทางเศรษฐกิจ เช่น ลดการปล่อยมลพิษ รู้จักอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

และบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีพื้นที่ทางการเกษตรอินทรีย์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน มีระบบการจัดการขยะอย่างยั่งยืนและถูกต้อง ตามหลักสุขาภิบาล

5.1.4 ร่างกรอบแผนพัฒนาภาคตะวันออก (พ.ศ. 2566 - 2570)

การพัฒนาภาคตะวันออกได้มุ่งเน้นให้เป็นฐานเศรษฐกิจชั้นนำของอาเซียน โดยรักษาฐานเศรษฐกิจเดิมที่มีอยู่ให้เติบโตอย่างยั่งยืนและสร้างฐานเศรษฐกิจใหม่ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและสนับสนุนให้ประเทศเติบโตอย่างมีเสถียรภาพและขับเคลื่อนการพัฒนาในทุกมิติการพัฒนามียุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษที่มีความทันสมัยที่สุดในภูมิภาคอาเซียน

1) การพัฒนาเกี่ยวกับอุตสาหกรรมเป้าหมาย ประกอบด้วย 3 แนวทาง ได้แก่

1.1) พัฒนโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง และต่อยอดโครงสร้างพื้นฐานทุกระบบให้เชื่อมโยงเข้าสู่พื้นที่เศรษฐกิจ

1.2) ส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายพิเศษ

1.3) พัฒนาบุคลากร การศึกษา การวิจัย และเทคโนโลยี

2) การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายทะเลนานาชาติในจังหวัดชลบุรี - ระยอง ให้เป็นฐานการกระจายรายได้และการสร้างงานให้แก่ชุมชน

3) การพัฒนาสภาพแวดล้อมเมืองสำคัญของจังหวัดให้เป็นเมืองใหม่อัจฉริยะน่าอยู่เอื้อต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมีสมดุล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาภาคตะวันออกให้เป็นแหล่งผลิตอาหารที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล

1) การพัฒนาการผลิตและการค้าผลไม้ภาคตะวันออกให้เป็นศูนย์ผลไม้เมืองร้อนของอาเซียน

2) การส่งเสริมการเลี้ยงปศุสัตว์ให้ผลผลิตมีคุณภาพและได้มาตรฐานความปลอดภัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ปรับปรุงมาตรฐานสินค้าและธุรกิจบริการด้านการท่องเที่ยว

1) พัฒนาและฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวชายทะเลในจังหวัดจันทบุรีและตราด

2) ฟื้นฟูและปรับปรุงการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ ศาสนา และวัฒนธรรมเชิงนิเวศ และอนุรักษ์เชิงเกษตร เชิงสุขภาพการท่องเที่ยวโดยชุมชน แหล่งท่องเที่ยวเพื่อนันทนาการ และท่องเที่ยวเมืองเก่า

3) ฟื้นฟูและอนุรักษ์ท่องเที่ยวอารยธรรมขอม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจชายแดนให้เป็นประตูเศรษฐกิจเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้านให้เจริญเติบโตอย่างยั่งยืน

1) พัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนอรุณประเทศ จังหวัดสระแก้ว

2) พัฒนาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนหาดเล็ก อำเภอคลองใหญ่จังหวัดตราด

3) พัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจชายแดนบ้านแหลมและบ้านฝักกาด อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี

ยุทธศาสตร์ที่ 5 แก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและจัดระบบการบริหารจัดการมลพิษให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

1) บริหารจัดการน้ำเพื่อบรรเทาภาวะ ภัยแล้งและน้ำท่วมจันทบุรี ตราด และสระแก้ว

2) ฟื้นฟูป่าต้นน้ำให้เกิดความสมดุลต่อระบบนิเวศ

- 3) คุ้มครองและฟื้นฟูป่าชายเลน ปะการัง หาดทะเล และป้องกันการกัดเซาะ
- 4) ดำเนินการตามมาตรการจัดการมลพิษทางอากาศในจังหวัดระยอง ชลบุรี และฉะเชิงเทรา
- 5) ปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียชุมชนในจังหวัดที่เป็นศูนย์กลางการค้า การท่องเที่ยว และพื้นที่อุตสาหกรรม
- 6) พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรวบรวม ขนย้าย และการกำจัดขยะให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นชายฝั่ง

5.1.5 โครงการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เป็นหน่วยงานของรัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการลงทุน ยกระดับนวัตกรรมและพัฒนาเทคโนโลยีขั้นสูงในประเทศไทยเรา ทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการความสะอาดด้านการติดต่อดำเนินธุรกิจ ตลอดระยะเวลาของโครงการ และประสานงานอย่างใกล้ชิดกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนอื่น ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าโครงการนี้จะประสบความสำเร็จ มีประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงาน ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ 1 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค

แผนงาน 1.1 การพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งทางถนน

แผนงาน 1.2 การพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งทางราง

แผนงาน 1.3 การพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งทางน้ำ

แผนงาน 1.4 การพัฒนาสนามบินและระบบโลจิสติกส์ที่เกี่ยวข้อง

แผนงาน 1.5 การพัฒนาระบบไฟฟ้า

แผนงาน 1.6 การพัฒนาระบบประปา

ประเด็นยุทธศาสตร์ 2 การพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมาย

แผนงาน 2.1 การส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมาย

แผนงาน 2.2 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพอุตสาหกรรมของประเทศ และการยกระดับตลาดภายในประเทศ

แผนงาน 2.3 การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่

แผนงาน 2.4 การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ มุ่งเน้นการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ

แผนงาน 2.5 การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดี และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ

แผนงาน 2.6 การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ

แผนงาน 2.7 การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร

แผนงาน 2.8 การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ

แผนงาน 2.9 การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์

แผนงาน 2.10 การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมี ชีวภาพ

แผนงาน 2.11 การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมดิจิทัล

แผนงาน 2.12 การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร

ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 การพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยว

แผนงาน 3.1 การพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว

แผนงาน 3.2 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

แผนงาน 3.3 การพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว

แผนงาน 3.4 การสร้างความเชื่อมั่นนักท่องเที่ยว

ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 การพัฒนาบุคลากร การศึกษา การวิจัย และเทคโนโลยี

แผนงาน 4.1 การพัฒนาบุคลากรและการศึกษา

แผนงาน 4.2 การพัฒนาการวิจัยและเทคโนโลยี

ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 การพัฒนาเมืองใหม่อัจฉริยะน่าอยู่และศูนย์กลางการเงิน

แผนงาน 5.1 การพัฒนาเมืองใหม่อัจฉริยะน่าอยู่

แผนงาน 5.2 การพัฒนาศูนย์กลางการเงิน

ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล

แผนงาน 6.1 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ท่อร้อยสายเคเบิลใยแก้วนำแสง และเสา(๑-Pole)

แผนงาน 6.2 ASEAN Digital Hub

แผนงาน 6.3 การพัฒนา Advanced Big Data, Cloud and Data Center (ABCD)

แผนงาน 6.4 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอินเทอร์เน็ตทุกสรรพสิ่ง (Internet of Think :

IoT)

แผนงาน 6.5 การสร้างศูนย์ทดสอบ ๕G และเตรียมโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่นำร่อง

แผนงาน 6.6 การพัฒนาเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล (Digital Park Thailand) และสถาบันไอโอที (Thai IoT Association: IoT)

แผนงาน 6.7 IoT Smart City

แผนงาน 6.8 การพัฒนาศูนย์กระจายพัสดุภัณฑ์อัตโนมัติ (Automated Postal Distribution Center)

5.1.6 แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 1 (ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง) พ.ศ. 2566 - 2570

วิสัยทัศน์

“เศรษฐกิจชั้นนำ พัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน บนพื้นฐานสังคมเป็นสุข”

พันธกิจ

- 1) ยกกระดับพื้นที่ให้เป็นเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกที่ดีและทันสมัย
- 2) พัฒนาแหล่งผลิตสินค้าเกษตรที่ได้มาตรฐานและมีมูลค่าสูง
- 3) ส่งเสริมและพัฒนาด้านการท่องเที่ยว
- 4) บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีส่วนร่วมและยั่งยืน
- 5) พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น มีความมั่นคงปลอดภัย และส่งเสริมการเรียนรู้

ตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมายการพัฒนา

- 1) พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกที่ดีและทันสมัยที่สุด
- 2) แหล่งผลิตสินค้าเกษตรที่ได้มาตรฐานและมีมูลค่าสูง

- 3) การท่องเที่ยวที่มีคุณภาพ
- 4) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับการบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วม และยั่งยืน
- 5) ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงปลอดภัย และเกิดการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต

ประเด็นการพัฒนา

- 1) พัฒนาพื้นที่เพื่อส่งเสริมการค้า การลงทุนอุตสาหกรรม มุ่งสู่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกที่ดีและทันสมัย
- 2) พัฒนาพื้นที่ให้เป็นแหล่งผลิตสินค้าเกษตรที่ได้มาตรฐานและมีมูลค่าสูง
- 3) ส่งเสริมและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก สินค้า และการบริการด้านท่องเที่ยว
- 4) ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 5) พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในทุกช่วงวัยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงปลอดภัย และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต

5.1.7 แผนพัฒนาจังหวัดชลบุรี (พ.ศ. 2566 - 2570)

วิสัยทัศน์

“เมืองนวัตกรรมชั้นนำ สร้างสรรค์เศรษฐกิจใหม่ สู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างสมดุล และยั่งยืน”

ประเด็นการพัฒนาที่ 1 ยกระดับการพัฒนานวัตกรรมอุตสาหกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเศรษฐกิจอุตสาหกรรม และเทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้อุตสาหกรรมเข้าสู่อุตสาหกรรม ๔.๐ โดยการใช้องค์ความรู้นวัตกรรม และเทคโนโลยีขั้นสูง
- 2) เพื่อให้ภาคอุตสาหกรรมมีความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ทุกภาคส่วนอยู่ร่วมกันได้อย่างยั่งยืน
- 3) เพื่อสนับสนุนให้เกิดผู้ประกอบการรายใหม่ และสินค้าใหม่

เป้าหมายและตัวชี้วัด

- 1) จำนวนสถานประกอบการที่นำเทคโนโลยี นวัตกรรม และดิจิทัล ไปใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของ สถานประกอบการ
- 2) ร้อยละสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว
- 3) จำนวนผู้ประกอบการ SME และวิสาหกิจชุมชนรายใหม่

แนวทางการพัฒนา

- 1) สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยี นวัตกรรมและดิจิทัลตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม เพื่อการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ร่วมกัน
- 2) สนับสนุนองค์ความรู้ด้านกฎหมาย นโยบายการลงทุน และการสร้างความเข้าใจในการดำเนินนโยบายด้านเศรษฐกิจในพื้นที่ เพื่อสร้างแนวทางในการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน
- 3) ส่งเสริมให้ภาคอุตสาหกรรมใช้เทคโนโลยีสะอาดในกระบวนการผลิต
- 4) มุ่งเน้นให้อุตสาหกรรมใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม ให้กับผลผลิตอุตสาหกรรม
- 5) กระตุ้นอุปสงค์ตลาดกลุ่มสินค้าชีวภาพ หรือใช้เทคโนโลยีชีวภาพในการผลิต

6) ส่งเสริม สร้างความเข้าใจ มีการฝึกอบรมให้ความรู้ด้าน CSR ให้แก่อุตสาหกรรมทุกระดับ และสำหรับประชาชน ในเรื่องของพื้นที่อุตสาหกรรม

7) ผลักดันให้เกิด i-Mall แพลตฟอร์มตลาดอุตสาหกรรมออนไลน์เป็นศูนย์กลางการกระจายสินค้าอุตสาหกรรม

8) ส่งเสริมให้ผลิตภัณฑ์ชุมชนได้รับการรับรองมาตรฐานอุตสาหกรรมมากขึ้นแผนงานและโครงการที่สำคัญ

แผนงานที่ 1 ด้านอุตสาหกรรมให้เป็นมิตรกับสังคมและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นการพัฒนาที่ 2 ยกระดับให้เป็นจังหวัดท่องเที่ยวที่มีคุณภาพระดับนานาชาติ
วัตถุประสงค์

1) ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว สินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพสามารถรองรับนักท่องเที่ยวได้ทุกกลุ่ม (เด็ก ผู้ใหญ่ ผู้สูงอายุ คนพิการ)

2) รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น

เป้าหมายและตัวชี้วัด

1) จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านการท่องเที่ยวที่ได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพ

2) ร้อยละของรายได้จากการท่องเที่ยวที่เพิ่มขึ้น

แนวทางการพัฒนา

1) พัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยว

2) ปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวหลักของจังหวัดให้สามารถรักษาสถานภาพการเป็นแหล่ง

3) ส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนให้มีศักยภาพพร้อมรับนักท่องเที่ยว

4) พัฒนาปัจจัย/โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยวให้เพียงพอและได้มาตรฐานในระดับนานาชาติ

5) ปรับปรุงพัฒนาข้อมูลและระบบสารสนเทศด้านการท่องเที่ยวของจังหวัด โดยระบบ Digital Platform

6) ยกระดับศักยภาพด้านสินค้าและการตลาดด้านการท่องเที่ยวในเชิงรุกให้ตรงกับ

7) พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพเพื่อรองรับเขตพัฒนาสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว

8) พัฒนาและเพิ่มศักยภาพด้านสุขอนามัยและสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว

แผนงานและโครงการที่สำคัญ

แผนงานที่ 1 ด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวและบริการ

ประเด็นการพัฒนาที่ 3 สร้างเสริมนวัตกรรมเกษตร ส่งเสริมธุรกิจชีวภาพ

วัตถุประสงค์

1) เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร

2) สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตรโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมในการ

3) ส่งเสริมการตลาด เพิ่มช่องทางการจัดจำหน่าย และสร้างเครือข่ายตลาดออนไลน์ด้านการเกษตร

เป้าหมายและตัวชี้วัด

1) ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานที่เพิ่มขึ้น

2) จำนวนนวัตกรรมการแปรรูปด้านการเกษตรที่สามารถถ่ายทอดให้กับเกษตรกรในพื้นที่ได้
เรียนรู้ และนำไปใช้ประโยชน์

3) ร้อยละของผลผลิตทางการเกษตรที่ได้รับการแปรรูปและพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพิ่มขึ้น

4) ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่ม/สถาบันเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาและส่งเสริม
การตลาด

แนวทางการพัฒนา

1) พัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลนวัตกรรมการเกษตร

2) ส่งเสริมพัฒนาการเกษตรอัจฉริยะ

3) พัฒนาเกษตรกรในการผลิตการเกษตรให้มีมาตรฐาน

4) ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการผลิตและคุณภาพด้านการจัดการหลังเก็บเกี่ยว

5) ส่งเสริมโครงการพระราชดำริ

6) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมในการแปรรูปการเกษตร

7) ส่งเสริมการพัฒนาบรรจุภัณฑ์และการสร้างแบรนด์

8) ส่งเสริมการตลาดและเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อประชาสัมพันธ์เพิ่มช่องทางจำหน่าย

9) ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร

10) ส่งเสริมเกษตรกรสู่ผู้ประกอบการเกษตร

แผนงานและโครงการที่สำคัญ

แผนงานที่ 1 ด้านการพัฒนาการเกษตร

ประเด็นการพัฒนาที่ 4 ยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และเอกชน
โครงสร้างพื้นฐานและคมนาคม รองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

วัตถุประสงค์

1) ระบบขนส่งและการให้บริการเชื่อมโยงพื้นที่เศรษฐกิจและชุมชนที่มีประสิทธิภาพ

2) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้มีความพร้อมรองรับการขยายตัวของเมือง และพื้นที่เขตพัฒนา
พิเศษภาคตะวันออก

3) เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐ

4) ปฏิรูปสื่อ กระบวนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกของภาครัฐ ด้วยเทคโนโลยีการ

เป้าหมายและตัวชี้วัด

1) จำนวนโครงการถนน (สายหลัก/สายรอง/สายย่อย) ที่ก่อสร้างและบำรุงรักษา

2) ร้อยละจำนวนอุบัติเหตุทางถนนหรือระบบขนส่งต่าง ๆ ลดลง

3) จำนวนถนนที่ได้รับการพัฒนาตามผังเมืองในเขต EEC

4) จำนวนสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ได้รับการปรับปรุงเพิ่มขึ้น

4.1) ร้อยละครัวเรือนและสถานประกอบการที่มีน้ำอุปโภค บริโภคใช้

4.2) ร้อยละครัวเรือนและสถานประกอบการที่มีไฟฟ้าใช้

4.3) จำนวนระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำชุมชนที่ได้รับการปรับปรุง

4.4) จำนวนสาธารณูปการที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น

5) ปริมาณการใช้น้ำภายในจังหวัดเพิ่มขึ้น

6) ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐผ่านช่องทาง

7) ร้อยละของสื่อมวลชนในพื้นที่เข้าร่วมโครงการปฏิรูปสื่อ

แนวทางการพัฒนา

- 1) พัฒนาและปรับปรุงเส้นทางคมนาคมให้สามารถรองรับการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจและสังคม การขนส่งสินค้าและการขนส่งมวลชน
- 2) พัฒนาระบบขนส่งทางบกและทางน้ำเพื่อรองรับการเติบโตทางเศรษฐกิจใน
- 3) ปรับปรุงจุดเสี่ยงหรือจุดอันตรายบนถนนหรือโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ให้มีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน
- 4) พัฒนาระบบขนส่งทางถนนตามผังเมืองในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
- 5) ส่งเสริมการผลิตและเพิ่มประสิทธิภาพระบบจำหน่ายน้ำประปา
- 6) ส่งเสริมการขยายระบบจำหน่ายไฟฟ้าเพิ่มเติมให้กับผู้ใช้รายใหม่ รวมทั้งปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้พร้อมใช้งาน มั่นคง เชื่อถือได้และปลอดภัย
- 7) ปรับปรุงและก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำชุมชน
- 8) พัฒนาระบบสาธารณูปการเพื่อรองรับการขยายตัวของเมือง เช่น สวนสาธารณะท่าเทียบเรือ ลานเอนกประสงค์
- 9) พัฒนาแหล่งน้ำใหม่และปรับปรุงแหล่งน้ำเดิมให้มีปริมาณกักเก็บน้ำเพิ่มขึ้น
- 10) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐ
- 11) ส่งเสริมกระบวนการปฏิรูปสื่อกระบวนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกของภาครัฐด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารยุคใหม่

แผนงานและโครงการที่สำคัญ

แผนงานที่ 1 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์

ประเด็นการพัฒนาที่ 2 สร้างสรรค์สังคมให้มั่นคงมีคุณภาพและยั่งยืน

วัตถุประสงค์

- 1) ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถเข้าถึงสิทธิสวัสดิการสังคมรวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจและเข้าถึงสิทธิตามกฎหมายมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและเป็นเมืองน่าอยู่
- 2) ผู้นำองค์กรด้านการศึกษาเพื่อการมีงานทำ ก้าวล้ำเทคโนโลยี สร้างภาคีเครือข่ายพัฒนาคนทุกช่วงวัย ก้าวไกลทางด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม น้อมนำศาสตร์พระราชา เพื่อพัฒนาคุณภาพสู่สากล
- 3) ผู้เรียนและกำลังแรงงานได้รับการเตรียมความพร้อมด้านเทคโนโลยี ดิจิทัลนวัตกรรม และการสื่อสาร เข้าสู่ Thailand 4.0
- 4) แรงงานมีงานทำ มีหลักประกันที่มั่นคง มีความปลอดภัยในการทำงาน มีคุณภาพชีวิตที่ดี ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย และสถานประกอบการมีมาตรฐานแรงงาน มีความรับผิดชอบต่อสังคมด้านแรงงาน
- 5) ประชาชนมีการประยุกต์ใช้ “ศาสตร์พระราชา” เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี และมีภูมิคุ้มกัน
- 6) การสร้างภูมิคุ้มกันให้ประชาชนมีความเข้าใจเรื่องด้านความมั่นคง เช่น ปัญหาเสพติด ปัญหาด้านค่านิยม และอาชญากรรมต่าง ๆ

เป้าหมายและตัวชี้วัด

- 1) ร้อยละของสถานพยาบาลได้รับการรับรองคุณภาพโรงพยาบาลตามมาตรฐานสากล (HA /Advance HA /JC) ตามศักยภาพของสถานพยาบาลแต่ละระดับ
- 2) จำนวนประชาชนมีศักยภาพด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเพิ่มขึ้น
- 3) ร้อยละจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุการจราจรทางถนนลดลง

- 4) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของประชาชนที่เข้าถึงความช่วยเหลือตามกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม
 - 5) ร้อยละประชากรกลุ่มเปราะบางได้รับการป้องกันและคุ้มครองจากปัญหาการค้ามนุษย์
 - 6) ร้อยละของผู้สูงอายุเข้าถึงสิทธิบริการทางสังคมและได้รับการพัฒนาทักษะทางกายใจ
 - 7) ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลัก จากการทดสอบระดับเพิ่มขึ้น
 - 8) ร้อยละของนักเรียน นักศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อการทำงานทำทุกช่วงวัย
 - 9) ร้อยละของนักเรียน นักศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมการจัดการศึกษาด้านการวิจัย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม ภาษาเพื่อการศึกษาและสิ่งแวดล้อมเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล
 - 10) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาและการอุดมศึกษาที่ เข้าสู่ตลาดแรงงาน หรือประกอบอาชีพอิสระเพิ่มขึ้น
 - 11) ร้อยละของแรงงานมีงานทำและมีหลักประกันในการทำงานและได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายเพิ่มขึ้น
 - 12) ร้อยละของสถานประกอบกิจการที่ปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองแรงงาน
 - 13) จำนวนสถานประกอบกิจการที่มีการบริหารจัดการที่ดีแสดงถึงความรับผิดชอบ
 - 14) ร้อยละของประชาชน รับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
 - 15) ร้อยละของประชาชนที่สามารถนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
 - 16) ร้อยละของประชาชนมีความเข้าใจในปัญหาด้านความมั่นคงเพิ่มขึ้น
- แนวทางการพัฒนา**
- 1) พัฒนาและปรับปรุงเส้นทางคมนาคมให้สามารถรองรับการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจและสังคม การขนส่งสินค้าและการขนส่งมวลชน
 - 2) พัฒนาระบบขนส่งทางบกและทางน้ำเพื่อรองรับการเติบโตทางเศรษฐกิจในอนาคต
 - 3) ปรับปรุงจุดเสี่ยงหรือจุดอันตรายบนถนนหรือโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ให้มีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน
 - 4) พัฒนาระบบขนส่งทางถนนตามผังเมืองในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
 - 5) ส่งเสริมการผลิตและเพิ่มประสิทธิภาพระบบจำหน่ายน้ำประปา
 - 6) ส่งเสริมการขยายระบบจำหน่ายไฟฟ้าเพิ่มเติมให้กับผู้ใช้รายใหม่ รวมทั้งปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้พร้อมใช้งาน มั่นคง เชื่อถือได้และปลอดภัย
 - 7) ปรับปรุงและก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมและระบบระบายน้ำชุมชน
 - 8) พัฒนาระบบสาธารณูปการเพื่อรองรับการขยายตัวของเมือง เช่น สวนสาธารณะท่าเทียบเรือ ลานเอนกประสงค์
 - 9) พัฒนาแหล่งน้ำใหม่และปรับปรุงแหล่งน้ำเดิมให้มีปริมาณกักเก็บน้ำเพิ่มขึ้น
 - 10) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐ
 - 11) ส่งเสริมกระบวนการปฏิรูปสื่อกระบวนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกของภาครัฐด้วยเทคโนโลยีการสื่อสารยุคใหม่

แผนงานและโครงการที่สำคัญ

แผนงานที่ 1 ด้านพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต

ประเด็นการพัฒนาที่ 6 บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดความสมดุล และมีส่วนร่วมอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์

- 1) ทรัพยากรธรรมชาติมีความอุดมสมบูรณ์
- 2) แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติได้รับการฟื้นฟูและพัฒนา
- 3) ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 4) การจัดการขยะมูลฝอยเป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

เป้าหมายและตัวชี้วัด

- 1) พื้นที่สีเขียวเพิ่มขึ้น
- 2) กิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก้ไขปัญหาการอยู่ร่วมกันระหว่างคนกับสัตว์ป่า
- 3) แหล่งอาหารสัตว์ป่าอุดมสมบูรณ์เพิ่มขึ้น (แห่ง)
- 4) จำนวนแหล่งทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งเพิ่มขึ้น (แห่ง)
- 5) จำนวนพื้นที่ได้รับการป้องกันการกัดเซาะ
- 6) จำนวนแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติและพื้นที่สีเขียวได้รับการฟื้นฟูและพัฒนาเพิ่มขึ้น
- 7) จำนวนกิจกรรมที่ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 8) ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนที่นำกลับมาใช้ประโยชน์
- 9) ขยะติดเชื้อได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง
- 10) จำนวนศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยแบบครบวงจร

แนวทางการพัฒนา

- 1) ฟื้นฟูพื้นที่ป่า เพิ่มแหล่งน้ำ อาหาร แร่ธาตุให้มีความอุดมสมบูรณ์โดยการมีส่วนร่วม
- 2) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการป้องกันและแก้ไขปัญหาสัตว์ป่าออกมารบกวนประชาชน
- 3) ปรับปรุงพื้นที่แหล่งอาหารสำหรับสัตว์ป่า
- 4) เพิ่มจำนวนแหล่งอาศัยของสัตว์น้ำและหล้าทะเล
- 5) ป้องกันการกัดเซาะแหล่งทรัพยากรธรรมชาติ
- 6) ฟื้นฟูและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติอย่างมีส่วนร่วม
- 7) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคัดแยกขยะที่ต้นทาง
- 8) ส่งเสริมการจัดการขยะติดเชื้อให้เป็นไปอย่างถูกต้อง
- 9) ก่อสร้างศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยแบบครบวงจร

แผนงานและโครงการที่สำคัญ

แผนงานที่ 1 ด้านบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5.1.8 ยุทธศาสตร์องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี (พ.ศ. 2566 - 2570)

วิสัยทัศน์

“เมืองนวัตกรรมน่าอยู่ ศูนย์กลางการท่องเที่ยวและกีฬา พัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

- 1) เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2) ส่งเสริมการจัดการศึกษา การให้บริการการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง
- 3) ส่งเสริมการศึกษาให้เข้าสู่นวัตกรรมสมัยใหม่
- 4) ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมการท่องเที่ยวและกีฬาในระดับนานาชาติ
- 5) เสริมสร้างและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ
- 6) ส่งเสริมอาชีพและเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชน
- 7) สนับสนุนช่วยเหลือให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินการป้องกัน

แก้ปัญหาสังคม ยาเสพติด

8) เสริมสร้างความร่วมมือในการกำจัดขยะมูลฝอย การจัดระบบบำบัดน้ำเสียการบริหารจัดการมลพิษและสิ่งแวดล้อมแบบบูรณาการ

กลยุทธ์การพัฒนา

- 1) ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจของจังหวัดชลบุรีให้มีการขยายตัวอย่างเพียงพอต่อการสร้างงานและสร้างรายได้ รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและเครือข่ายชุมชนให้เกิดการเชื่อมโยงพัฒนาชนบทและเมืองอย่างยั่งยืน สามารถพึ่งตนเองได้
- 2) เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและเสริมสร้างคุณค่าที่ดีในสังคมไทยบนพื้นฐานของการอนุรักษ์วัฒนธรรม และเอกลักษณ์ของความเป็นไทย สามารถสร้างคนให้เป็นคนดี คนเก่ง พร้อมด้วยคุณธรรมจริยธรรม และมีระเบียบวินัย
- 3) เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของคนทุกคนให้มีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง มีกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สร้างระบบคุ้มครองความมั่นคงทางสังคม รวมทั้งให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง
- 4) เพื่อพัฒนาการศึกษาของเยาวชนในจังหวัดชลบุรีให้ก้าวหน้าสู่นวัตกรรมสมัยใหม่
- 5) เพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว เพื่อให้คนและธรรมชาติอยู่ด้วยกันอย่างสมดุลและยั่งยืน
- 6) ส่งเสริมกีฬาให้เป็นศูนย์กลางของชาติและนานาชาติ โดยความร่วมมือทั้งภาครัฐ เอกชน เยาวชน และประชาชนทั่วไป
- 7) ส่งเสริมการพัฒนางานด้านการท่องเที่ยว ด้านความยั่งยืนของสินค้าการบริการ ด้านการแข่งขัน ความร่วมมือของภาครัฐและเอกชน
- 8) ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันรับผิดชอบ เพื่อพัฒนาบุคลากรในองค์กรเป็นบุคลากรยุคใหม่สามารถนำพาองค์กรไปสู่องค์กรยุคใหม่และสามารถบริหารจัดการองค์กรด้วยระบบการบริหารสมัยใหม่ได้เป็นอย่างดี

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

- 1.1 พัฒนาอาคารสถานที่สำหรับการจัดการศึกษา
- 1.2 พัฒนาวัสดุ ครุภัณฑ์ทางการศึกษา
- 1.3 พัฒนาระบบการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
- 1.4 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมขององค์กรต่าง ๆ ในการอนุรักษ์ฟื้นฟูศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี

และศาสนา

1.5 ส่งเสริมการจัดการศึกษา การให้บริการการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง เท่าเทียมและมีคุณภาพ

1.6 ขยายและพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้สู่ชุมชนและท้องถิ่นด้วยเทคโนโลยี

1.7 สนับสนุนและพัฒนาสถานพยาบาลให้ได้มาตรฐาน

1.8 สนับสนุนและพัฒนาเครื่องมือเครื่องใช้ทางการแพทย์ที่จำเป็น

1.9 พัฒนาระบบการให้บริการทางด้านสาธารณสุขแก่ประชาชนให้ทั่วถึง

1.10 การพัฒนาระบบสวัสดิการสังคมเพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

1.11 พัฒนาระบบการป้องกัน / ควบคุมโรคติดต่อและโรคอุบัติใหม่

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์การพัฒนาการท่องเที่ยวและกีฬา

2.1 พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดชลบุรีให้ได้มาตรฐานสากลและการท่องเที่ยววิถีใหม่

2.2 พัฒนาการให้บริการการท่องเที่ยวตามมาตรฐานสากลสำหรับเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวในประเทศและนานาชาติ

2.3 ส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมของท้องถิ่น

2.4 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพัฒนาสู่ระดับนานาชาติ

2.5 ส่งเสริมพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศสามารถนำไปสู่กีฬาเพื่อการอาชีพได้

2.6 ส่งเสริมพัฒนากีฬาและสนามกีฬาสำหรับรองรับกีฬาขั้นพื้นฐาน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและโครงข่ายคมนาคมขนส่ง

3.1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและโครงข่ายคมนาคมขนส่งเพื่อรองรับการพัฒนา

3.2 พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภค

3.3 พัฒนาระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง

3.4 พัฒนาระบบทางระบายน้ำ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

4.1 ส่งเสริมพัฒนาสถาบันเกษตรกรให้เข้มแข็งยั่งยืน

4.2 ส่งเสริมพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่นให้ได้มาตรฐานสากล

4.3 เสริมสร้างภูมิปัญญาท้องถิ่นภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับเป็นแหล่งการเรียนรู้และการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน

4.4 ส่งเสริมและเพิ่มโอกาสการมีงานทำและมีรายได้เพิ่ม

4.5 ส่งเสริมคุณภาพสินค้า ผลิตภัณฑ์ และความเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นสู่ภูมิภาคและระดับสากล

4.6 ส่งเสริมเกษตรกรรมที่มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและระบบดิจิทัลมาใช้ประโยชน์ (Smart Farmer)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์การป้องกันปราบปรามและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

5.1 รณรงค์สร้างจิตสำนึกให้สถาบันครอบครัวเข้มแข็งเสริมสร้างความอบอุ่นให้ครอบครัว

5.2 รณรงค์ประชาสัมพันธ์โดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อเข้าถึงกลุ่มวัยรุ่น ให้เห็นถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด

5.3 พัฒนาประสิทธิภาพขององค์กร ให้เข้มแข็งโดยผู้นำท้องถิ่นให้ความสำคัญในการป้องกัน

5.4 ส่งเสริมการพัฒนา รูปแบบการป้องกันปราบปรามแก้ไขปัญหายาเสพติดในเชิงรุกและบูรณาการให้ทั่วถึงและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

5.5 ส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์การจัดการสิ่งแวดล้อมอัจฉริยะ (Smart environment)

6.1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

6.2 พัฒนาเทคโนโลยีสำหรับบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ (Smart

6.3 พัฒนาและวางระบบชุมชนเมืองและชนบท

6.4 พัฒนาพื้นที่สีเขียวสำหรับเป็นปอดของประชาชนให้ยั่งยืน

6.5 สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการร่วมกันกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 7 ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

7.1 เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนเพื่อการพึ่งพาตนเองทางสังคมตามระบอบ

7.2 ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ ความเข้าใจ มีจิตสำนึกและการมีส่วนร่วม

7.3 ส่งเสริมให้ภาคเอกชนและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภาครัฐ

7.4 ส่งเสริมการบริหารเชิงรุก โดยเน้นการให้บริการที่ดีแก่ประชาชน

7.5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐไปสู่องค์กรยุคใหม่

7.6 ส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อให้เกิดการพัฒนางานด้านการบริการ

7.7 พัฒนาศักยภาพบุคลากร และระบบข้อมูลเพื่อการทำงานสู่มีอาชีพภายใต้องค์กรแห่งการเรียนรู้

7.8 ยกระดับการให้บริการประชาชนและการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีสู่การเป็นภาครัฐดิจิทัล (Digital Government) ตามแนวทางของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

5.1.9 แผนพัฒนาเมืองพัทยาตามแนวทาง Neo Pattaya

1) นโยบายด้านเศรษฐกิจ

1.1) ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเพื่อรองรับ EEC

1.2) เน้นการพัฒนาพื้นที่เกาะล้าน

1.3) การส่งเสริมกิจกรรมท่องเที่ยว

1.4) ยกระดับการเป็นเมือง MICE

1.5) กระจายโอกาสทางเศรษฐกิจ/การค้าสู่ชุมชน

2) นโยบายด้านสังคม

2.1) บริการสาธารณสุขด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.2) เยาวชนมีส่วนร่วมป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด

2.3) มี One Stop Service ด้านความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว

3) นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม

3.1) จัดทำยุทธศาสตร์สิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะ

3.2) สร้างเครือข่ายสิ่งแวดล้อมภาพประชาชน

4) นโยบายด้านวัฒนธรรม

4.1) งานฉลองพิธีบรมราชาภิเษก

- 4.2) งานแสดงมหรหรรรมวัฒนธรรมพื้นบ้านภาคตะวันออก
- 4.3) ส่งเสริมความหลากหลายของวัฒนธรรมไทยและทั่วโลก
- 5) นโยบายด้านบริหาร
 - 5.1) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ
 - 5.2) ยกย่องงานบริการสู่เทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 5.3) การสื่อสารสาธารณะ

5.2 ยุทธศาสตร์เมืองพัทยา

วิสัยทัศน์

"เมืองแห่งโอกาส เศรษฐกิจสมดุล คุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับทุกคน"

เมืองแห่งโอกาส ประชาชนทุกคนในเมืองพัทยา สามารถเข้าถึงบริการพื้นฐานได้อย่างทั่วถึง และเท่าเทียม ลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม เคารพความหลากหลายทางพหุวัฒนธรรม มีการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง(Resilience) พึ่งพาตนเองได้และเป็นประโยชน์ต่อเมืองอื่นโดยรอบ

เศรษฐกิจสมดุล การพัฒนานวัตกรรมทางเศรษฐกิจของเมืองพัทยาให้เกิดสมดุล ๓ ด้าน คือ เศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เกื้อหนุนให้ประชาชนมีโอกาสพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมกับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ โดยคำนึงถึงความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม

คุณภาพชีวิตที่ดี ประชาชนในเมืองพัทยามีสุขภาวะที่ดี มีการศึกษา มีชีวิตการงานและรายได้ที่ดี มีสภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัยที่ดี ชุมชนมีความปลอดภัย มีการคมนาคมที่สะดวกปลอดภัย เป็นเมืองที่น่าอยู่ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนทางการเมืองและสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกย่องคุณภาพชีวิตที่ดีและความปลอดภัยสำหรับทุกคน

เป้าประสงค์

1) ประชาชนในเขตเมืองพัทยาทุกคน มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- 1) ดัชนีความก้าวหน้าของคน (Human Achievement Index: HAI) เพิ่มขึ้น
- 2) คดีอาชญากรรมในเขตเมืองพัทยาลดลง

กลยุทธ์

- 1) การส่งเสริมการพัฒนาเมืองแห่งการศึกษาที่ทันสมัย มีมาตรฐานระดับสากล
- 2) การปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวเดิมของเมืองพัทยาให้มีความทันสมัยมีความปลอดภัยและรักษาวัฒนธรรมท้องถิ่นเดิม
- 3) การปรับปรุงและพัฒนาระบบความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน นักท่องเที่ยวและนักลงทุนในเมืองพัทยา ให้เป็นเมืองน่าอยู่และมีความปลอดภัยสูง
- 4) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านวัฒนธรรม ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

5) การยกระดับการจัดบริการสวัสดิการสังคม เพื่อแก้ไขปัญหาทางสังคม เช่น ด้านสุขภาพอนามัย การป้องกันโรคติดต่อ การประกอบอาชีพ การสร้างรายได้ และการดูแลกลุ่มเปราะบาง ให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพสูง

6) การจัดระเบียบสังคมเพื่อความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยของสังคม เช่น หาบเร่แผงลอย กลุ่มค้ามนุษย์ กลุ่มค้าสิ่งเสพติด กลุ่มคนเร่ร่อน ประชากรแฝง และอาชญากรข้ามชาติ เป็นต้น

7) การยกระดับพื้นที่อยู่อาศัย เพื่อรองรับจำนวนประชากรจากการขยายตัวทางเศรษฐกิจในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

จุดยืนทางยุทธศาสตร์

มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีและมีความสุขให้กับประชาชนทุกคน ได้แก่ การมีสุขภาพแข็งแรง มีที่อยู่อาศัย ครอบครัวที่อบอุ่น สภาพแวดล้อมที่ดี มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีการศึกษามีสวัสดิการสังคม เคารพความหลากหลายทางวัฒนธรรม และการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นต้น ส่วนประกอบดังกล่าวจำเป็นต้องสร้างระบบให้สมดุลและดำรงอยู่ภายใต้ความเปลี่ยนแปลงทางสังคม ความเปลี่ยนแปลงจากภัยธรรมชาติ และความเปลี่ยนแปลงของโรคอุบัติใหม่ ทั้งนี้ คุณภาพชีวิตที่ดีสามารถทำให้ประชาชนมีความสุขและส่งผลทำให้สังคมดีมีคุณภาพ

ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ในภาพรวม

1) แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

2) ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)

ด้านที่ 2 สังคมแห่งโอกาสและความเสมอภาค

3) ไทยแลนด์ 4.0

มิติที่ 2 ความอยู่ดีมีสุขของผู้คนในสังคม (Social Well-beings)

4) ร่างกรอบแผนพัฒนาภาคตะวันออก (พ.ศ. 2566 - 2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษที่มีความทันสมัยที่สุดในภูมิภาคอาเซียน

5) โครงการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)

ประเด็นยุทธศาสตร์ ๔ การพัฒนาบุคลากร การศึกษา การวิจัย และเทคโนโลยี

6) แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 1 (ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง) พ.ศ. 2566 - 2570

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในทุกช่วงวัยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงปลอดภัย และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต

7) แผนพัฒนาจังหวัดชลบุรี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ประเด็นการพัฒนาที่ 5 สร้างสรรค์สังคมให้มั่นคงมีคุณภาพและยั่งยืน

8) ยุทธศาสตร์องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การป้องกันปราบปรามและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

9) แผนพัฒนาเมืองพัทยาตามแนวทาง Neo Pattaya

นโยบายด้านสังคม

นโยบายด้านวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับประสิทธิภาพโครงสร้างพื้นฐาน รองรับเขตพัฒนาพิเศษ

ภาคตะวันออก

เป้าประสงค์

- 1) การยกระดับระบบขนส่งมวลชนเมืองพัทยาให้มีมาตรฐานและประสิทธิภาพสูง
- 2) การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อบริการประชาชน
- 3) การยกระดับคุณภาพโครงสร้างพื้นฐานเมืองพัทยาให้มีมาตรฐานสูง

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- 1) ประชาชนมีความพึงพอใจจากการใช้บริการระบบขนส่งมวลชนอยู่ในระดับดีมาก
- 2) เครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ครอบคลุมขอบเขตเมืองพัทยา
- 3) ประชาชนได้รับบริการผ่านแพลตฟอร์มกลาง หรือระบบสารสนเทศด้านบริการมีความ

พึงพอใจอยู่ในระดับดี

- 4) โครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภค สาธารณูปการ มีมาตรฐานและมีสภาพพร้อมใช้งาน

อยู่ในระดับดี

กลยุทธ์

1) การสร้างและพัฒนาระบบขนส่งมวลชนเมืองพัทยา เพื่อเชื่อมต่อการขนส่งทางบก ทางราง และทางทะเล ให้มีมาตรฐานและประสิทธิภาพ เช่น รถไฟฟ้ารางเบา รถขนส่งสาธารณะที่ทันสมัย เพื่อรองรับการขยายตัวเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

2) การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง แพลตฟอร์มกลาง และระบบสารสนเทศด้านบริหารและบริการ เพื่อรองรับการพัฒนานวัตกรรมทางเศรษฐกิจ สมดุล

3) การยกระดับคุณภาพโครงสร้างพื้นฐานเมืองพัทยา ให้มีมาตรฐานสูง เช่น ทางเดินเท้า ทางระบายน้ำ ศาลาที่พัก จุดจอดรถ สะพาน และไฟทางเดิน เป็นต้น โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

จุดยืนทางยุทธศาสตร์

มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพโครงสร้างพื้นฐานให้มีมาตรฐานสากล เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการให้บริการประชาชน อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม พร้อมทั้งเชื่อมโยงพื้นที่เศรษฐกิจและชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ รองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ในภาพรวม

- 1) แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)
ประเด็นยุทธศาสตร์ 2 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- 2) ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)
ด้านที่ 4 ปัจจัยสนับสนุนการพลิกโฉมประเทศ
- 3) ไทยแลนด์ 4.0
มิติที่ 1 ความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ (Economic Wealth)
- 4) ร่างกรอบแผนพัฒนาภาคตะวันออก (พ.ศ. 2566 - 2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษที่มีความทันสมัยที่สุดในภูมิภาคอาเซียน

- 5) โครงการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) ประเด็นยุทธศาสตร์ 1 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล

- 6) แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 1 (ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง) พ.ศ. 2566 - 2570 ยุทธศาสตร์ 3 ส่งเสริมและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก สินค้า และการบริการด้านการท่องเที่ยว

- 7) แผนพัฒนาจังหวัดชลบุรี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ประเด็นการพัฒนาที่ 4 ยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐและเอกชน โครงสร้างพื้นฐานและคมนาคม รองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

- 8) ยุทธศาสตร์องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและโครงข่ายคมนาคมขนส่ง

- 9) แผนพัฒนาเมืองพัทยาตามแนวทาง Neo Pattaya

นโยบายด้านเศรษฐกิจ

**ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมนวัตกรรมทางเศรษฐกิจและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
เป้าประสงค์**

- 1) การเป็นศูนย์กลางด้านสุขภาพที่ทันสมัยแห่งภาคตะวันออก
- 2) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพและการท่องเที่ยวสีเขียว
- 3) การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน ภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- 1) สถานพยาบาลสังกัดเมืองพัทยาได้รับการรับรองคุณภาพโรงพยาบาลมาตรฐาน
- 2) ร้อยละของแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนตามแนวคิด BCG เพิ่มขึ้น
- 3) รายได้ของประชาชนต่อหัวหรือครัวเรือนมีค่าเฉลี่ยของรายได้เท่ากับหรือสูงกว่า
- 4) จำนวนกลุ่มอาชีพชุมชนเมืองพัทยาเพิ่มขึ้น

กลยุทธ์

1) การส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมด้านสุขภาพ เช่น บุคลากร โรงพยาบาลอุปกรณ์ทางการแพทย์ และระบบสารสนเทศสาธารณสุขและสุขภาพ เพื่อให้เมืองพัทยาเป็นศูนย์กลางด้านสุขภาพที่ทันสมัยแห่งภาคตะวันออก และมุ่งไปสู่การพัฒนาาระบบการแพทย์ระดับนานาชาติ

- 2) การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ ที่มีศักยภาพในการเติบโตสูง

- 3) การส่งเสริมการท่องเที่ยวสีเขียวใน 2 มิติ ได้แก่ 1) มิติด้านสิ่งแวดล้อม และ 2) มิติด้าน

ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและพหุวัฒนธรรม

- 4) การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน ที่สามารถพึ่งตนเองภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

- 5) การส่งเสริมเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์

จุดยืนทางยุทธศาสตร์

มุ่งเน้นการส่งเสริมนวัตกรรมทางเศรษฐกิจเมืองพัทยาเติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืน เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยการเชื่อมโยงความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการฝ่าทุกวิกฤต ยกระดับศักยภาพเศรษฐกิจที่มีโอกาสการจ้างงาน และสร้างรายได้ให้กับภาคประชาชนอย่างทั่วถึงสากลประเทศได้มาตรฐานสากล

ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ในภาพรวม

- 1) แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)
ประเด็นยุทธศาสตร์ 2 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- 2) ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)
ด้านที่ 1 เศรษฐกิจมูลค่าสูงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- 3) ไทยแลนด์ 4.0
มิติที่ 1 ความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ (Economic Wealth)
- 4) ร่างกรอบแผนพัฒนาภาคตะวันออก (พ.ศ. 2566 - 2570)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาภาคตะวันออกให้เป็นแหล่งผลิตอาหารที่มีคุณภาพและ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ปรับปรุงมาตรฐานสินค้าและธุรกิจบริการด้านการท่องเที่ยว
- 5) โครงการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)
ประเด็นยุทธศาสตร์ 2 การพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 การพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยว
- 6) แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 1 (ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง) พ.ศ. 2566 - 2570
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาพื้นที่เพื่อส่งเสริมการค้า การลงทุนอุตสาหกรรม มุ่งสู่เขตพัฒนา
พิเศษภาคตะวันออกที่ดีและทันสมัย
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก สินค้า และการบริการด้านการ
ท่องเที่ยว
- 7) แผนพัฒนาจังหวัดชลบุรี (พ.ศ. 2566 - 2570)
ประเด็นการพัฒนาที่ 1 ยกระดับการพัฒนานวัตกรรมอุตสาหกรรมเพื่อเพิ่มขีด
ความสามารถในการแข่งขันเศรษฐกิจอุตสาหกรรม และเทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน
ประเด็นการพัฒนาที่ 2 ยกระดับให้เป็นจังหวัดท่องเที่ยวที่มีคุณภาพระดับนานาชาติ
ประเด็นการพัฒนา 3 สร้างเสริมนวัตกรรมเกษตร สู่เศรษฐกิจชีวภาพ
- 8) ยุทธศาสตร์องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี (พ.ศ. 2566 - 2570)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการท่องเที่ยวและกีฬา
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาเศรษฐกิจตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 9) แผนพัฒนาเมืองพัทยาตามแนวทาง Neo Pattaya
นโยบายด้านเศรษฐกิจ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
เป้าประสงค์
1) การยกระดับการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
2) การเฝ้าระวังและป้องกันปราบปรามการเกิดปัญหามลพิษ
3) การอนุรักษ์ ฟื้นฟู และแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแบบบูรณาการ
4) การจัดการขยะและของเสียอย่างเป็นระบบ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- 1) ร้อยละของพื้นที่วิกฤตน้ำท่วมมีจำนวนลดลง
- 2) ร้อยละมลพิษที่เกิดจากทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ อยู่ต่ำกว่าเกณฑ์ของกรมควบคุม

มลพิษกำหนด

- 3) ร้อยละของพื้นที่สีเขียวเพิ่มขึ้น
- 4) จำนวนแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติและพื้นที่สีเขียวได้รับการฟื้นฟู และพัฒนาเพิ่มขึ้น
- 5) กระบวนการบริหารจัดการขยะและของเสียมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับดี
- 6) จำนวนของประชาชนหรือชุมชนมีส่วนร่วมในโครงการและกิจกรรมเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น

กลยุทธ์

- 1) การยกระดับการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความมั่นคงด้านน้ำ สามารถแก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค น้ำท่วม ความต้องการของภาคบริการ และอุตสาหกรรม
- 2) การเฝ้าระวังและป้องกันปราบปรามการเกิดปัญหามลพิษ ทั้งทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) การอนุรักษ์ ฟื้นฟู และแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแบบบูรณาการ เช่น แนวชายหาด แนวปะการัง สวนสาธารณะ หมู่เกาะ ป่าไม้ และป่าชายเลน
- 4) การจัดการขยะและของเสียอย่างเป็นระบบ เพื่อลดการตกค้างขยะในชุมชน

จุดยืนทางยุทธศาสตร์

มุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างถูกหลักอนุรักษ์วิทยา ได้แก่ การอนุรักษ์ ฟื้นฟู เฝ้าระวัง ป้องกัน และการแก้ไขปัญหา โดยการมีส่วนร่วมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อลดอัตราการสูญเสียทรัพยากร และการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สุทธิเป็นศูนย์ อย่างยั่งยืน

ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ในภาพรวม

- 1) แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)
ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- 2) ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)
ด้านที่ 3 วิถีชีวิตที่ยั่งยืน
- 3) ไทยแลนด์ 4.0
มิติที่ 4 การรักษาสีเขียว (Environmental Wellness)
- 4) ร่างกรอบแผนพัฒนาภาคตะวันออก (พ.ศ. 2566 - 2570)
ยุทธศาสตร์ที่ 5 แก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและ จัดระบบการบริหารจัดการมลพิษให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
- 5) โครงการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)
ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 การพัฒนาเมืองใหม่อัจฉริยะน่าอยู่และศูนย์กลางการเงิน
- 6) แผนพัฒนาภูมิภาคจังหวัดภาคตะวันออก 1 (ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง) พ.ศ. 2566 - 2570
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 7) แผนพัฒนาจังหวัดชลบุรี (พ.ศ. 2566 - 2570)
ประเด็นการพัฒนาที่ 6 บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดความสมดุล และมีส่วนร่วมอย่างยั่งยืน
- 8) ยุทธศาสตร์องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี (พ.ศ. 2566 - 2570)
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การจัดการสิ่งแวดล้อมอัจฉริยะ

9) แผนพัฒนาเมืองพัทยาตามแนวทาง Neo Pattaya

นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การยกระดับการบริหารเมืองพัทยาเป็นองค์กรที่ทันสมัยและมี

มีประสิทธิภาพสูง

เป้าประสงค์

1) การเป็นองค์กรที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูง

2) การปรับปรุงระบบการประชาสัมพันธ์เชิงรุก

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

1) ผ่านเกณฑ์การประเมินการออกแบบเมืองอัจฉริยะ ๗ ด้าน

2) ผ่านการสำรวจความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล

3) ร้อยละของจำนวนประชาชนเป็นสมาชิกช่องทางประชาสัมพันธ์โซเชียลมีเดียของเมือง

พัทยาเพิ่มขึ้น

กลยุทธ์

1) การพัฒนาและยกระดับการบริหารและการปฏิบัติงานของเมืองพัทยาที่มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูง ไปสู่องค์กรดิจิทัลสมรรถนะสูง

2) การยกระดับการบริการสาธารณะของเมืองพัทยาให้ประชาชนสามารถเข้าถึงอย่างสะดวกและโปร่งใส

3) การปรับปรุงระบบการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ให้กับเมืองพัทยา

จุดยืนทางยุทธศาสตร์

มุ่งเน้นส่งเสริมเมืองพัทยาเป็นองค์กรดิจิทัลสมรรถนะสูงมุ่งสู่เมืองอัจฉริยะ ใน 7 ด้าน ได้แก่

- 1) สิ่งแวดล้อมอัจฉริยะ
- 2) เศรษฐกิจอัจฉริยะ
- 3) ขนส่งอัจฉริยะ
- 4) พลังงานอัจฉริยะ
- 5) พลเมืองอัจฉริยะ
- 6) การดำรงชีวิตอัจฉริยะ และ
- 7) การบริหารภาครัฐอัจฉริยะ และสอดคล้องต่อการเป็นรัฐบาลดิจิทัล

ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ในภาพรวม

1) แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหาร

จัดการภาครัฐ

2) ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)

ด้านที่ 4 ปัจจัยสนับสนุนการพลิกโฉมประเทศ

3) ไทยแลนด์ 4.0

มิติที่ 3 การยกระดับศักยภาพและคุณค่าของมนุษย์ (Human Wisdom)

4) ร่างกรอบแผนพัฒนาภาคตะวันออก (พ.ศ. 2566 - 2570)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษที่มี

ความทันสมัยที่สุดในภูมิภาคอาเซียน

5) โครงการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)

ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 การพัฒนาบุคลากร การศึกษา การวิจัย และเทคโนโลยี

ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 การพัฒนาเมืองใหม่อัจฉริยะน่าอยู่และศูนย์กลางการเงิน

6) แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 1 (ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง) พ.ศ. 2566 - 2570

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในทุกช่วงวัยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงปลอดภัย และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต

7) แผนพัฒนาจังหวัดชลบุรี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ประเด็นการพัฒนาที่ 4 ยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐและเอกชน
โครงสร้างพื้นฐานและคมนาคม รองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

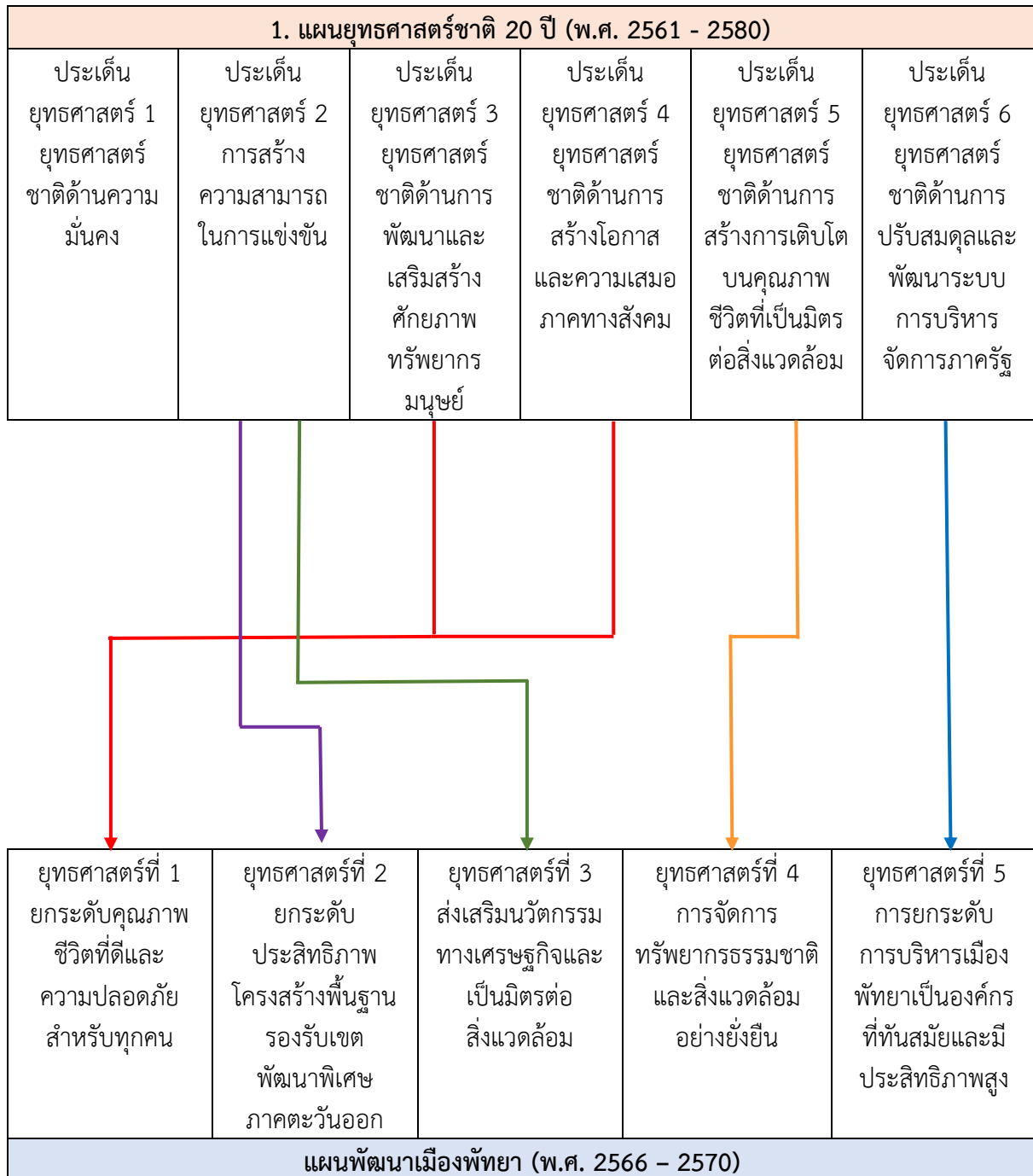
8) ยุทธศาสตร์องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี (พ.ศ. 2566 - 2570)

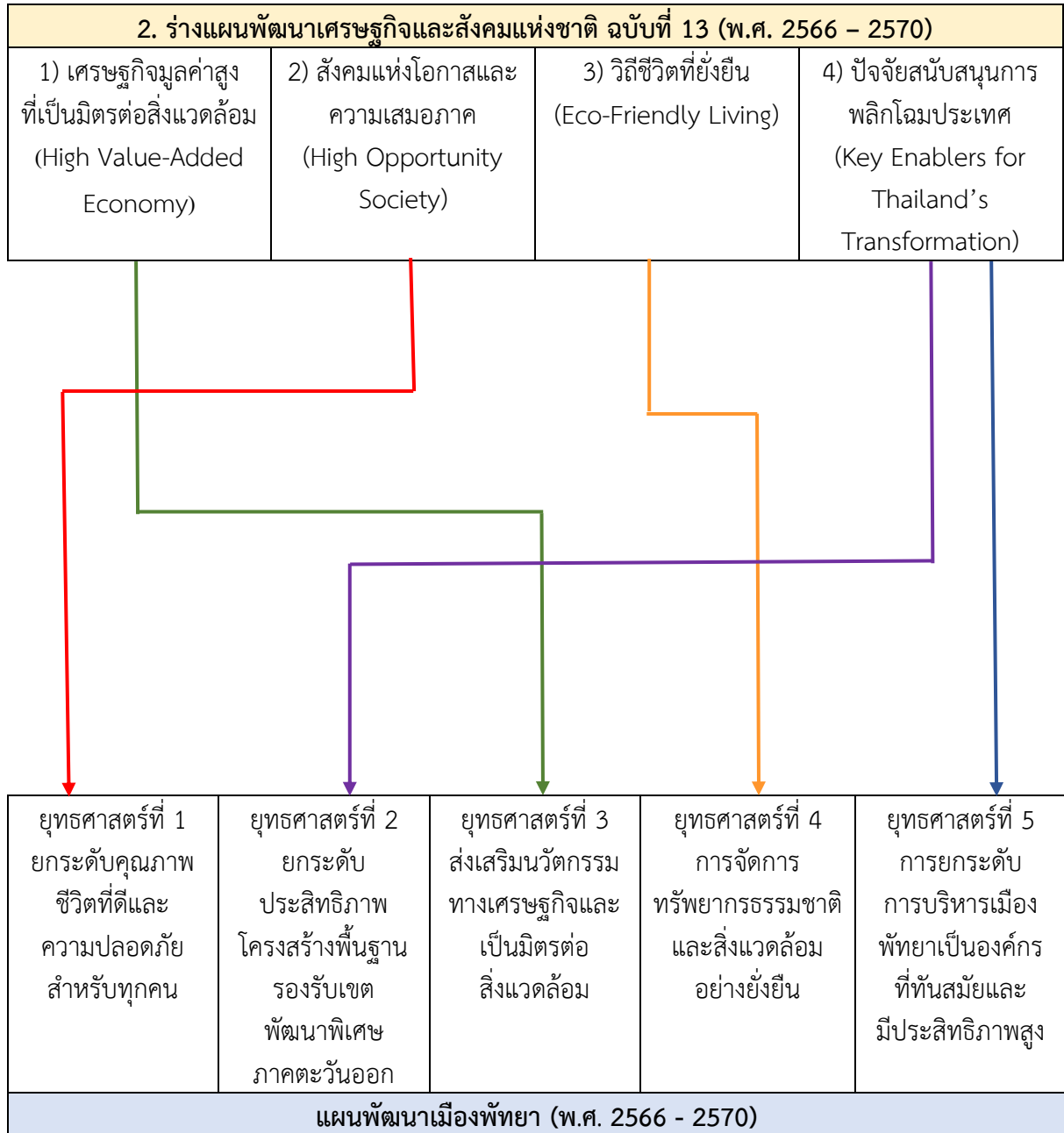
ยุทธศาสตร์ที่ 7 การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

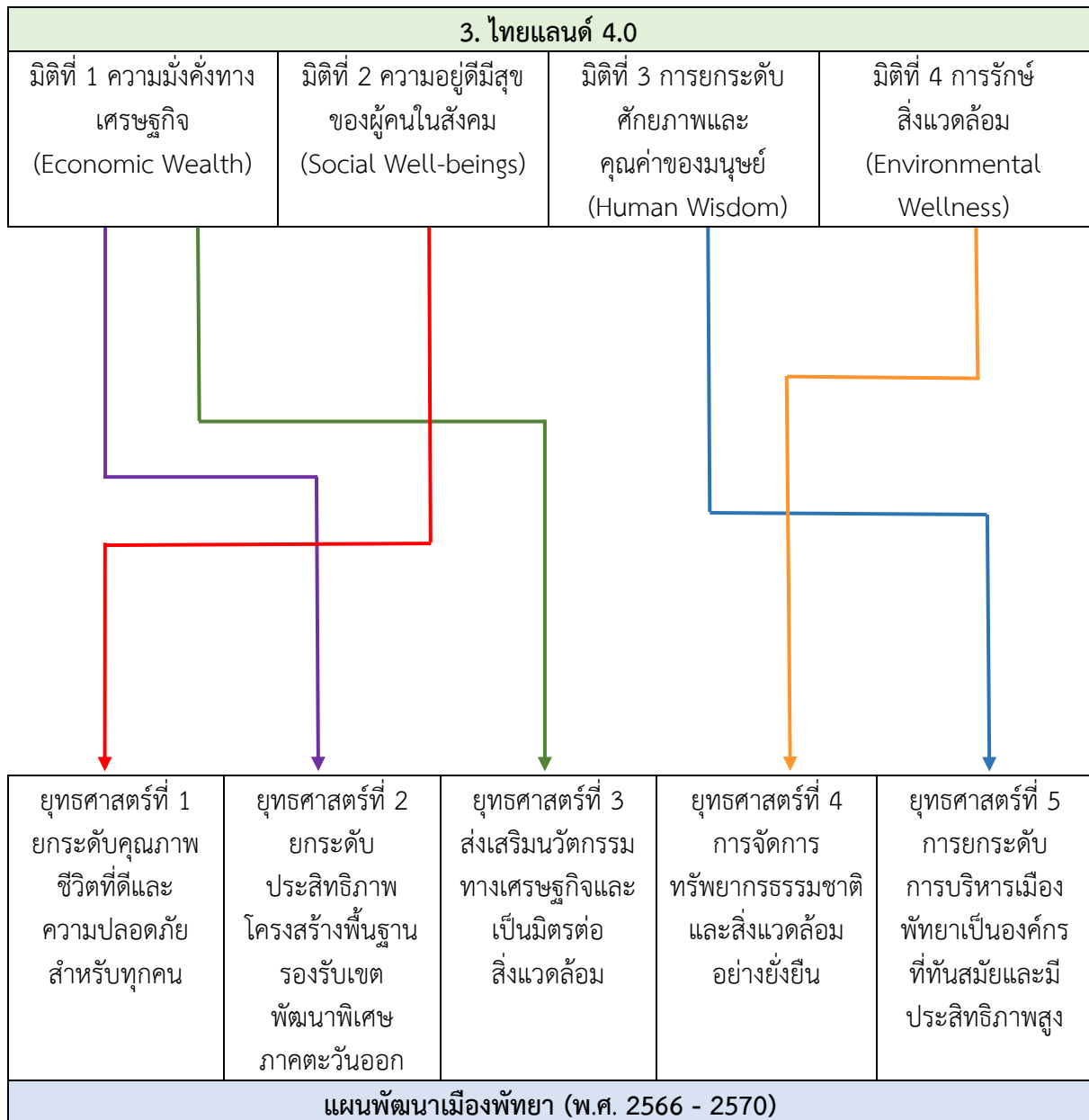
๙) แผนพัฒนาเมืองพัทยาตามแนวทาง Neo Pattaya

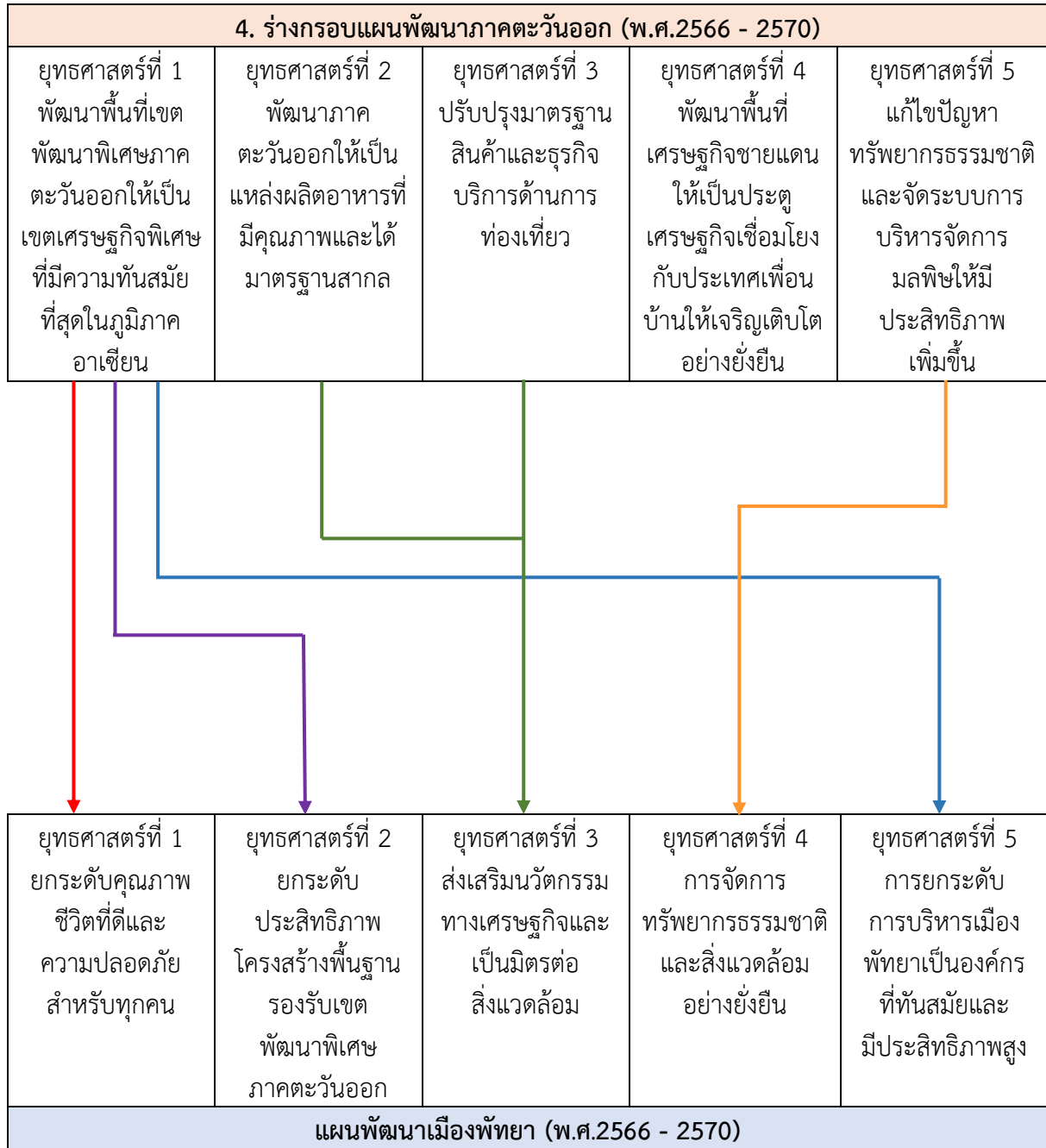
นโยบายด้านบริหาร

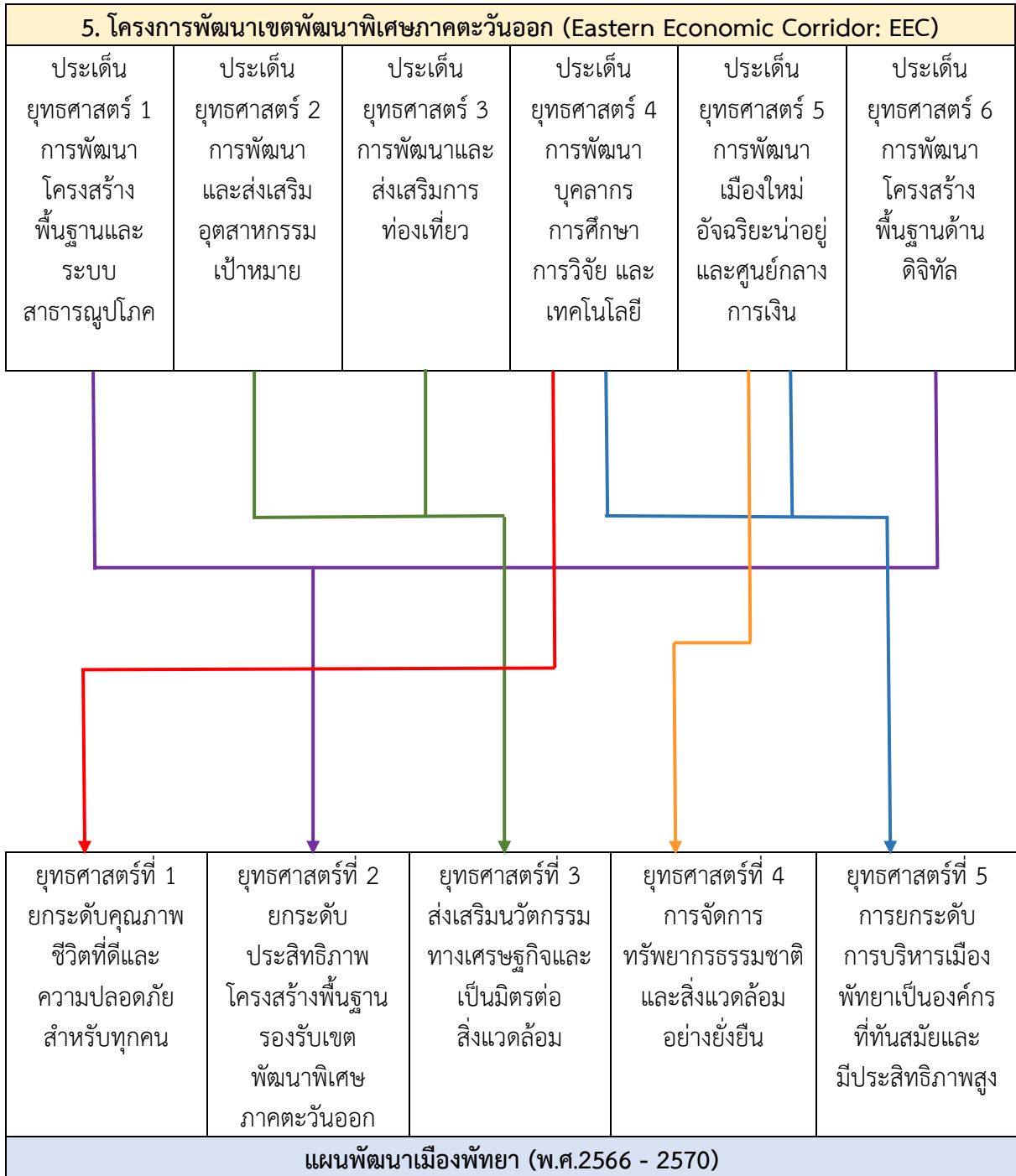
5.3 แผนผังความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ในภาพรวม

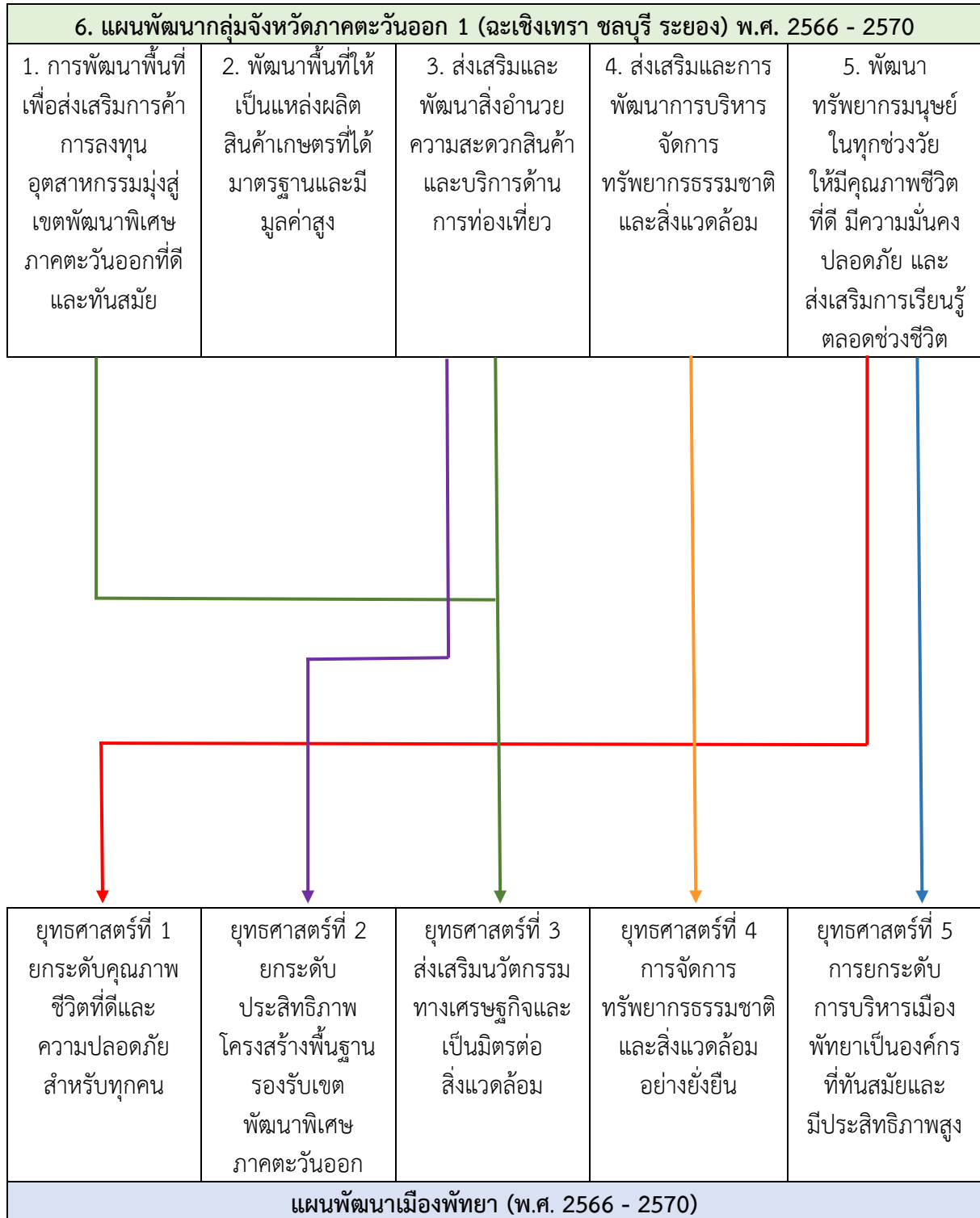


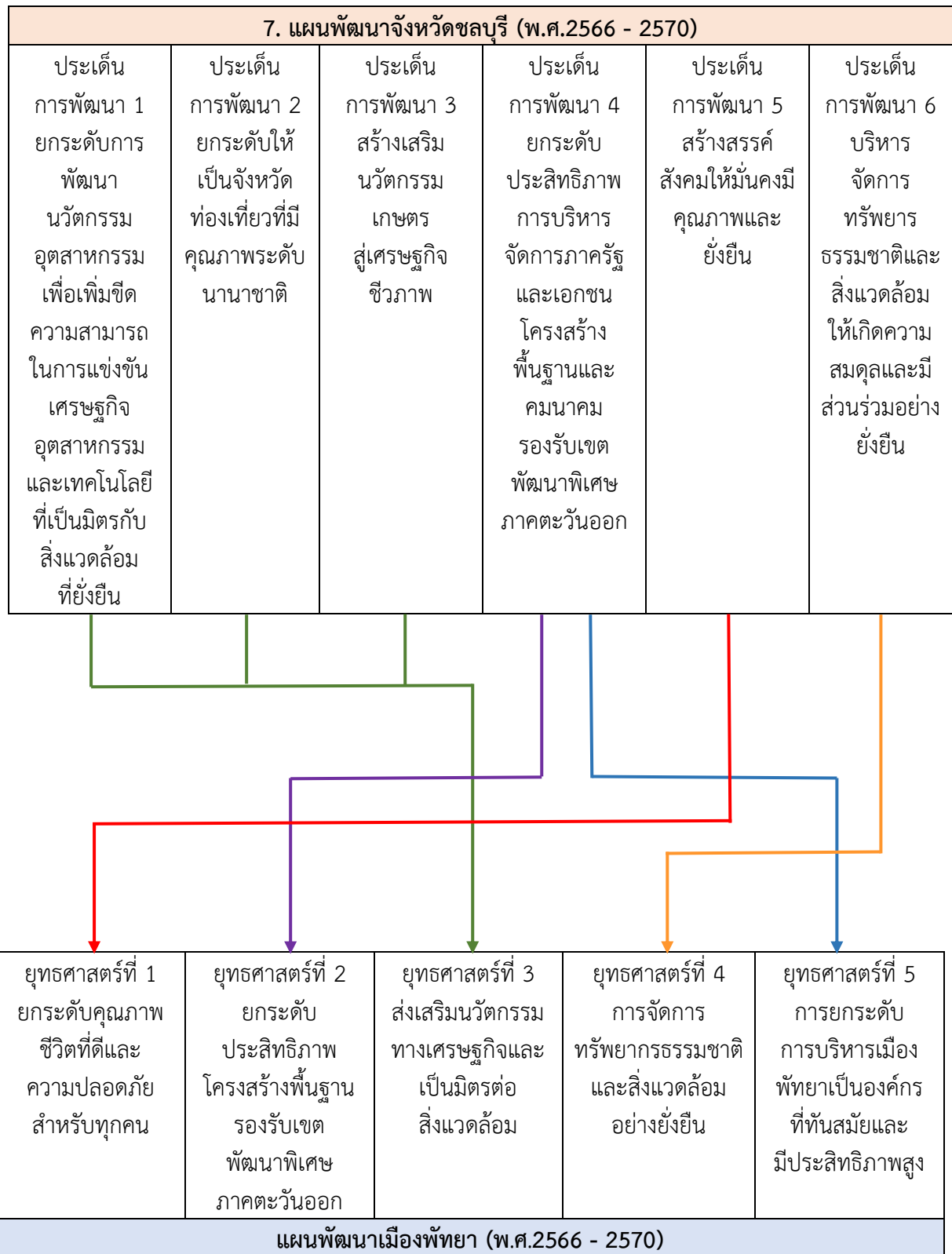


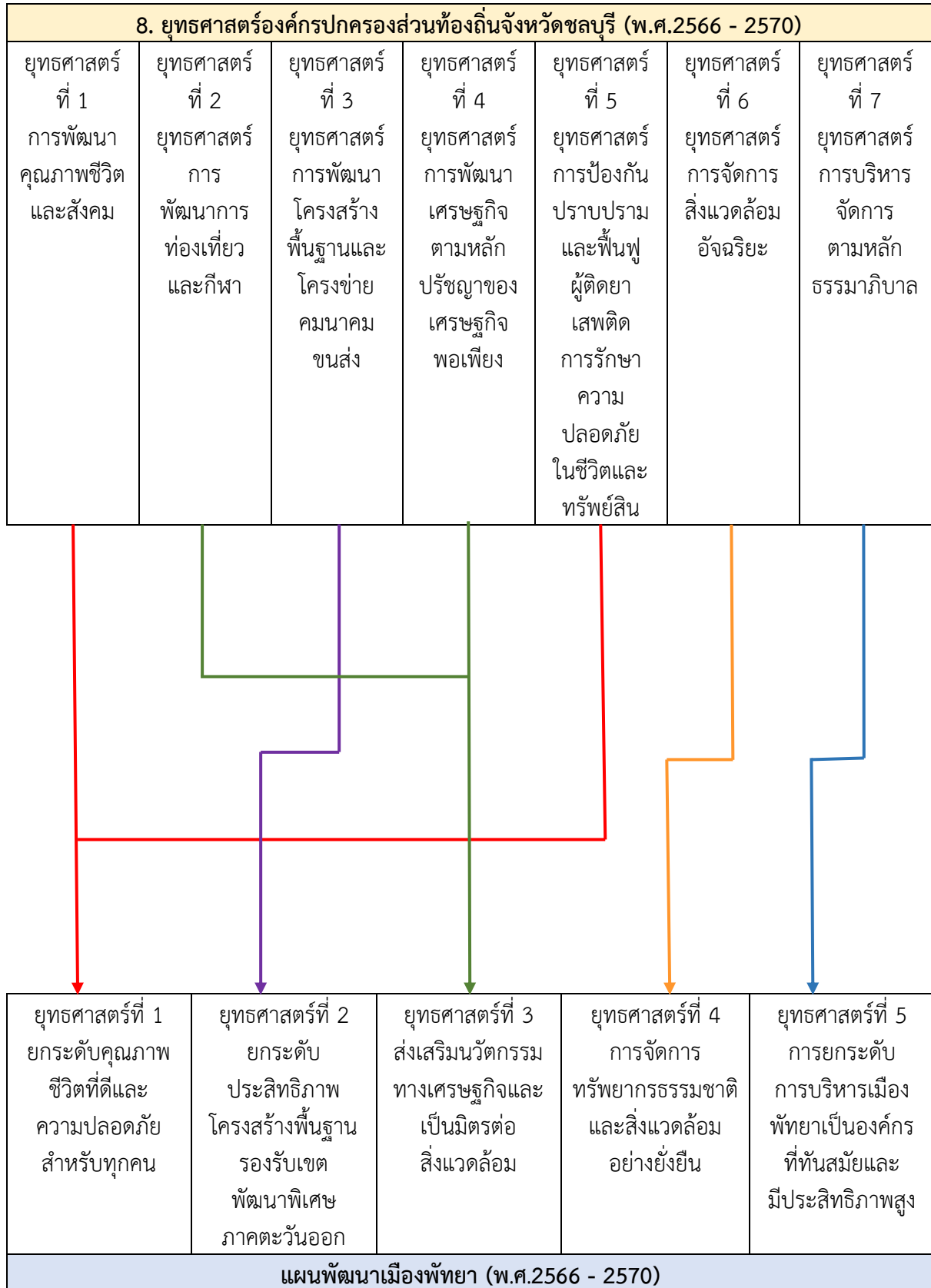


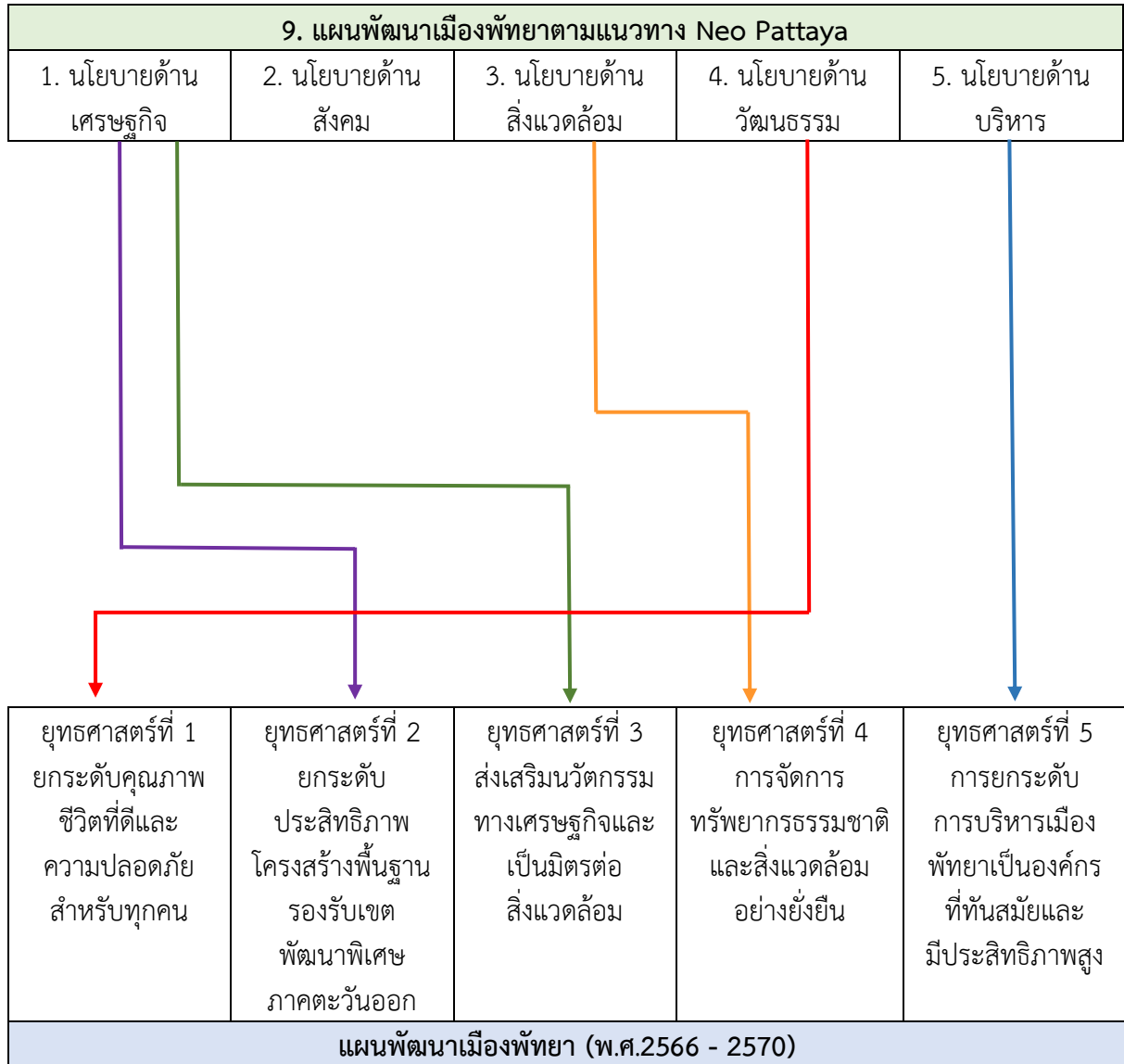












5.4 แผนภาพความเชื่อมโยงงบประมาณเพื่อใช้ประกอบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (6+1)	ย.2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน	ย.4 ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียม
ประเด็นแผนแม่บท	เขตเศรษฐกิจพิเศษ	พลังทางสังคม
เป้าหมายแผนแม่บท	การเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจทั้งหมดเพิ่มขึ้น	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม
ตัวชี้วัดแผนแม่บท	อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์รวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจทั้งหมดเพิ่มขึ้นขยายตัวอย่างน้อยร้อยละ 5 ภายในปี 2565	มิติด้านโอกาสของดัชนีชี้วัดความก้าวหน้าทางสังคมร้อยละ 10 ภายในปี 2565
แผนแม่บทย่อย	การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก	การเสริมสร้างทุนทางสังคม
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย	การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น	ภาคีการพัฒนามีบทบาทในการพัฒนาสังคมมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง
ตัวชี้วัดแผนแม่บทย่อย	อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกขยายตัวร้อยละ 6.3 ภายในปี 2565	ดัชนีวัดทุนทางสังคมเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ภายในปี 2565 (ปี 2561-2565)
คำอธิบายตัวชี้วัด/สถานะตัวชี้วัด	นำผลสำรวจของ BOI มาใช้	เมืองพัทยาได้มีโอกาสในการประเมินผลการดำเนินงานของงบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ
- อธิบายตัวชี้วัด เช่น ที่มาของตัวชี้วัด วิธีการคำนวณตัวชี้วัด	นำผลสำรวจของ BOI มาใช้	เมืองพัทยาได้มีโอกาสในการประเมินผลการดำเนินงานของงบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ
- ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในปีที่ผ่านมา ปัจจุบัน และเป้าหมายในปีถัดไป	นำผลสำรวจของ BOI มาใช้	สำรวจความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่เมืองพัทยาในด้านต่าง ๆ ของเมืองพัทยา

5.4 แผนภาพความเชื่อมโยงงบประมาณเพื่อใช้ประกอบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ของเมืองพัทยา (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (6+1)	ย.2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน	ย.4 ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียม
- หน่วยงานเจ้าภาพที่ทำการวัดหรือเก็บข้อมูลตัวชี้วัด	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	เมืองพัทยา
- หน่วยงานเจ้าภาพรับผิดชอบหลักและหน่วยงานที่ร่วมส่งเป้าหมายและตัวชี้วัด พร้อมระบุสัดส่วนของหน่วยงานที่ร่วมส่งค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	เมืองพัทยา
ยุทธศาสตร์จัดสรร	ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน	ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม
แผนงาน (ตามยุทธศาสตร์จัดสรร)	แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองท้องถิ่น
ผลสัมฤทธิ์กระทรวง	ชุมชนมีความสงบเรียบร้อยปลอดภัย และมีความสุขตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	
ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์กระทรวง	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนครั้งในการดำเนินการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน และเตรียมพร้อมด้านการจัดการสาธารณภัยในพื้นที่	
เป้าหมายกระทรวง	ภูมิภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจมีขีดความสามารถในการแข่งขัน	ชุมชนมีความสุข
ตัวชี้วัดเป้าหมายกระทรวง	เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่พิเศษในการกิจของกระทรวงมหาดไทย	เชิงปริมาณ : ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับสวัสดิการผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 100)

5.4 แผนภาพความเชื่อมโยงงบประมาณเพื่อใช้ประกอบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ของเมืองพัทยา (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (6+1)	ย.2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน	ย.4 ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียม
ผลสัมฤทธิ์หน่วยงาน	เมืองพัทยามีศักยภาพในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยว และองค์กรมีการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน	
ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์หน่วยงาน	เชิงปริมาณ : สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในจังหวัดเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ภายในปี 2565 เชิงคุณภาพ : ร้อยละการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ภายในปี 2565	
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน	เมืองพัทยาเป็นเมืองน่าอยู่และยั่งยืนครอบคลุมทั้งเศรษฐกิจ สังคม โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อม	เมืองพัทยาเป็นศูนย์กลางทางการค้า การลงทุน มีการเชื่อมโยงโครงข่ายครอบคลุมระดับภูมิภาค ชุมชนมีความเข้มแข็ง มีสิ่งแวดล้อมที่ดี
ตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน	อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เมืองพัทยายขยายตัวร้อยละ 10 ภายในปี 2565	เชิงปริมาณ : ร้อยละรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ภายในปี 2565 เชิงคุณภาพ : ดัชนีความสุขและความอยู่ดีกินดีมีสุขเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ภายในปี 2565
โครงการ (ล้านบาท : ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)	โครงการ : พัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก 72.9000 ล้านบาท	ผลผลิต : การจัดบริการสาธารณะ 1,816.9284 ล้านบาท
ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ	เชิงคุณภาพ : การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	เชิงปริมาณ : ร้อยละรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ภายในปี 2565 เชิงคุณภาพ : ดัชนีวัดความสุขและความอยู่ดีกินดีมีสุขเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ภายในปี 2565
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	72,900,000 บาท	1,816,928,400 บาท

5.5 โครงการงบเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา (สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ เมืองพัทยา, 2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (งบ EEC)

(1) การศึกษาความเหมาะสม สํารวจ ออกแบบและกำหนดรูปแบบการลงทุน เพื่อพัฒนาเขาพัทยาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นสัญลักษณ์แห่งใหม่ของเมืองพัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักการช่าง

ตั้งงบประมาณ : 45,000,000 บาท

สมทบ 10 % : 5,000,000 บาท

(2) การศึกษาความเหมาะสม สํารวจ ออกแบบทางแยกต่างระดับจุดตัดถนนสุขุมวิทกับถนนพัทยาใต้ เมืองพัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักการช่าง

ตั้งงบประมาณ : 18,000,000 บาท

สมทบ 10 % : 2,000,000 บาท

(3) การศึกษาและออกแบบก่อสร้างเส้นทางจราจรพร้อมเส้นทางท่องเที่ยวเชิงนันทนาการบนพื้นที่เกาะล้าน เมืองพัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักการช่าง

ตั้งงบประมาณ : 9,900,000 บาท

สมทบ 10 % : -

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผลผลิต/โครงการ : การจัดบริการสาธารณะ

กิจกรรม : การจัดบริการสาธารณะด้านการศึกษา

1) เงินอุดหนุนทั่วไป

(1) เงินอุดหนุนโครงการอาหารกลางวัน

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักการศึกษา

งบดำเนินงาน : 46,716,000 บาท

(2) เงินอุดหนุนโครงการอาหารเสริม (นม)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักการศึกษา

งบดำเนินงาน : 23,745,800 บาท

(3) ค่ารักษาพยาบาลสำหรับครูบำนาญ พนักงานครูและภารโรงเมืองพัทยา

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักการศึกษา

งบดำเนินงาน : 15,545,000 บาท

(4) เงินอุดหนุนสำหรับการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักการศึกษา

- งบดำเนินงาน : 66,158,300 บาท
- (5) เงินเดือนบุคลากรทางการศึกษา
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานการศึกษา
งบบุคลากร : 224,442,200 บาท
- (6) ค่าจ้างประจำบุคลากรทางการศึกษา
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานการศึกษา
งบบุคลากร : 1,993,300 บาท
- (7) เงินบำเหน็จบำนาญ เงินทดแทน เงินช่วยค่าครองชีพ เงินช่วยเหลือพิเศษ ครูบำนาญ
พนักงานครู และภารโรงเมืองพัทยา
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานการศึกษา
งบดำเนินงาน : 68,721,800 บาท
- (8) เงินช่วยเหลือการศึกษาบุตรครูบำนาญ พนักงานครูและภารโรงเมืองพัทยา
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานการศึกษา
งบดำเนินงาน : 2,400,000 บาท
- (9) ค่าตอบแทน
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานการศึกษา
งบดำเนินงาน : 35,892,000 บาท
- (10) ค่าใช้สอย
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานการศึกษา
งบดำเนินงาน : 11,504,100 บาท
- (11) ค่าวัสดุ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานการศึกษา
งบดำเนินงาน : 296,300 บาท
- (12) ค่ากิจกรรมนันทนาการเพื่อเยาวชน
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานการศึกษา
งบดำเนินงาน : 1,100,000 บาท
- (13) ค่าจัดกิจกรรมเยาวชนสัมพันธ์เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานการศึกษา
งบดำเนินงาน : 1,100,000 บาท
- (14) ค่าจัดกิจกรรมรณรงค์เพื่อป้องกันยาเสพติด
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานการศึกษา
งบดำเนินงาน : 1,100,000 บาท
- (15) เงินอุดหนุนค่าเครื่องนุ่งห่มกันหนาว
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานการศึกษา
งบดำเนินงาน : 86,100 บาท
- 2) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ
- (1) การก่อสร้างพื้นที่รับน้ำพร้อมสวนสาธารณะสนามกีฬาศูนย์เยาวชนเมืองพัทยา

(ผูกพันเดิม)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักการศึกษา
ตั้งงบประมาณ : 25,609,500 บาท

กิจกรรม : การจัดบริการสาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐาน

1) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

(1) การพัฒนาพื้นที่เพื่อสร้างอาคารจอดรถสำหรับตลาดจำหน่ายสินค้าของฝากเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว (ผูกพันเดิม)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักการท่องเที่ยว
ตั้งงบประมาณ : 30,240,000 บาท

(2) การปรับปรุงท่าเทียบเรือเพื่อการท่องเที่ยวเกาะล้าน เมืองพัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี (ผูกพันเดิม)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : เกาะล้าน
ตั้งงบประมาณ : 47,280,000 บาท

(3) การก่อสร้างกำแพงกันดินคลองกระทิงลาย (ช่วงถนนเลียบริมทางรถไฟถึงถนนสุขุมวิท) อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี (ผูกพันเดิม)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักการช่างสุขาภิบาล
ตั้งงบประมาณ : 34,647,000 บาท

(4) การก่อสร้างท่อระบายน้ำ ถนนเลียบริมทางรถไฟฝั่งตะวันออก (ช่วงคลองนาเกลือถึงทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 36) อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี (ผูกพันเดิม)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สน.การช่างสุขาภิบาล
ตั้งงบประมาณ : 73,587,500 บาท

(5) การปรับปรุงถนนเทพประสิทธิ์ และพื้นที่ใกล้เคียง เมืองพัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักการช่าง
ตั้งงบประมาณ : 26,217,900 บาท
สมทบ 10 % : 14,565,500 บาท

(6) การปรับปรุงถนนทางเข้าสนามกีฬาแห่งชาติภาคตะวันออก เมืองพัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักการช่าง
ตั้งงบประมาณ : 24,903,000 บาท
สมทบ 10 % : 13,835,000 บาท

(7) การปรับปรุงภูมิทัศน์ ชายหาดพัทยา เหนือ-ใต้ เมืองพัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักการช่าง
ตั้งงบประมาณ : 32,760,000 บาท
สมทบ 10 % : 18,200,000 บาท

(8) การศึกษา สำรวจ ออกแบบเพื่อพัฒนาท่าเรือ และระบบการขนส่งทางทะเลรองรับนักท่องเที่ยวเชื่อมโยงภายในพื้นที่เมืองพัทยาและพื้นที่ต่อเนื่อง อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานช่าง
ตั้งงบประมาณ : 18,000,000 บาท
สมทบ 10 % : 2,000,000 บาท

กิจกรรม : การจัดบริการสาธารณสุขด้านสังคม

1) เงินอุดหนุนทั่วไป

(1) ค่าใช้จ่ายสำหรับสนับสนุนสงเคราะห์เบี้ยผู้สูงอายุ (12,096 คน)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักพัฒนาสังคม
งบดำเนินงาน : 94,627,200 บาท

(2) ค่าใช้จ่ายสำหรับสนับสนุนสงเคราะห์เบี้ยความพิการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักพัฒนาสังคม
งบดำเนินงาน : 18,048,000 บาท

(3) ค่าใช้จ่ายสำหรับสนับสนุนสงเคราะห์เบี้ยผู้ป่วยเอดส์

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักพัฒนาสังคม
งบดำเนินงาน : 2,658,000 บาท

2) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

(1) ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารและการดำเนินงานโรงพยาบาลเมืองพัทยา

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
งบดำเนินงาน : 170,000,000 บาท

(2) รายการค่าใช้จ่ายเพื่อส่งเสริมขีดความสามารถระบบรักษาความปลอดภัยและการ

กู้ภัยทางบก

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักปลัด

งบดำเนินงาน : 41,000,000 บาท

(3) รายการค่าใช้จ่ายเพื่อส่งเสริมขีดความสามารถระบบรักษาความปลอดภัยและกู้ภัย

ทางทะเล ระยะที่ 2

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักปลัด

งบดำเนินงาน : 18,594,900 บาท

(4) ก่อสร้างสนามฟุตบอล สนามกีฬาภาคตะวันออก เมืองพัทยา ระยะที่ 3 จังหวัดชลบุรี

(ผูกพันเดิม)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานช่าง

ตั้งงบประมาณ : 142,086,000 บาท

(5) การก่อสร้างสถานีสูบน้ำป้องกันน้ำท่วมบ้านเขาตาโล (Sump 4/2) พร้อมท่อระบายน้ำ

อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี (ผูกพันเดิม)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานช่างสุขาภิบาล

ตั้งงบประมาณ : 60,142,500 บาท

(6) การก่อสร้างระบบระบายน้ำ ถนนสุขุมวิทฝั่งตะวันตก (ตรงข้ามโรงเรียนเมืองพัทยา 4)

(ผูกพันเดิม)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานช่างสุขาภิบาล

ตั้งงบประมาณ : 28,080,000 บาท

(7) การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบเฝ้าระวังภัยด้วยกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่เสี่ยงต่อเหตุอาชญากรรมเมืองพัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี(ครุภัณฑ์)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ

ตั้งงบประมาณ : 28,800,000 บาท

สมทบ 10 % : 3,200,000 บาท

(8) การปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบสายนำสัญญาณใยแก้วนำแสงแบบฝังใต้ดินเมืองพัทยา ระยะที่ 3 อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี (ครุภัณฑ์)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ

ตั้งงบประมาณ : 27,000,000 บาท

สมทบ 10 % : 3,000,000 บาท

(9) การเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยพื้นที่เกาะล้าน อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี (ครุภัณฑ์)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : เกาะล้าน

ตั้งงบประมาณ : 61,146,000 บาท

สมทบ 10 % : 6,794,000 บาท

กิจกรรม : การจัดการบริการสาธารณะด้านสิ่งแวดล้อม

1) เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

(1) การก่อสร้างระบบระบายน้ำถนนเลี่ยงทางรถไฟฝั่งตะวันออก ระยะที่ 1 (ผูกพันเดิม)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักการช่างสุขาภิบาล

ตั้งงบประมาณ : 200,000,000 บาท

(2) การก่อสร้างระบบระบายน้ำ ซอยเกษมสุวรรณ 15 เชื่อมถนนชายหาดพัทยา

อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักการช่างสุขาภิบาล

ตั้งงบประมาณ : 17,100,000 บาท

สมทบ 10 % : 9,500,000 บาท

(3) การก่อสร้างระบบระบายน้ำ ซอยเทพประสิทธิ์ 7 เชื่อมซอยเทพประสิทธิ์ 9 อำเภอ

บางละมุง จังหวัดชลบุรี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักการช่างสุขาภิบาล

ตั้งงบประมาณ : 21,600,000 บาท

สมทบ 10 % : 2,400,000 บาท

(4) การก่อสร้างระบบระบายน้ำ ถนนพัทยาใต้ แยกสายสาม เชื่อมถนนชายหาดพัทยา

อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

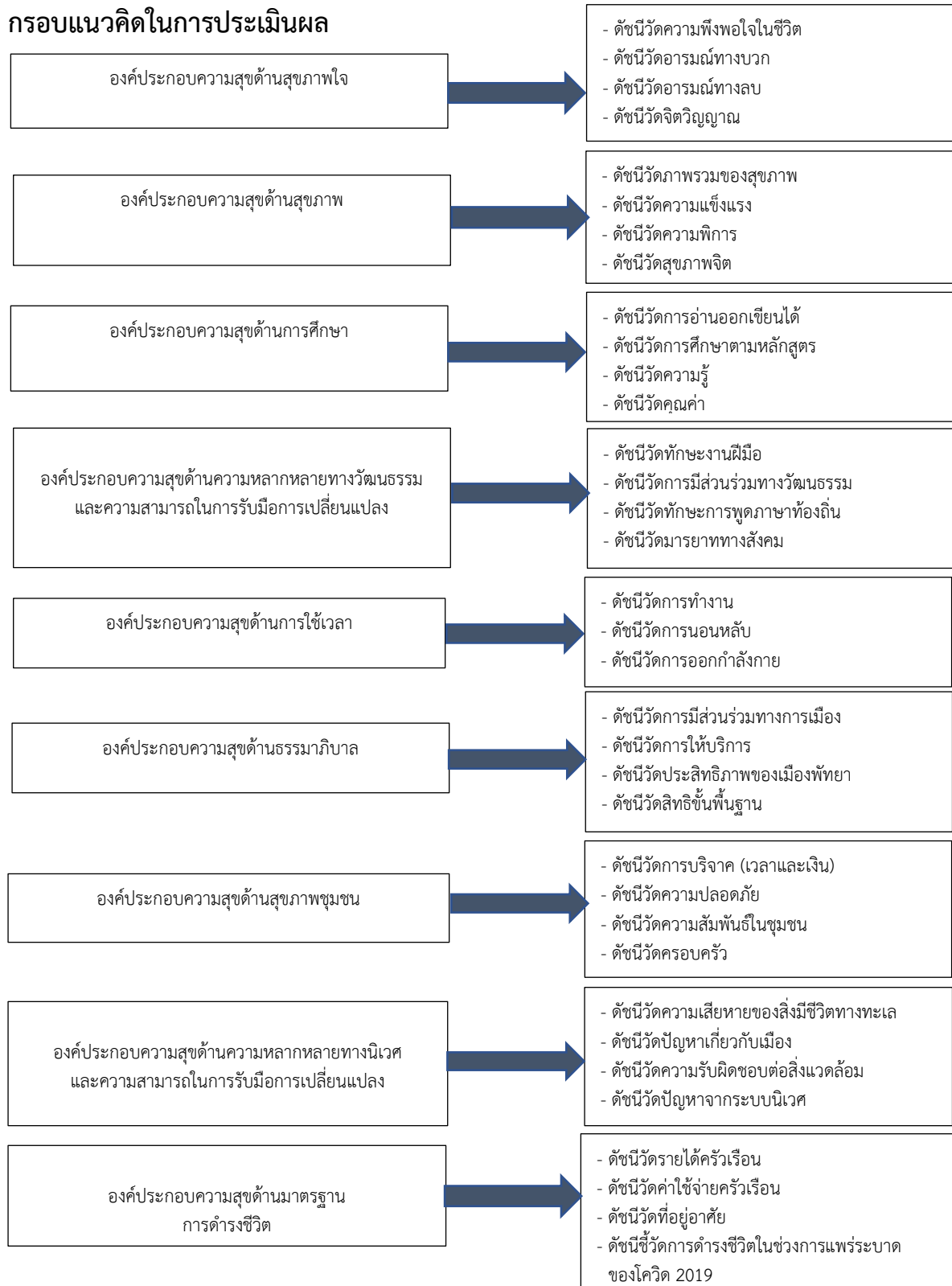
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักการช่างสุขาภิบาล

ตั้งงบประมาณ : 72,000,000 บาท

สมทบ 10 % : 8,000,000 บาท

จากวรรณกรรมทั้งในส่วนของแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดการประเมินผลได้ดังภาพที่ 2.4

กรอบแนวคิดในการประเมินผล



ภาพที่ 2.4 กรอบแนวคิดการประเมิน

บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมินผล

โครงการประเมินผลการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ของเมืองพัทยาในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อ (1) ประเมินผลการดำเนินกิจกรรม และโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในมิติของผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ และ (2) เพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีรายละเอียดของการประเมินผล ดังนี้

- 1) ประชากร ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผล
- 2) เกณฑ์การคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ การกำหนดขนาดตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง
- 3) ขั้นตอนการดำเนินงาน
- 4) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผล

1. ประชากรสำหรับการประเมินผล

ประชากรสำหรับการประเมินผลครั้งนี้ มี 2 กลุ่ม ประกอบด้วย

1.1 คณะกรรมการชุมชนที่เป็นตัวแทนกลุ่มผู้มีส่วนได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในทั้ง 42 ชุมชนของเมืองพัทยา

1.2 ตัวแทนประชาชนที่เป็นผู้รับบริการจากการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในทั้ง 42 ชุมชนของเมืองพัทยา

2. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่คณะผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ เป็นกลุ่มที่สามารถสะท้อนข้อมูลบริการต่าง ๆ ที่ได้รับจากเมืองพัทยา ข้อมูลการเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับผลประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ซึ่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ถูกคัดเลือกและนำมาสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย ประธานชุมชน หรือรองประธานชุมชน หรือคณะกรรมการชุมชนชุดปัจจุบัน หรือคณะกรรมการชุมชนชุดล่าสุดที่ได้ครบวาระ จากทั้ง 42 ชุมชน

3. กลุ่มตัวอย่างในการประเมินผล

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาประเมินผลการดำเนินงานของเมืองพัทยา เป็นกลุ่มที่ถูกคัดเลือกจากประชาชนที่เป็นผู้รับบริการจากการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในทั้ง 42 ชุมชนของเมืองพัทยา จำนวนรวมทั้งสิ้น 840 คน

เกณฑ์การคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ การกำหนดขนาดตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง

1. เกณฑ์การคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

การคัดเลือกคณะกรรมการชุมชนซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในทั้ง 42 ชุมชนของเมืองพัทยา มีเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

- 1) เป็นประธานชุมชน หรือรองประธานชุมชน หรือคณะกรรมการชุมชนชุดปัจจุบัน หรือคณะกรรมการชุมชนชุดที่ล่าสุดที่ได้ครบวาระ จากทั้ง 42 ชุมชน ของเมืองพัทยา
- 2) เป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งประธานชุมชน หรือรองประธานชุมชน หรือคณะกรรมการชุมชนชุดปัจจุบัน หรือคณะกรรมการชุมชนชุดที่ล่าสุดที่ได้ครบวาระ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- 3) เป็นผู้ที่ยินดีให้ข้อมูลสำหรับใช้ในการประเมินผลการดำเนินโครงการ และกิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในมิติของผลลัพธ์ด้านความสุขของตัวแทนประชาชน ผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

2. การกำหนดขนาดตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างจากประชากรในกลุ่มประชาชนที่เป็นผู้รับบริการจากการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในทั้ง 42 ชุมชนของเมืองพัทยา เพื่อนำมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คณะวิจัยใช้ตารางสำเร็จรูปในการกำหนดขนาดตัวอย่างของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1967 p. 398) ที่จำนวนประชากร (N) เท่ากับ 119,122 คน (ฝ่ายทะเบียนและบัตรประชาชน สำนักปลัดเมืองพัทยา, กุมภาพันธ์ 2562) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน $\pm 3\%$ จะได้จำนวนกลุ่มประชาชนที่เป็นผู้รับบริการจากการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในทั้ง 42 ชุมชนของเมืองพัทยา ที่จะนำมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนทั้งสิ้นประมาณ 840 คน

3. การสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างเพื่อนำมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จะใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จากกลุ่มประชาชนที่เป็นผู้รับบริการจากการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในทั้ง 42 ชุมชนของเมืองพัทยา เพื่อนำกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งคณะวิจัยได้แบ่งชุมชนทั้ง 42 ชุมชนออกเป็นชุมชนฝั่งซ้ายและฝั่งขวาของถนนสุขุมวิท ด้วยเกณฑ์ดังนี้

- 1) ใช้ทิศเหนือเป็นหลักในการจำแนกชุมชนฝั่งซ้ายและฝั่งขวาของถนนสุขุมวิท
- 2) กรณีที่ชุมชนใดมีพื้นที่ครอบคลุมทั้งฝั่งขวาและฝั่งซ้ายของถนนสุขุมวิท ให้พิจารณาว่าพื้นที่ของชุมชนนั้นอยู่ในฝั่งใดของถนนสุขุมวิทมากกว่า และให้กำหนดให้ชุมชนนั้นตั้งอยู่ในฝั่งที่มีพื้นที่มากกว่า รวมทั้งให้ทำการเก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักอาศัย/ที่ทำงานตั้งอยู่ในฝั่งที่มีพื้นที่มากกว่า

จากชั้นภูมิในเรื่องชุมชนฝั่งซ้ายและฝั่งขวาของถนนสุขุมวิท ทำให้สามารถแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ ได้ดังนี้

3.1 ชุมชนฝั่งซ้ายของถนนสุขุมวิท

ชุมชนฝั่งซ้ายของถนนสุขุมวิท ประกอบด้วย

- 1) ชุมชนวัดช่องลม
- 2) ชุมชนตลาดเก่านาเกลือ
- 3) ชุมชนลานโพธิ์
- 4) ชุมชนซอยไปรษณีย์
- 5) ชุมชนบ้านหัวทุ่ง
- 6) ชุมชนหนองตะแบก
- 7) ชุมชนชุมชนโพธิ์สัมพันธ์
- 8) ชุมชนร้อยหลัง
- 9) ชุมชนแหลมราชเวช
- 10) ชุมชนพิทยาทน
- 11) ชุมชนหนองอ้อ
- 12) ชุมชนเพนียดข้าง
- 13) ชุมชนชุมสาย
- 14) ชุมชนอรุโณทัย
- 15) ชุมชนบงกช
- 16) ชุมชนพิทยาทนใต้พัฒนา
- 17) ชุมชนวอล์กิ้งสตรีท
- 18) ชุมชนวัดชัยมงคล
- 19) ชุมชนทัพพระยา
- 20) ชุมชนซอยก่อไผ่
- 21) ชุมชนเทพประสิทธิ์
- 22) ชุมชนวัดบุญญ์กัญจนาราม
- 23) ชุมชนซอย 6 ยศศักดิ์
- 24) ชุมชนเกาะล้าน

3.2 ชุมชนฝั่งขวาของถนนสุขุมวิท

- 25) ชุมชนกระทิงลาย
- 26) ชุมชนบ้านโรงไม้ขีด
- 27) ชุมชนชัยพรวิน
- 28) ชุมชนบ้านกระบะก 33
- 29) ชุมชนต้นกระบะก
- 30) ชุมชนหนองใหญ่บ้านบน
- 31) ชุมชนหนองใหญ่บ้านล่าง
- 32) ชุมชนรุ่งเรือง
- 33) ชุมชนเจริญสุขพัฒนา
- 34) ชุมชนซอย 5 ธันวาคม
- 35) ชุมชนพิทยากลาง

3.2 ชุมชนฝั่งขวาของถนนสุขุมวิท (ต่อ)

- 36) ชุมชนเขาน้อย
- 37) ชุมชนบ้านเนินทางรถไฟ
- 38) ชุมชนวัดธรรมสามัคคี
- 39) ชุมชนมาบประดู๋
- 40) ชุมชนเขาตาโล
- 41) ชุมชนหนองพังแค
- 42) ชุมชนชัยพฤกษ์

จากกลุ่มตัวอย่างในชุมชนฝั่งซ้ายและชุมชนฝั่งขวาของถนนสุขุมวิททั้ง 42 ชุมชน คณะวิจัยได้นำตารางสำเร็จรูปของทาร์โย มามานำเข้าใช้ในการกำหนดขนาดตัวอย่าง ทำให้ได้จำนวนตัวอย่างผู้รับบริการที่จะนำมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น 840 คน จากนั้นคณะวิจัยได้ใช้วิธีการกระจายการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่างผู้รับบริการชุมชนละประมาณ 20 คน

ขั้นตอนการดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงานของเมืองพัทยา ในส่วนของงบประมาณเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จะใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) ทั้งการวิจัยแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) การวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ในการประเมินผล โดยมีรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนการประเมินผลดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาวิจัยเอกสาร (Documentary Research) เป็นการศึกษารายการงบประมาณรายจ่ายเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งมีรายละเอียดของกิจกรรมและโครงการเมืองพัทยา และดัชนีชี้วัดความสุขของประเทศภูฏาน (GNH) เพื่อนำมาใช้กำหนดกรอบแนวคิดการประเมินผล และใช้ในการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการของเมืองพัทยา ในส่วนของงบประมาณเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ขั้นตอนที่ 2 วางแผนเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามจากประชากรวิจัยและกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มประกอบด้วย

1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ในกลุ่มผู้มีส่วนได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ซึ่งได้แก่ ประธานชุมชน หรือรองประธานชุมชน จำนวน 42 คน

2) กลุ่มตัวอย่างประชาชนที่เป็นผู้รับบริการจากการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำนวน 840 คน

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาวิจัยภาคสนาม (Survey Research) เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) จากคณะกรรมการชุมชนของ 42 ชุมชนในเขตพื้นที่เมืองพัทยา สำหรับนำมาใช้ในการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการของเมืองพัทยาย่างใต้งบประมาณเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา และเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ด้วยเครื่องมือแบบสอบถาม (Questionnaire) จากตัวแทนประชาชนในทั้ง 42 ชุมชนของเมืองพัทยา สำหรับนำมาใช้ในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ขั้นตอนที่ 4 นำข้อมูลทั้งข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณที่เก็บรวบรวมได้ มาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล ก่อนเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) ภายใต้กรอบแนวคิดของการประเมินผล และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลความสุขและความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการทั้ง 9 มิติ และ 35 ตัวชี้วัดที่ได้จัดทำขึ้น

ขั้นตอนที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบของวัตถุประสงค์ แนวคิดของการประเมินผล และตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลความสุขและความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการทั้ง 9 มิติ และ 35 ตัวชี้วัด ที่ได้กำหนดไว้ ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สำหรับในส่วนของข้อมูลเชิงคุณภาพ และวิธีการวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และสถิติอนุมาน (Inferential Statistics) สำหรับในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณภาพ

ขั้นตอนที่ 6 นำเสนอข้อมูล (Data Presentation) โดยจัดทำเป็นรายงานการประเมินผลการดำเนินงานงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ แนวคำถามที่ใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญในกลุ่มประชาชนชุมชน หรือรองประธานชุมชน ประกอบไปด้วยแนวคำถามแบบมีโครงสร้าง (Structured Question) จำนวน 14 ข้อ ดังต่อไปนี้

- 1) รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนในชุมชนช่วงก่อนการแพร่ระบาดของโควิด 2019
- 2) รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนในชุมชนช่วงก่อนในปัจจุบัน
- 3) ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนในชุมชนช่วงก่อนการแพร่ระบาดของโควิด 2019
- 4) ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนในชุมชนปัจจุบัน
- 5) การดำเนินงานภายใต้งบประมาณของเมืองพัทยาช่วยทำให้ประชาชนในชุมชนของท่านมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ตามมาตรฐาน (Living standards)
- 6) การดำเนินงานภายใต้งบประมาณของเมืองพัทยาช่วยลดปัญหาและผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ลงไปได้
- 7) การดำเนินงานภายใต้งบประมาณของเมืองพัทยาช่วยทำให้บุตรหลานของประชาชนในชุมชนของท่านได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ (Education)
- 8) การดำเนินงานภายใต้งบประมาณของเมืองพัทยาช่วยทำให้ประชาชนในชุมชนของท่านมีสุขภาพแข็งแรง (Health)
- 9) การดำเนินงานภายใต้งบประมาณของเมืองพัทยาช่วยรักษาความสมดุลย์ของสภาพแวดล้อม (Environment)
- 10) การดำเนินงานภายใต้งบประมาณของเมืองพัทยาช่วยทำให้ชุมชนของท่านเกิดความเข้มแข็ง (Community vitality)
- 11) การดำเนินงานภายใต้งบประมาณของเมืองพัทยาช่วยทำให้ประชาชนในชุมชนของท่านมีการใช้เวลาในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม (Work Life Balance)
- 12) การดำเนินงานภายใต้งบประมาณของเมืองพัทยาช่วยทำให้ประชาชนในชุมชนของท่านมีสภาวะทางจิตใจที่ดี (Psychological well-being)

13) การดำเนินงานภายใต้้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล (Good governance)

14) การดำเนินงานภายใต้้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมของชาติ (Cultural resilience and promotion)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยคำถามใน 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถามในเรื่อง ชื่อชุมชนที่พักอาศัย/ทำงาน ประเภทของการมีทะเบียนอยู่ในหรือนอกเขตเมืองพัทยา ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในที่พักอาศัย ปัจจุบันเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยและค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของครัวเรือนช่วงก่อนและหลังการแพร่ระบาดของโควิด 2019

ส่วนที่ 2 : ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการงบเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วยข้อคำถามแบบประเมินค่าน้ำหนัก จำนวน 10 ข้อ ดังนี้

1) การดำเนินงานภายใต้้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ได้ตามมาตรฐาน

2) การดำเนินงานภายใต้้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยลดปัญหาและผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ลงไปได้

3) การดำเนินงานภายใต้้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้บุตรหลานของท่านได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ

4) การดำเนินงานภายใต้้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านและครอบครัวมีสุขภาพแข็งแรง

5) การดำเนินงานภายใต้้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยรักษาความสมดุลย์ของสภาพแวดล้อม

6) การดำเนินงานภายใต้้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ครอบครัวของท่านเกิดความเข้มแข็ง

7) การดำเนินงานภายใต้้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านและสมาชิกในครอบครัวมีการใช้เวลาในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม

8) การดำเนินงานภายใต้้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านมีสถานะทางจิตใจที่ดี

9) การดำเนินงานภายใต้้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล

10) การดำเนินงานภายใต้้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมของชาติ

ส่วนที่ 3 : ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานงบเงินอุดหนุนประจำปีของเมืองพัทยา ประกอบด้วยข้อคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended Questions) จำนวน 10 ข้อ ดังนี้

1) ด้านการทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ตามมาตรฐาน

2) ด้านการลดปัญหาและผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019

3) ด้านการทำให้บุตรหลานของประชาชนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

4) ด้านการทำให้ประชาชนมีสุขภาพแข็งแรง

5) ด้านการรักษาความสมดุลของสภาพแวดล้อม

6) ด้านการทำให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็ง

7) ด้านการทำให้ประชาชนมีการใช้เวลาในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม

- 8) ด้านการทำให้ประชาชนมีสภาวะทางจิตใจที่ดี
- 9) ด้านการดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนให้เป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล
- 10) ด้านการช่วยส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมของชาติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ข้อมูลเชิงคุณภาพที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญในกลุ่มประธานชุมชน/รองประธานชุมชน จำนวน 42 คน มีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลใน 2 รูปแบบ ดังนี้

1) ใช้วิธีการประเมินการดำเนินกิจกรรมและโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในมิติของผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ จากคะแนนที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญได้ทำการประเมิน โดยมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน

ผลการประเมินจะเรียงลำดับคะแนนตั้งแต่ 0 คะแนน ไปจนถึงสูงสุด 10 คะแนน

2) ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากข้อมูลที่ได้จากคำสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

2. ข้อมูลเชิงปริมาณ

ข้อมูลเชิงปริมาณที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่เป็นผู้รับบริการจากการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำนวน 840 คน มีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) ข้อมูลส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติการแจกแจงค่าความถี่ และค่าร้อยละ ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2) ข้อมูลส่วนที่ 2 : ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการงบอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้สถิติค่าเฉลี่ย การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (ค่าเฉลี่ย₂ - ค่าเฉลี่ย₁)

2.1) เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย

ช่วงค่าเฉลี่ย	ความหมาย
2.34 – 3.00	พึงพอใจมาก
1.67 – 2.33	พึงพอใจปานกลาง
1.00 – 1.66	พึงพอใจน้อย

2.2) เกณฑ์การแปลผลความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

การแปลผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่เป็นผู้รับบริการและ/หรือมีส่วนได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการของเมืองพัทยา ที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้ง 42 ชุมชน ในประเด็นดังต่อไปนี้

(1) ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2564

(2) ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในชุมชน
โซนฝั่งซ้ายและโซนฝั่งขวาของถนนสุขุมวิท

(3) ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขต
และนอกเขตเมืองพัทยา

(4) ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนที่มีระยะเวลาพักอาศัย
ไม่เกิน 5 ปี และตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป

(5) ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนที่มีกลุ่มอาชีพภาครัฐ
กลุ่มอาชีพภาคเอกชน และกลุ่มอาชีพอื่น ๆ

ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในทั้ง 5 กรณีข้างต้น มีเกณฑ์การแปลผลดังนี้

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (ค่าเฉลี่ย ₂ – ค่าเฉลี่ย ₁)	ความหมาย
เพิ่มขึ้น	ความพึงพอใจเพิ่มขึ้น
คงที่	ความพึงพอใจคงที่
ลดลง	ความพึงพอใจลดลง

3) ข้อมูลส่วนที่ 3 : ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปีของเมืองพัทยา
ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 4 ผลการศึกษา

โครงการประเมินผลการดำเนินงานبودหนุนประจำปี 2564 ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ประเมินผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในมิติของผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ และ (2) ประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยผลการศึกษาจะนำเสนอโดยลำดับตามรอบวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังต่อไปนี้

1) ผลการประเมินการดำเนินกิจกรรมและโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในมิติของผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

2) ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผลการประเมินในแต่ละส่วนจะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ผลการประเมินการดำเนินกิจกรรมและโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในมิติของผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

1. ข้อมูลรายชื่อชุมชนในเขตเมืองพัทยา

ตารางที่ 4.1 รายชื่อชุมชนในเขตเมืองพัทยาที่ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานبودหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ลำดับที่	รายชื่อชุมชน
1	ชุมชนซอย 6 ยศศักดิ์
2	ชุมชนเทพประสิทธิ์
3	ชุมชนโพธิ์สัมพันธ์
4	ชุมชนรุ่งเรือง
5	ชุมชนลานโพธิ์
6	ชุมชนวัดบุญญ์กัญจนาราม
7	ชุมชนหนองพังแค
8	ชุมชนร้อยหลัง
9	ชุมชนหนองตะแบก
10	ชุมชนเขาตาโล
11	ชุมชนหนองอ้อ
12	ชุมชนเขาน้อย
13	ชุมชนกระทิงลาย
14	ชุมชนวัดชัยมงคล

ตารางที่ 4.1 รายชื่อชุมชนในเขตเมืองพัทยาที่ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานงบอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ต่อ)

ลำดับ	รายชื่อชุมชน
15	ชุมชนตลาดเก่านาเกลือ
16	ชุมชนวัดช่องลม
17	ชุมชนหนองใหญ่บ้านบน
18	ชุมชนซอย 5 ชั้นวา
19	ชุมชนบ้านโรงไม้ขีด
20	ชุมชนซอยกอไผ่
21	ชุมชนบ้านหัวฟุ้ง
22	ชุมชนวัดธรรมสามัคคี
23	ชุมชนพิทยากลาง
24	ชุมชนซอยไประชณีย์
25	ชุมชนต้นกระบก
26	ชุมชนทัพพระยา
27	ชุมชนเกาะล้าน
28	ชุมชนวอล์คกิ้งสตรีท
29	ชุมชนเจริญสุขพัฒนา
30	ชุมชนบ้านเนินทางรถไฟ
31	ชุมชนบ้านกระบก 33
32	ชุมชนชุมสาย
33	ชุมชนพิทยาใต้พัฒนา
34	ชุมชนชัยพรวิถิ
35	ชุมชนหนองใหญ่บ้านล่าง
36	ชุมชนพิทยาเหนือ
37	ชุมชนอรุโณทัย
38	ชุมชนชัยพฤกษ์
39	ชุมชนมาบประดู่
40	ชุมชนแหลมราชเวช
41	ชุมชนบงกช
42	ชุมชนเพนียดช้าง

2. ภาพรวมของผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.2 องค์กรประกอบความสุข ดัชนีชี้วัด และภาพรวมผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี

องค์กรประกอบความสุข	ดัชนีชี้วัด	ผลการประเมิน
1. องค์กรประกอบความสุขด้านสุขภาพใจ	1.1 ดัชนีวัดความพึงพอใจในชีวิต	6.60/10
	1.2 ดัชนีวัดอารมณ์ทางบวก	6.60/10
	1.3 ดัชนีวัดอารมณ์ทางลบ	6.60/10
	1.4 ดัชนีวัดจิตวิญญาณ	6.60/10
	รวม	6.60/10
2. องค์กรประกอบความสุขด้านสุขภาพ	2.1 ดัชนีวัดภาพรวมของสุขภาพ	8.00/10
	2.2 ดัชนีวัดความแข็งแรง	8.00/10
	2.3 ดัชนีวัดความพิการ	8.00/10
	2.4 ดัชนีวัดสุขภาพจิต	8.00/10
	รวม	8.00/10
3. องค์กรประกอบความสุขด้านการศึกษา	3.1 ดัชนีวัดการอ่านออกเขียนได้	7.70/10
	3.2 ดัชนีวัดการศึกษาตามหลักสูตร	7.70/10
	3.3 ดัชนีวัดความรู้	7.70/10
	3.4 ดัชนีวัดคุณค่า	7.70/10
	รวม	7.70/10
4. องค์กรประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง	4.1 ดัชนีวัดทักษะงานฝีมือ	7.58/10
	4.2 ดัชนีวัดการมีส่วนร่วมทางวัฒนธรรม	7.58/10
	4.3 ดัชนีวัดทักษะการพูดภาษาท้องถิ่น	7.58/10
	4.4 ดัชนีวัดมารยาททางสังคม	7.58/10
	รวม	7.58/10

ตารางที่ 4.2 องค์กรประกอบความสุข ดัชนีชี้วัด และภาพรวมผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชน ผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี (ต่อ)

องค์กรประกอบความสุข	ดัชนีชี้วัด	ผลการประเมิน
5. องค์กรประกอบความสุขด้านการใช้เวลา	5.1 ดัชนีวัดการทำงาน	6.70/10
	5.2 ดัชนีวัดการนอนหลับ	6.70/10
	5.3 ดัชนีวัดการออกกำลังกาย	6.70/10
	รวม	6.70/10
6. องค์กรประกอบความสุขด้านธรรมาภิบาล	6.1 ดัชนีวัดการมีส่วนร่วมทางการเมือง	6.84/10
	6.2 ดัชนีวัดการให้บริการ	6.84/10
	6.3 ดัชนีวัดประสิทธิภาพของเมืองพัทยา	6.84/10
	6.4 ดัชนีวัดสิทธิขั้นพื้นฐาน	6.84/10
	รวม	6.84/10
7. องค์กรประกอบความสุขด้านสุขภาพชุมชน	7.1 ดัชนีวัดการบริจาค (เวลาและเงิน)	7.18/10
	7.2 ดัชนีวัดความปลอดภัย	7.18/10
	7.3 ดัชนีวัดความสัมพันธ์ในชุมชน	7.18/10
	7.4 ดัชนีวัดครอบครัว	7.18/10
	รวม	7.18/10
8. องค์กรประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง	8.1 ดัชนีวัดความเสียหายของสิ่งมีชีวิตทางทะเล	7.66/10
	8.2 ดัชนีวัดปัญหาเกี่ยวกับเมือง	7.66/10
	8.3 ดัชนีวัดความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม	7.66/10
	8.4 ดัชนีวัดปัญหาจากระบบนิเวศ	7.66/10
	รวม	7.66/10

ตารางที่ 4.2 องค์กรประกอบความสุข ดัชนีชี้วัด และภาพรวมผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชน ผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี (ต่อ)

องค์กรประกอบความสุข	ดัชนีชี้วัด	ผลการประเมิน
9. องค์กรประกอบความสุขด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต	9.1 ดัชนีวัดรายได้ต่อหัว	6.82/10
	9.2 ดัชนีวัดสินทรัพย์	6.82/10
	9.3 ดัชนีวัดที่อยู่อาศัย	6.82/10
	9.4 ดัชนีวัดการดำรงชีวิตในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019	6.82/10
	รวม	6.82/10

3. ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามดัชนีชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ

3.1 ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพใจ

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพใจ

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพจิต	ผลการประเมิน
1. ดัชนีชี้วัดความพึงพอใจในชีวิต	ผลการประเมินความสุข : 6.60/10 เหตุผลการประกอบการประเมิน 1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้ประชาชนจำนวนมากเกิดความทุกข์จากปัญหารายได้ลดลง ค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น บางรายต้องตกงาน เป็นต้น ทำให้เกิดสภาวะความเครียดสูง จิตใจห่อเหี่ยว เกิดภาวะซึมเศร้า ทำให้ความพึงพอใจในชีวิตลดลง

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพจิต (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพจิต	ผลการประเมิน
1. ดัชนีชี้วัดความพึงพอใจในชีวิต	<p>2) เมืองพัทยาควรเร่งหามาตรการเยียวยา และให้ความช่วยเหลือทางด้านเศรษฐกิจแก่ประชาชนในพื้นที่ เพื่อลดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 อาทิ การจัดพื้นที่สำหรับค้าขายให้แก่พ่อค้าแม่ค้า เพื่อให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น, ช่วยอุดหนุนค่าน้ำ-ค่าไฟเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของครัวเรือน เป็นต้น ซึ่งมาตรการดังกล่าวนี้นอกจากจะเป็นการให้ความช่วยเหลือทางเศรษฐกิจ ยังเป็นการช่วยลดปัญหาความเครียดและภาวะซึมเศร้าของประชาชนลงไปได้</p> <p>3) ประชาชนในพื้นที่ชุมชนรอบนอกส่วนหนึ่งยังมีสภาพจิตใจที่ดีไม่ได้อยู่ในสภาวะที่มีความเครียดสูง เนื่องจากประชาชนในชุมชนจะพยายามพูดคุย ปรัชญาหรือ ระบายความทุกข์ต่าง ๆ ที่ถูกเก็บเอาไว้ และพยายามที่จะหาทางให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน หรือพยายามที่จะพูดกระตุ้นให้กำลังใจ เพื่อให้ทุกคนที่ประสบปัญหาได้สบายใจขึ้น และไม่เครียดจนเกินไป</p> <p>4) เมืองพัทยาได้เข้ามาสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ทำให้ประชาชนมีกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ช่วยให้เกิดการผ่อนคลาย ทำให้ไม่ว่าง เพราะจะนำไปสู่ภาวะความเครียดและซึมเศร้า</p>
2. ดัชนีชี้วัดอารมณ์ทางบวก	<p>ผลการประเมินความสุข : 6.60/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <p>1) เมืองพัทยามีการดูแลและให้ความช่วยเหลือประชาชนในช่วงสถานการณ์โควิดอย่างใกล้ชิด อาทิ การจัดทำตู้ปันสุข การแจกถุงยังชีพ การแจกข้าวกล่อง เป็นต้น ทำให้ประชาชนมีความรู้สึกที่ดีต่อเมืองพัทยา</p> <p>2) เมืองพัทยาได้ให้การดูแลประชาชนในช่วงสถานการณ์โควิดอย่างใกล้ชิด อาทิ การดูแลและให้คำปรึกษาทางด้านสุขภาพจิตของหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ และอสม. ทำให้ประชาชนรู้สึกอบอุ่นและมีสภาพจิตใจที่ดีขึ้น</p>

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพจิต (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพจิต	ผลการประเมิน
2. ดัชนีชี้วัดอารมณ์ทางบวก	3) เมืองพัทยามีความกระตือรือร้นในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน และข้อร้องเรียนต่าง ๆ ของประชาชน ทำให้ประชาชนรู้สึกถึงความจริงใจและความใส่ใจในการแก้ไขปัญหา
3. ดัชนีชี้วัดอารมณ์ทางลบ	<p>ผลการประเมินความสุข : 6.60/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <p>1) เมืองพัทยาได้พยายามแก้ไขปัญหาและผลกระทบอันเกิดขึ้นจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 รวมไปถึงการพยายามหามาตรการเยียวยาและให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน แต่เนื่องจากปัญหาและผลกระทบดังกล่าวมีความรุนแรง และมีวงกว้าง ดังนั้น จึงทำให้ประชาชนจำนวนมากยังไม่ได้รู้สึกพึงพอใจมากนัก</p> <p>2) เมืองพัทยาได้พยายามแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังในพื้นที่ แม้ว่าจะสามารถระบายน้ำออกจากพื้นที่ได้รวดเร็วขึ้น แต่ปัญหาน้ำท่วมขัง และผลกระทบที่ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด ยังไม่ได้หมดไป ดังนั้น ประชาชนส่วนใหญ่จึงยังไม่ได้รู้สึกพึงพอใจ</p>
4. ดัชนีชี้วัดจิตวิญญาณ	<p>ผลการประเมินความสุข : 6.60/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <p>1) ประชาชนชาวเมืองพัทยาส่วนใหญ่มีความเชื่อถือและมีความมั่นใจในวิสัยทัศน์ของผู้บริหารเมืองพัทยา ว่าได้บริหารงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนทั้งในปัจจุบันและอนาคตเป็นสำคัญ มีการใช้จ่ายงบประมาณที่เป็นภาษีของประชาชนอย่างคุ้มค่า</p> <p>2) ประชาชนชาวเมืองพัทยาส่วนใหญ่มีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของชุมชน และยินดีที่จะให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามนโยบายต่าง ๆ ของเมืองพัทยา</p>

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพจิต (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพจิต	ผลการประเมิน
4. ดัชนีชี้วัดจิตวิญญาณ	3) ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่รู้สึกรักและห่วงหาอาทรซึ่งกันและกัน ส่งเสริมให้ประชาชนออกกำลังกาย ฟังเพลง ร้องเพลง ท่องมนต์ สวดมนต์ เป็นต้น โดยประชาชนได้ช่วยกันดูแลรักษาให้สามารถใช้งานได้ดี และเมื่อเกิดการชำรุดเสียหายจะรีบแจ้งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเข้ามาดำเนินการแก้ไขเมื่อเกิดการชำรุด

3.2 ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพ

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพ

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพ	ผลการประเมิน
1. ดัชนีชี้วัดภาพรวมของสุขภาพ	<p>ผลการประเมินความสุข : 8.00/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การดูแลในด้านสุขภาพทำได้ดีมากขึ้น โดยเฉพาะในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโควิด-19 เมืองพัทธามีการฉีดวัคซีน แจกหน้ากากอนามัย และแอลกอฮอล์ให้แก่ประชาชน 2) มีการจัดกิจกรรมออกกำลังกาย อาทิ การเต้นแอโรบิก โยคะ บาสโลบ และการออกกำลังกายอื่น ๆ เป็นต้น รวมทั้งสถานที่ออกกำลังกายในชุมชนให้แก่ประชาชน 3) มีการจัดหาเครื่องออกกำลังกายมาไว้ให้บริการประชาชนในทุกชุมชน แต่ค่อนข้างมีสภาพเก่า และบางอุปกรณ์ชำรุด 4) มี อสม. เข้ามาเปิดศูนย์แจกจ่ายยา ตรวจสอบสุขภาพเบื้องต้น ให้ความรู้ด้านการดูแลสุขภาพแก่ประชาชนในชุมชน และในช่วงที่โควิด-19 ระบาดจะคอยช่วยส่งข้าวส่งน้ำให้กับผู้ป่วย 5) มีหน่วยแพทย์เข้ามาดูแลสุขภาพประชาชนถึงในชุมชน อาทิ ผู้ป่วยติดเตียง ผู้สูงอายุที่เดินทางไปโรงพยาบาลลำบาก เป็นต้น 6) มีการจัดตั้งกองทุนสุขภาพท้องถิ่น และนำงบประมาณมาใช้ในการป้องกันโควิด-19 การส่งเสริมการออกกำลังกาย และการดูแลสุขภาพของประชาชน

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพ (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุข ด้านสุขภาพ	ผลการประเมิน
2. ดัชนีชี้วัดความแข็งแรง	<p>ผลการประเมินความสุข : 8.00/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชาชนได้รับการดูแลที่ดีในช่วงโควิด-19 ระบาด ทั้งในส่วนของการฉีดวัคซีน การแจกจ่ายหน้ากากอนามัยและแอลกอฮอล์ และการให้ความรู้ในการดูแลและป้องกันตนเอง 2) การส่งเสริมการออกกำลังกายทำให้ประชาชนจำนวนมากมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง และมีอัตราการเจ็บป่วยที่ลดลง 3) การเข้าไปดูแลและให้คำแนะนำของ อสม. และหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ ทำให้ประชาชนรู้จักการดูแลและรักษาสุขภาพร่างกาย และจิตใจให้แข็งแรง เมื่อพบอาการเจ็บป่วยก็สามารถรักษาได้อย่างทันท่วงที
3. ดัชนีชี้วัดความพิการ	<p>ผลการประเมินความสุข : 8.00/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เมืองพัทยามีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ที่ออกตรวจเยี่ยมและให้การดูแลรักษาผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียง และผู้สูงอายุที่เดินทางไปโรงพยาบาลลำบาก 2) เมืองพัทยามีรถบริการรับ-ส่งผู้ป่วยที่มีความพิการ และผู้ป่วยติดเตียง ระหว่างที่พักอาศัยและโรงพยาบาล 3) เมืองพัทยามี อสม. ออกไปตรวจเยี่ยม ดูแลและให้การรักษาเบื้องต้น รวมทั้งการจ่ายยาและมอบสิ่งของที่จำเป็นสำหรับผู้พิการ และผู้ป่วยติดเตียง
4. ดัชนีชี้วัดสุขภาพจิต	<p>ผลการประเมินความสุข : 8.00/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชาชนในชุมชนได้รู้สึกผ่อนคลาย และลดความวุ่นวายจากการที่ได้พบปะทำกิจกรรมร่วมกัน และออกกำลังกายร่วมกันในชุมชน

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพ (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพ	ผลการประเมิน
4. ดัชนีชี้วัดสุขภาพจิต	<p>2) การที่มี อสม. และหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ออกมาให้บริการถึงในชุมชน ทำให้ผู้พิการที่เจ็บป่วย ผู้ป่วยติดเตียง และผู้สูงอายุ คลายความวิตกกังวลในเรื่องอาการเจ็บป่วย และไม่รู้สึกรู้ว่าถูกทอดทิ้ง</p> <p>3) การที่มีโรงพยาบาลประจำเมืองพัทยา และคลินิกที่ให้บริการนอกเวลา ทำให้ประชาชนรู้สึกมีความมั่นคงในชีวิต เพราะเมื่อเจ็บป่วยก็สามารถเข้ารับการรักษาในสถานพยาบาลที่อยู่ใกล้ และสามารถเข้าถึงได้สะดวก</p>

3.3 ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านการศึกษา

ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านการศึกษา

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านการศึกษา	ผลการประเมิน
1. ดัชนีชี้วัดการอ่านออกเขียนได้	<p>ผลการประเมินความสุข : 7.70/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <p>1) โรงเรียนระดับประถมศึกษาตอนต้นของเมืองพัทยามีกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ด้านการอ่านออกเขียนได้ของเด็กนักเรียน</p> <p>2) โรงเรียนสังกัดเมืองพัทยาทุกโรงเรียนมีการทดสอบทักษะการอ่านออกเขียนได้ และทักษะความรู้ที่เหมาะสมสำหรับในแต่ละระดับชั้นเรียน เพื่อนำข้อมูลไปใช้สำหรับจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน</p> <p>3) เมืองพัทยามีกิจจัดอบรมภาษาต่างประเทศให้แก่ผู้ที่ประกอบอาชีพให้บริการนักท่องเที่ยว เช่น พ่อค้าแม่ค้า, คนขับรถยนต์โดยสาร เป็นต้น ทำให้ผู้ที่ผ่านการอบรมสามารถสื่อสารและให้บริการนักท่องเที่ยวต่างชาติได้ดียิ่งขึ้น</p>

ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านการศึกษา (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านการศึกษา	ผลการประเมิน
2. ดัชนีชี้วัดการศึกษาตามหลักสูตร	<p>ผลการประเมินความสุข : 7.70/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การจัดการศึกษาตามหลักสูตรของเมืองพัทยาทำได้ดีในแง่ของการทำให้เด็กที่มีทะเบียนบ้านในเขตเมืองพัทยาทุกคนได้รับการศึกษาภาคบังคับ มีทุนการศึกษา มีค่าอาหารกลางวัน มีบริการรถรับ-ส่งนักเรียน มีค่าชุดนักเรียน-ค่าหนังสือให้นักเรียนที่ขาดแคลนได้เรียนฟรี และมีการลดค่าเล่าเรียนให้ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโควิด-19 2) การเรียนออนไลน์ในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบอย่างมากต่อคุณภาพการศึกษาของนักเรียน 3) โรงเรียนในสังกัดเมืองพัทยายังขาดการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องต่างจากโรงเรียนเอกชนที่มีการจ้างครูต่างชาติมาสอน มีการแลกเปลี่ยนนักเรียนกับโรงเรียนในต่างประเทศ เช่น ประเทศจีน เป็นต้น และมีทุนสนับสนุนให้นักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นนักเรียนแลกเปลี่ยน 4) มีการขยายการศึกษาตามหลักสูตรของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยาจนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (โรงเรียนเมืองพัทยา 11 : มัธยมศึกษาสัตตพัทยา) 5) มีการจัดการศึกษาในระดับปฐมวัยได้อย่างมีคุณภาพ และมีอาหารกลางวันและนม แจกให้ฟรีให้แก่เด็ก
3. ดัชนีวัดความรู้	<p>ผลการประเมินความสุข : 7.70/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การตั้งงบประมาณด้านการศึกษาของเมืองพัทยาส่วนใหญ่ยังเป็นงบประมาณทางด้านวัสดุ มีงบประมาณสำหรับการพัฒนาครูและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาค่อนข้างน้อย ทำให้ระดับความรู้ของนักเรียนได้รับการพัฒนาน้อยกว่าในด้านวัตถุ 2) เมืองพัทยามุ่งพัฒนาความรู้ที่เป็นวิชาสามัญเสียเป็นส่วนใหญ่ซึ่งอนาคตหากสามารถพัฒนาความรู้ที่เป็นวิชาชีพเพิ่มเติมจะดียิ่งขึ้น เพราะการประกอบอาชีพในสมัยนี้ต้องใช้วิชาชีพ

ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านการศึกษา (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านการศึกษา	ผลการประเมิน
3. ดัชนีวัดความรู้	3) บุตรหลานของประชาชนได้รับความรู้ที่ทันสมัย มีความรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสมัยใหม่ และการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
4. ดัชนีชี้วัดคุณค่า	ผลการประเมินความสุข : 7.70/10 เหตุผลประกอบการประเมิน 1) มีโรงเรียนตั้งอยู่ใกล้ชุมชนทำให้บุตรหลานของประชาชนในชุมชนมีที่เรียนใกล้บ้าน 2) มีทุนการศึกษา ค่าอาหารกลางวัน บริการรถรับ-ส่งนักเรียน ค่าชุดนักเรียน-ค่าหนังสือ และให้นักเรียนที่ขาดแคลนได้เรียนฟรี ซึ่งเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง 3) นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนมาปรับใช้ในการดำรงชีวิตในครอบครัว อาทิ การคัดแยกขยะและนำไปใช้ซ้ำ หรือนำไปจำหน่ายเพื่อเป็นรายได้, การนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในครอบครัว เป็นต้น

3.4 ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง	ผลการประเมิน
1. ดัชนีชี้วัดทักษะงานฝีมือ	ผลการประเมินความสุข : 7.58/10 เหตุผลประกอบการประเมิน 1) เมืองพัทยามีการจัดอบรมทักษะงานฝีมือให้แก่ประชาชนในชุมชนต่าง ๆ ที่มีความสนใจ

ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง	ผลการประเมิน
1. ดัชนีชี้วัดทักษะงานฝีมือ	2) เมืองพัทยามีการส่งเสริม สนับสนุนการอนุรักษ์สินค้างานฝีมือที่เป็นอัตลักษณ์หรือภูมิปัญญาของชุมชน และพัฒนาให้มีความทันสมัย มีมูลค่าเพิ่มขึ้น
2. ดัชนีชี้วัดการมีส่วนร่วมทางวัฒนธรรม	<p>ผลการประเมินความสุข : 7.58/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <p>1) เมืองพัทยาได้ดำเนินการอนุรักษ์ประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น และได้ฟื้นฟูวัฒนธรรมท้องถิ่นที่สูญหายไปให้กลับคืน</p> <p>2) เมืองพัทยาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมงานประเพณีวัฒนธรรมของชุมชนต่าง ๆ อาทิ งานประเพณีกองข้าวของชุมชนนาเกลือ และชุมชนหนองใหญ่, เทศกาลละศีลอดของชุมชนต้นกระบก, กิจกรรมหาบพระช่วงก่อนเข้าพรรษา และกิจกรรมตักบาตรเทโว – ใส่ข้าวต้มทางช่วงออกพรรษาของชุมชนกระทิงลาย</p> <p>3) เมืองพัทยามีการจัดงานเพื่อส่งเสริมและอนุรักษ์ประเพณีและวัฒนธรรมของชาติ อาทิ งานประเพณีสงกรานต์ – วันไหลงานลอยกระทง งานแห่เทียนเข้าพรรษา เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการจัดงานเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมร่วมสมัย อาทิ งานปีใหม่งานวันเด็ก งานเทศกาลดนตรีเมืองพัทยา งานเทศกาลพลุนานาชาติเมืองพัทยา เป็นต้น</p> <p>4) ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 กิจกรรมการจัดงานเพื่อส่งเสริมและอนุรักษ์ประเพณีและวัฒนธรรม ทั้งในส่วนของชุมชนและเมืองพัทยาได้ถูกงดทั้งหมด</p> <p>5) เมืองพัทยามีการอนุรักษ์วัฒนธรรมการแต่งกายของไทย เช่น กรณีที่นักท่องเที่ยวใส่กางเกงขาสั้นเข้ามาในวัดจะมีการเตรียมกางเกง และผ้าถุงซึ่งเป็นผ้าไทยให้นักท่องเที่ยวได้สวมทับ หรือตามสถานที่ราชการต่าง ๆ จะมีการรณรงค์ให้บุคลากรแต่งกายด้วยผ้าไทยอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 วัน</p>

ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง	ผลการประเมิน
3. ดัชนีชี้วัดทักษะการพูดภาษาท้องถิ่น	ผลการประเมินความสุข : 7.58/10 เหตุผลประกอบการประเมิน 1) คนรุ่นใหม่มีการพูดภาษาถิ่นค่อนข้างน้อย ซึ่งจะทำให้ภาษาถิ่นสูญหายไปไปอีกไม่ช้า ดังนั้น เมืองพัทยาควรดำเนินการอนุรักษ์ภาษาถิ่น และรณรงค์ให้มีการใช้ภาษาถิ่นในการสื่อสาร
4. ดัชนีชี้วัดมารยาททางสังคม	ผลการประเมินความสุข : 7.58/10 เหตุผลประกอบการประเมิน 1) เมืองพัทยามีการรณรงค์ในเรื่องมารยาททางสังคมให้แก่ทั้งประชาชนและนักท่องเที่ยว อาทิ มารยาทในการขับชี่ยานพาหนะ, มารยาทในการต่อคิวเพื่อรอรับบริการ เป็นต้น 2) เมืองพัทยามีการรณรงค์และขอความร่วมมือไปยังพ่อค้าแม่ค้า โดยเฉพาะผู้ที่จำหน่ายสินค้าและให้บริการแก่นักท่องเที่ยว ในบริเวณชายหาด ไม่ให้ใช้วิธีการจำหน่ายสินค้าและบริการที่จะสร้างความเดือดร้อนรำคาญให้แก่นักท่องเที่ยว 3) เมืองพัทยามีการจัดอบรม และส่งเสริมให้ผู้ประกอบการจัดอบรมเรื่องการให้บริการลูกค้าให้แก่พนักงาน

3.5 ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านการใช้เวลา

ตารางที่ 4.7 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านการใช้เวลา

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านการใช้เวลา	ผลการประเมิน
1. ดัชนีชี้วัดการทำงาน	<p>ผลการประเมินความสุข : 6.70/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ในช่วงที่ผ่านมามีการใช้เวลาของประชาชนจำนวนมากยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร เนื่องจากต้องใช้เวลาส่วนใหญ่เพื่อการทำงานเลี้ยงดูครอบครัว แต่ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโควิด-19 การใช้เวลามีความสมดุล โดยได้ใช้เวลาอยู่กับครอบครัวมากขึ้น 2) ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ประชาชนอีกส่วนหนึ่งไม่สามารถใช้เวลาได้อย่างเหมาะสม เพราะต้องดิ้นรนหาเลี้ยงชีพ บางรายต้องตกงาน บางรายเจ็บป่วยจากโควิด และค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตยังเพิ่มสูงขึ้น 3) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ชุมชนรอบนอก ส่วนใหญ่จะจัดสรรเวลาได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่ไม่ได้เป็นพื้นที่ชุมชนเมืองมาก ทำให้สภาพสังคมและครอบครัวยังมีความอบอุ่นค่อนข้างมาก สมาชิกในชุมชนบางรายทำงานโรงแรม แต่ก็สามารถกลับบ้านตรงเวลา ทำให้สามารถใช้เวลาได้อย่างเหมาะสมทั้งที่บ้านและที่ทำงาน 4) การมีถนนหนทางและระบบคมนาคมที่สะดวกสบายจะทำให้ผู้คนใช้ชีวิตได้ง่ายขึ้น ดังนั้น เมืองพัทยาจึงควรวางแผนพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งให้มีความสะดวกสบาย เพื่อให้การเดินทางในเขตเมืองพัทยาใช้นเวลาน้อยลง การใช้เวลาของประชาชนในเรื่องการทำงาน การพักผ่อน การออกกำลังกาย จะมีความสมดุลมากขึ้น
2. ดัชนีชี้วัดการนอนหลับ	<p>ผลการประเมินความสุข : 6.70/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มคนที่ทำงานในสถานบริการที่เปิดในช่วงเวลากลางคืน ส่วนใหญ่จะมีปัญหาในการนอนหลับ เนื่องจากการนอนหลับในช่วงเวลากลางวันจะทำได้ไม่ดีเท่ากับในช่วงเวลากลางคืน 2) เมืองพัทยามีการวางแผนพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งให้มีความสะดวกสบาย ทำให้การเดินทางในเขตเมืองพัทยาใช้นเวลาน้อยลง ประชาชนจึงมีเวลานอนหลับพักผ่อนมากขึ้น

ตารางที่ 4.7 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านการใช้เวลา (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านการใช้เวลา	ผลการประเมิน
2. ดัชนีชี้วัดการนอนหลับ	3) เมืองพัทยามีการจัดบริการพื้นฐานทั่วถึงในทุกชุมชน อาทิ จัดให้มีโรงเรียนที่ตั้งอยู่ใกล้กับชุมชน ทำให้เด็กนักเรียนไม่ต้องตื่นนอนแต่เช้ามืดเพื่อเดินทางไปโรงเรียนเหมือนเมืองใหญ่อื่น ๆ ทำให้มีเวลานอนหลับพักผ่อนเพิ่มขึ้น
3. ดัชนีชี้วัดการออกกำลังกาย	ผลการประเมินความสุข : 6.70/10 เหตุผลประกอบการประเมิน 1) เมืองพัทยาได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการก่อสร้างสถานที่สำหรับออกกำลังกายให้ทั่วถึงในทุกชุมชน และมีการรณรงค์ให้ประชาชนมีการออกกำลังกายเพื่อให้อายุยืนยาวแข็งแรง 2) เมืองพัทยามีการจัดแข่งขันกีฬาประเภทต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการออกกำลังกายและกระตุ้นการท่องเที่ยว 3) เมืองพัทยามีการจัดกิจกรรมเดิน-วิ่งในหลายรายการ เพื่อเป็นการสนับสนุนการออกกำลังกายของประชาชนทุกเพศ ทุกวัย

3.6 ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านธรรมาภิบาล

ตารางที่ 4.8 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านธรรมาภิบาล

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านธรรมาภิบาล	ผลการประเมิน
1. ดัชนีชี้วัดการมีส่วนร่วมทางการเมือง	ผลการประเมินความสุข : 6.84/10 เหตุผลประกอบการประเมิน 1) เมืองพัทยามีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ โดยจะมีการประชาคมเพื่อรับฟังปัญหาและความต้องการของประชาชนในชุมชนอยู่เป็นประจำ นอกจากนี้ในส่วนของคณะกรรมการชุมชนยังเป็นตัวแทนของประชาชนในชุมชนในการร่วมประชุมกับทางเมืองพัทยา เพื่อรับทราบข้อมูลการดำเนินงาน ติดตาม ตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะต่างๆ

ตารางที่ 4.8 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านด้านธรรมาภิบาล (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุข ด้านธรรมาภิบาล	ผลการประเมิน
1. ดัชนีชี้วัดการมีส่วนร่วมทางการเมือง	<p>2) เมืองพัทยามีการดำเนินงานตามหลักการเคารพเสียงส่วนใหญ่ แต่ไม่ละเลยเสียงส่วนน้อย โดยในหลายโครงการแม้ว่าเสียงส่วนใหญ่จะเห็นด้วย แต่ก็ต้องชะลอโครงการไว้ก่อนเพื่อรับฟังข้อมูลและนำข้อเสนอแนะจากเสียงส่วนน้อยมาปรับแก้ไขโครงการ พร้อมกับมีกระบวนการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนที่เป็นเสียงส่วนน้อยนั้น</p> <p>3) เมืองพัทยาควรเพิ่มช่องทางการมีส่วนร่วมของประชาชนที่นอกเหนือจากการเข้าร่วมประชุม เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานของเมืองพัทยาได้มากขึ้น อาทิ การไลฟ์สด เป็นต้น</p> <p>4) เมืองพัทยาได้เปิดโอกาสให้ตัวแทนของชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการพัฒนาเมืองพัทยา เพื่อให้ภาคประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลการดำเนินงาน และมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลแผนพัฒนาเมืองพัทยา ซึ่งที่ผ่านมาตัวแทนของชุมชนสามารถที่จะท้วงติง และให้คำแนะนำต่าง ๆ ที่ได้นำไปสู่การแก้ไขของเมืองพัทยาตามประเด็นที่ท้วงติง และคำแนะนำต่าง ๆ</p> <p>5) ภาคประชาชนกลุ่มหนึ่งมองว่าเพิ่มจำนวนตัวแทนชุมชนที่จะเข้าไปเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ กำกับ ดูแล การดำเนินงานของเมืองพัทยา เป็นชุมชนละ 2 – 3 คน เพื่อให้ตัวแทนของประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมเพิ่มขึ้น และยังเป็นการลดค่าครหาที่ว่า การแต่งตั้งตัวแทนภาคประชาชนเข้าไปเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ กำกับ ดูแล การดำเนินงานของเมืองพัทยานั้น จะเลือกจากคนที่เป็นฝ่ายเดียวกันเสียมากกว่า</p>

ตารางที่ 4.8 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านด้านธรรมาภิบาล (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุข ด้านธรรมาภิบาล	ผลการประเมิน
2. ดัชนีชี้วัดการให้บริการ	<p>ผลการประเมินความสุข : 6.84/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปัจจุบันเมืองพัทยาเริ่มมีการให้บริการแบบเชิงรุกมากขึ้น อาทิ มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ – อสม. เข้าไปให้บริการแก่ประชาชนถึงในชุมชน, มีการเข้าไปจัดฝึกอบรมอาชีพต่าง ๆ ให้แก่ประชาชนในชุมชนต่าง ๆ และมีการจัดประชุมประชาคมในชุมชนต่าง ๆ ในช่วงวันหยุดที่ประชาชนอยู่บ้าน เป็นต้น 2) เมืองพัทยามีการตอบสนองในเรื่องปัญหาและข้อร้องเรียนต่าง ๆ ของประชาชนได้รวดเร็วเพิ่มขึ้นกว่าในอดีต อาทิ การแก้ไขปัญหาขยะตกค้าง การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขัง เป็นต้น 3) เมืองพัทยามีการให้บริการที่ครอบคลุมประชาชนในทุกกลุ่มทุกเพศ ทุกวัย ในทุกชุมชนของเมืองพัทยาอย่างเท่าเทียมกัน
3. ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพของเมืองพัทยา	<p>ผลการประเมินความสุข : 6.84/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การดำเนินงานด้านการแก้ไขปัญหาและข้อร้องเรียนต่าง ๆ ของเมืองพัทยาในปัจจุบันมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น 2) การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของเมืองพัทยา ได้รับการตรวจสอบจากตัวแทนภาคประชาชนให้การดำเนินโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปอย่างคุ้มค่าคุ้มประโยชน์ 3) ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของเมืองพัทยามีมากขึ้น โดยมีโครงการที่ดำเนินการเสร็จล่าช้าน้อยลง ยกเว้นโครงการที่ต้องระงับหรือชะลอไว้เนื่องจากสาเหตุของโควิด ซึ่งทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการต่าง ๆ ได้อย่างเต็มที่
4. ดัชนีชี้วัดสิทธิขั้นพื้นฐาน	<p>ผลการประเมินความสุข : 6.84/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เมืองพัทยามีการดูแลสิทธิขั้นพื้นฐานทางด้านการดูแลสุขภาพและการรักษาพยาบาลให้แก่ประชาชนที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตพื้นที่เมืองพัทยาได้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ

ตารางที่ 4.8 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านด้านธรรมาภิบาล (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านธรรมาภิบาล	ผลการประเมิน
	2) เมืองพัทยา มีการจัดการศึกษาภาคบังคับที่ได้มาตรฐานและสามารถให้บริการแก่บุตรหลานของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เมืองพัทยาได้มากถึงกว่า 15,000 คน 3) เมืองพัทยา มีการจัดทำและดูแลบริการสาธารณะพื้นฐาน อาทิ ถนน การกำจัดขยะ และการระบายน้ำ เป็นต้น ให้แก่ประชาชนทั่วทุกพื้นที่ของเมืองพัทยาได้อย่างมีคุณภาพและทั่วถึง

3.7 ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพชุมชน

ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพชุมชน

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพชุมชน	ผลการประเมิน
1. ดัชนีชี้วัดการบริจาค (เวลาและเงิน)	ผลการประเมินความสุข : 7.18/10 เหตุผลประกอบการประเมิน 1) ประชาชนส่วนหนึ่งในชุมชนได้ร่วมบริจาคเงินและทรัพย์สิน เช่น ที่ดินเพื่อใช้เป็นที่ตั้งของสิ่งบริการต่าง ๆ ของชุมชน และบริจาคสิ่งของเครื่องใช้สำหรับกิจกรรมส่วนรวมของชุมชน และสำหรับผู้ขาดแคลน เป็นต้น 2) ประชาชนส่วนหนึ่งโดยเฉพาะผู้นำได้เสียสละเวลา แรงกาย แรงใจ เพื่อร่วมกันดำเนินโครงการและกิจกรรมของชุมชน และของส่วนรวมอื่น ๆ ให้บรรลุผล
2. ดัชนีชี้วัดความปลอดภัย	ผลการประเมินความสุข : 7.18/10 เหตุผลประกอบการประเมิน 1) ในชุมชนต่าง ๆ จะมีตำรวจบ้านคอยตรวจตราความปลอดภัย มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อใช้สำหรับการติดตาม สอดส่องและดูแลความปลอดภัยให้แก่ประชาชน ซึ่งทำให้ปัญหาอาชญากรรมและปัญหาการลักเล็กขโมยน้อยภายในชุมชนลดลงไปด้วย

ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพชุมชน

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพชุมชน	ผลการประเมิน
2. ดัชนีชี้วัดความปลอดภัย	<p>2) สำนักสวัสดิการสังคม ของเมืองพัทยา ได้เข้ามาช่วยในเรื่องการจัดหางาน และการฝึกอบรมอาชีพให้แก่ประชาชนที่ไม่มีงานทำหรือต้องการรายได้เสริม ซึ่งเป็นการสร้างความปลอดภัยทางอ้อมให้แก่ชุมชน เนื่องจากเมื่อคนมีงานมีรายได้โอกาสที่เขาจะไปลักทรัพย์ จี้ปล้นทรัพย์สินผู้อื่นก็น้อยลง</p> <p>3) เมืองพัทยามีการจัดการด้านการจราจรที่มีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความสะดวก ปลอดภัย และสามารถลดอุบัติเหตุลงไปได้มาก</p>
3. ดัชนีชี้วัดความสัมพันธ์ในชุมชน	<p>ผลการประเมินความสุข : 7.18/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <p>1) ชุมชนส่วนหนึ่งโดยเฉพาะบริเวณพื้นที่รอบนอกของเมืองพัทยามีความเข้มแข็ง ชาวบ้านมีความสามัคคีให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนเป็นอย่างดีเป็นอย่างดี</p> <p>2) สถานการณ์โควิดทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในชุมชนเริ่มถดถอยลงไป เนื่องจากในช่วงประมาณ 2 ปีที่ผ่านมาสมาชิกในชุมชนได้มีกิจกรรมร่วมกันน้อยมาก</p> <p>3) ความสัมพันธ์ที่ดี และความสามัคคีร่วมแรงร่วมใจของสมาชิกในชุมชน มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง โดยมีชุมชนที่ทางเมืองพัทยาได้เข้ามาช่วยฝึกอบรมอาชีพ อาทิ นวดแผนโบราณ ทำขนม ปลูกเห็ดโคนน้อย ทำน้ำยาล้างจาน ทำน้ำหมักชีวภาพ เหยื่อโปรยทาน เป็นต้น ซึ่งภายหลังการอบรมสมาชิกของหลายชุมชนได้นำความรู้ไปร่วมกันสร้างรายได้ได้อย่างเข้มแข็งและต่อเนื่องจนสามารถยกระดับเป็นวิสาหกิจชุมชน</p> <p>4) ชุมชนบ้านเนินทางรถไฟเป็นชุมชนที่มีความเข้มแข็ง โดยเฉพาะในด้านสิ่งแวดล้อม เนื่องจากครัวเรือนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการคัดแยกขยะ ซึ่งขยะที่คัดแยกก็จะถูกนำไปจำหน่ายเป็นรายได้คืนกลับให้ทุกครัวเรือน</p>

ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพชุมชน (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพชุมชน	ผลการประเมิน
3. ดัชนีชี้วัดความสัมพันธ์ในชุมชน	5) ในชุมชนที่มีประชากรแฝงอาศัยอยู่เป็นจำนวนมากความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนในพื้นที่กับประชากรแฝงจะไม่ค่อยดี เนื่องจากประชากรแฝงจะถูกมองว่าเป็นสาเหตุของปัญหาเสพติดปัญหาการเจ็บป่วย โจรกรรมทรัพย์สิน โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์โควิดที่มีคนตกงานเป็นจำนวนมาก
4. ดัชนีชี้วัดความสัมพันธ์ในครอบครัว	<p>ผลการประเมินความสุข : 7.18/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <p>1) ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 สภาพความสัมพันธ์ภายในครอบครัวของประชาชนกลุ่มที่รับราชการ และกลุ่มที่มีเงินเดือนหรือมีรายได้ประจำจะมีความอบอุ่นมากขึ้น เนื่องจากภาระงานน้อยลงและสามารถมีเวลาให้กับครอบครัวได้มากขึ้น ส่วนประชาชนกลุ่มที่ต้องต่อสู้ดิ้นรนหาเช้ากินค่ำ และกลุ่มที่ตกงานสภาพความสัมพันธ์ภายในครอบครัวจะแย่ลง</p> <p>2) เมืองพัทยามีการดูแลในเรื่องสิ่งบริการพื้นฐาน การประกอบอาชีพ และชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนได้ตามมาตรฐาน ทำให้ประชาชนที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเมืองพัทยาไม่ต้องใช้เวลาเกือบทั้งหมดในการหารายได้ เนื่องจากบริการพื้นฐานต่าง ๆ นั้นทางเมืองพัทยาได้จัดให้อยู่แล้ว ทำให้ประชาชนในกลุ่มนี้มีเวลาให้กับครอบครัวมากขึ้น</p>

3.8 ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง	ผลการประเมิน
1. ดัชนีชี้วัดความเสียหายของสิ่งมีชีวิตทางทะเล	<p>ผลการประเมินความสุข : 7.66/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เมืองพัทยาได้ร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการตรวจสอบการปล่อยน้ำเสียของสถานประกอบการต่าง ๆ ซึ่งจะต้องมีการบำบัดก่อนปล่อยลงสู่แหล่งน้ำ ซึ่งทำให้สิ่งมีชีวิตทางทะเลไม่ได้รับความเสียหายมากนัก 2) เมืองพัทยามีการดูแลสิ่งแวดล้อมทางทะเลเป็นอย่างดี ทำให้สิ่งมีชีวิตทางทะเลได้รับความเสียหายจากกิจกรรมด้านการท่องเที่ยวค่อนข้างน้อย
2. ดัชนีชี้วัดปัญหาเกี่ยวกับเมือง	<p>ผลการประเมินความสุข : 7.66/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังในพื้นที่เมืองพัทยา อาทิ การขุดลอกคลองเพื่อให้น้ำสามารถระบายลงสู่ทะเลได้สะดวก การวางท่อระบายน้ำขนาดใหญ่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการระบายน้ำ เป็นต้น ซึ่งทำให้ประสิทธิภาพการระบายน้ำดีกว่าในอดีตมาก ระยะเวลาที่น้ำท่วมขังลดไปจากเดิมมาก 2) ปัจจุบันยังคงมีปัญหาคารขุดเจาะถนนบ่อยครั้ง ทำให้ท่อประปาแตกชำรุด และการขุดเจาะแต่ละครั้งหน่วยงานที่เป็นผู้ดำเนินการใช้เวลาในการทำงานนาน ทำให้เกิดปัญหาจราจรติดขัด และประชาชนไม่ได้รับความสะดวก 3) สภาพของเมืองพัทยาจากการที่มีการขุดเจาะถนนในหลายพื้นที่ มีสายสื่อสารที่ห้อยกรงูรัง มีขยะที่ถูกทิ้งอยู่บริเวณชายหาดทำให้เกิดทัศนียภาพที่ไม่สวยงาม

ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงาน งบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางนิเวศและ ความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุข ด้านความหลากหลายทางนิเวศ และความสามารถในการรับมือ การเปลี่ยนแปลง	ผลการประเมิน
2. ดัชนีชี้วัดปัญหาเกี่ยวกับเมือง	4) เมืองพัทยามีจุดทิ้งขยะที่มีการติดตั้งภาชนะสำหรับรองรับขยะ ใว้อย่างเพียงพอ รวมทั้งมีการจัดเก็บขยะที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ พื้นที่ส่วนใหญ่มีความสะอาด และไม่มีกลิ่นเหม็นจากขยะตกค้าง
3. ดัชนีชี้วัดความรับผิดชอบต่อ สิ่งแวดล้อม	<p>ผลการประเมินความสุข : 7.66/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เมืองพัทยาสามารถจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะปัญหา ขยะได้ค่อนข้างดีกว่าในช่วงก่อนหน้านี้ 2) เมืองพัทยามีการดูแลความสะอาดเรียบร้อย และการจัดเก็บขยะ ในบริเวณพื้นที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ อาทิ ถนนคนเดิน หาดจอมเทียน เป็นต้น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) มีการปลูกต้นไม้ทดแทนต้นไม้ที่ตาย และปลูกเพิ่มทั่วทุกพื้นที่ ของเมืองพัทยา โดยเฉพาะบริเวณชายหาด รวมทั้งมีการตัด ตกแต่งต้นไม้ และมีการปรับภูมิทัศน์ของพื้นที่ต่าง ๆ ให้มีความ สวยงามเหมาะสมกับการเป็นเมืองท่องเที่ยวระดับโลก 4) ปัญหาฝุ่นละออง – ฝุ่น PM 2.5 ยังเป็นปัญหาสำคัญในพื้นที่ เมืองพัทยาที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง
4. ดัชนีชี้วัดปัญหาจากระบบนิเวศ	<p>ผลการประเมินความสุข : 7.66/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เมืองพัทยาได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาคารกัดเซาะของคลื่นทะเล บริเวณหาดจอมเทียน ด้วยการนำทรายมาถมทดแทนในส่วนที่ ถูกกัดเซาะ ทำให้ชายหาดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวไม่ถูกทำลายไป 2) เมืองพัทยาได้จัดหาบริษัทเอกชนรายใหม่เข้ามาดูแลรับผิดชอบ การจัดเก็บและกำจัดขยะให้เป็นไปมีประสิทธิภาพ ทำให้ใน ปัจจุบันไม่มีขยะตกค้าง ทัศนียภาพไม่สวยงามจากการที่มีขยะ ตกค้าง และระบบนิเวศที่ถูกทำลายจากการกำจัดขยะที่ไม่ได้ มาตรฐานได้ฟื้นคืนมา

ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง	ผลการประเมิน
4. ดัชนีชี้วัดปัญหาจากระบบนิเวศ	3) เมืองพัทยาได้ให้ความสำคัญกับการดูแลรักษาระบบนิเวศทางทะเล ซึ่งเป็นแหล่งรายได้สำคัญของการท่องเที่ยว ทำให้ระบบนิเวศทางทะเลในเขตพื้นที่เมืองพัทยายังไม่เกิดความเสียหายมาก

3.9 ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความสุขด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต

ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความสุขด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต	ผลการประเมิน
1. ดัชนีชี้วัดรายได้ครัวเรือน	ผลการประเมินความสุข : 6.82/10 เหตุผลประกอบการประเมิน 1) รายได้ครัวเรือนในช่วงที่เกิดการแพร่ระบาดของโควิด-19 ลดลงจากเดิมมาก เมื่อนักท่องเที่ยวหายไป และการท่องเที่ยวยังไม่ฟื้นตัว เศรษฐกิจย่ำแย่ ทำให้ประชาชนจำนวนมากที่ต้องตกงาน 2) ในช่วงที่เกิดการแพร่ระบาดของโควิด-19 ประชาชนในชุมชนได้รับผลกระทบอย่างมากในเรื่องรายได้ และผลกระทบได้เกิดขึ้นต่อเนื่องกันเป็นลูกโซ่ ซึ่งทุกคนทุกครอบครัวก็ต้องพยายามปรับตัวเพื่อให้อยู่รอดได้

ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต	ผลการประเมิน
1. ดัชนีชี้วัดรายได้ครัวเรือน	<p>3) รายได้ครัวเรือนติดลบ โดยลดลงไปจากเดิม 40 - 60% หรืออาจลดลงมากกว่านั้น ยกเว้นคนที่มีอาชีพข้าราชการหรือมีเงินเดือนประจำ โดยเฉพาะกิจการอาหารที่เน้นที่ห้องเช่ารายได้แย่มาก เพราะผู้เช่าย้ายกลับภูมิลำเนาเกือบหมด พ่อค้าแม่ค้าก็ขายของได้ยากขึ้น เพราะหลายครอบครัวต้องตกงาน</p> <p>4) หลังจากที่เกิดการแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้รายได้ของประชาชนตกต่ำ คนจำนวนมากต้องตกงาน เพราะโรงแรม และสถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวจำนวนมากต้องปิดตัวลง ประชาชนในระดับรากหญ้าได้รับผลกระทบหนักมาก</p> <p>5) รายได้ของประชาชนลดลงอย่างมาก ในส่วนที่ทำงานร้านนวด ผับบาร์ รายได้เป็นศูนย์ ส่วนร้านค้า และสถานบริการประเภทอื่น ๆ รายได้จะเหลือแค่ประมาณ 30% จากของเดิม</p> <p>6) ช่วงที่โควิด-19 ระบาด รายได้ของประชาชนหดหาย ส่วนหนึ่งต้องไปทำงานโรงงาน เป็นยาม หรือแม่แต่งานก่อสร้าง เพื่อให้บรรเทาความเดือดร้อนลงไปได้บ้าง</p> <p>7) พื้นที่เมืองพัทยาได้มีการถมทะเลบริเวณหาดจอมเทียน ทำให้มีพื้นที่ชายหาดเพิ่มขึ้น และช่วยให้การท่องเที่ยวเริ่มฟื้นตัว พ่อค้าแม่ค้าและผู้ประกอบการธุรกิจการท่องเที่ยวเริ่มมีรายได้มากขึ้น แต่การส่งเสริมการท่องเที่ยวดังกล่าวจะต้องบูรณาการการทำงานจากทุกภาคส่วน และจะต้องเร่งแก้ไขปัญหาด้านบริเวณหน้าหาดที่ค่อนข้างแคบ ทำให้มีปัญหาการจราจรติดขัด</p>
2. ดัชนีชี้วัดค่าใช้จ่ายครัวเรือน	<p>ผลการประเมินความสุข : 6.82/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <p>1) ในช่วงที่โควิด-19 ระบาด ครัวเรือนส่วนใหญ่มีการประหยัดและลดค่าใช้จ่ายลงจากเดิม เนื่องจากรายได้ลดลงไปจากเดิมมาก</p> <p>2) นอกจากรายได้ที่ลดลงไปแล้ว ราคาข้าวของเครื่องใช้ที่จำเป็นยังเพิ่มสูงขึ้น ทำให้ชาวบ้านต้องประหยัดและมีวินัยในการใช้จ่ายมากขึ้น เพื่อไม่ให้มีหนี้สิน</p>

ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านด้านความสุขด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านความสุขด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต	ผลการประเมิน
2. ดัชนีชี้วัดค่าใช้จ่ายครัวเรือน	3) ประชาชนที่ไม่ใช่คนในพื้นที่จะได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 เป็นอย่างมาก เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายทั้งค่าเช่าบ้าน ค่าอาหาร ค่าเดินทาง ฯ ซึ่งเมื่อรายได้ลดลงมากจนไม่พอกับค่าใช้จ่าย หรือขาดรายได้เพราะตกงาน ก็ต้องอพยพกลับไปยังภูมิลำเนาเดิมในต่างจังหวัด ซึ่งทำให้เกิดผลกระทบต่อผู้ประกอบการหอพัก ห้องเช่า อพาร์ทเมนท์ ที่รายได้หายไปมากกว่า 50%
3. ดัชนีชี้วัดที่อยู่อาศัย	<p>ผลการประเมินความสุข : 6.82/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <p>1) ประชากรแฝงที่เข้ามาใช้แรงงานในเมืองพัทยา ตกงานและมีการอพยพกลับไปยังภูมิลำเนาเดิมในต่างจังหวัดเป็นการชั่วคราว ทำให้ที่อยู่อาศัยประเภทหอพัก ห้องเช่า อพาร์ทเมนท์ มีคนย้ายออกไปมากกว่าครึ่งหนึ่ง</p> <p>2) ในช่วงที่เกิดปัญหาการแพร่ระบาดของโควิด-19 และมีคนตกงานได้เกิดปัญหาคนไร้บ้านขึ้นในพื้นที่เมืองพัทยาเป็นจำนวนมาก โดยส่วนหนึ่งได้อาศัยนอนบริเวณชายหาดที่ใกล้กับจุดรับแจกอาหาร</p> <p>3) เมืองพัทยาได้ช่วยปรับปรุงและซ่อมแซมที่อยู่อาศัยของประชาชนที่มีฐานะยากจนให้มีสภาพเหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัย</p>
4. การดำรงชีวิตของประชาชนในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019	<p>ผลการประเมินความสุข : 6.82/10</p> <p>เหตุผลประกอบการประเมิน</p> <p>1) เมืองพัทยาได้ให้ความช่วยเหลือในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด ครัวเรือนละ 2,000 บาท ซึ่งพอบรรเทาความเดือดร้อนได้ชั่วคราวหนึ่ง แต่การดำรงชีวิตโดยรวมมีปัญหา</p> <p>2) ผลกระทบจากโควิดทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนส่วนใหญ่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน</p>

ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี ในดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต (ต่อ)

ดัชนีชี้วัดองค์ประกอบความสุขด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต	ผลการประเมิน
4. การดำรงชีวิตของประชาชนในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019	3) ผู้ประกอบการ เจ้าของร้านค้า พนักงานที่ถูกเลิกจ้างงาน หรือแม้แต่แม่ค้าที่ขายของก็ได้รับผลกระทบจากโควิดเป็นลูกโซ่กันไป ทำให้การดำรงชีวิตมีความยากลำบากเพิ่มขึ้น 4) มีประชาชนจำนวนมากที่ตกงานและประสบความเดือดร้อน โดยเฉพาะในกลุ่มประชากรแฝงที่กว่าร้อยละ 70 ต้องตกงานและมีการอพยพออกจากพื้นที่เมืองพัทยา 5) ประชาชนจำนวนมากยังมีคุณภาพชีวิตได้ตามมาตรฐาน แม้จะขาดรายได้ไปบ้าง แต่ก็ยังพออยู่พอกินตามอัตภาพ 6) ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโควิด เมืองพัทยาได้เข้ามาช่วยเหลือไม่ได้ทอดทิ้ง โดยได้นำข้าวสาร อาหารแห้ง สิ่งของต่าง ๆ มาแจกจ่าย ทำให้คุณภาพชีวิตประชาชนไม่ได้แย่ลงไปมาก 7) ประชาชนที่ไม่ได้มีหนี้สินจะไม่ค่อยได้รับผลกระทบมาก ยิ่งเป็นคนที่รู้จักเก็บรู้จักใช้จะไม่ค่อยเดือดร้อนมา แต่คนที่ไม่มีหนี้สินและผู้ประกอบการต่าง ๆ จะเดือดร้อนค่อนข้างมาก

ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการของเมืองพัทยาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการของเมืองพัทยาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จะนำเสนอโดยลำดับในแต่ละประเด็นดังนี้

- 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2) ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา
- 3) เปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตาม ปีงบประมาณ โซนพื้นที่ชุมชน เขตที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน ระยะเวลาการพักอาศัย และกลุ่มอาชีพ
- 4) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปีของเมืองพัทยา

รายละเอียดของผลการศึกษาในแต่ละประเด็นจะนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ชุมชนที่พักอาศัย/ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของชุมชนที่พักอาศัย/ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ชุมชนที่พักอาศัย/ทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ชุมชนฝั่งซ้ายของถนนสุขุมวิท		
1.ชุมชนวัดช่องลม	20	2.38
2.ชุมชนตลาดเก่านาเกลือ	20	2.38
3.ชุมชนลานโพธิ์	20	2.38
4.ชุมชนซอยไปรษณีย์	20	2.38
5.ชุมชนบ้านหัวทุ่ง	20	2.38
6.ชุมชนหนองตะแบก	20	2.38
7.ชุมชนโพธิ์สัมพันธ์	20	2.38
8.ชุมชนร้อยหลัง	20	2.38
9.ชุมชนแหลมราชเวช	20	2.40
10.ชุมชนพื้ยาเหนือ	20	2.38
11.ชุมชนหนองอ้อ	20	2.38
12.ชุมชนเพนียดข้าง	20	2.40
13.ชุมชนชุมสาย	20	2.38
14.ชุมชนอรุโณทัย	20	2.38
15.ชุมชนบงกช	20	2.40
16.ชุมชนพื้ยาใต้พัฒนา	20	2.38
17.ชุมชนวอล์คกิ้งสตรีท	20	2.38
18.ชุมชนวัดชัยมงคล	20	2.38
19.ชุมชนทัพพระยา	20	2.38
20.ชุมชนซอยกอไผ่	20	2.38
21.ชุมชนเทพประสิทธิ์	20	2.38
22.ชุมชนวัดบุญญ์กัญจนาราม	20	2.38
23. ชุมชนซอย 6 ยศศักดิ์	20	2.38
24. ชุมชนเกาะล้าน	20	2.38

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของชุมชนที่พักอาศัย/ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ชุมชนที่พักอาศัย/ทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ชุมชนฝั่งขวาของถนนสุขุมวิท		
25.ชุมชนกระทิงลาย	20	2.38
26.ชุมชนบ้านโรงไม้ขีด	20	2.38
27.ชุมชนชัยพรวีลี	20	2.38
28.ชุมชนบ้านกระบก 33	20	2.38
29.ชุมชนตันกระบก	20	2.38
30.ชุมชนหนองใหญ่บ้านบน	20	2.38
31.ชุมชนหนองใหญ่บ้านล่าง	20	2.38
32.ชุมชนรุ่งเรือง	20	2.38
33.ชุมชนเจริญสุขพัฒนา	20	2.38
34.ชุมชนซอย 5 ธันวาคม	20	2.38
35.ชุมชนพิทยากลาง	20	2.38
36.ชุมชนเขาน้อย	20	2.38
37.ชุมชนบ้านเนินทางรถไฟ	20	2.38
38.ชุมชนวัดธรรมสามัคคี	20	2.38
39.ชุมชนมาบประดู่	20	2.40
40.ชุมชนเขาตาโล	20	2.38
41.ชุมชนหนองพังแค	20	2.38
42.ชุมชนชัยพฤกษ์	20	2.40
รวม	840	100.00

1.2 ประเภท ระยะเวลาที่พักอาศัยในปัจจุบัน เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยและค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของครัวเรือนช่วงก่อนและหลังการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 4.13 จำนวนและร้อยละของประเภทระยะเวลาที่พักอาศัยในที่อาศัยปัจจุบัน เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยและค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของครัวเรือนช่วงก่อนและหลังการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภท		
มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเมืองพัทยา	777	92.50
มีทะเบียนบ้านอยู่นอกเขตเมืองพัทยา	63	7.50
2. ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในที่พักอาศัยปัจจุบัน		
น้อยกว่า 1 ปี	3	0.35
1 – 2 ปี	13	1.55
3 – 5 ปี	14	1.67
6 – 10 ปี	7	0.83
มากกว่า 10 ปี	803	95.60
3. เพศ		
ชาย	355	42.26
หญิง	485	57.74
4. อายุ		
น้อยกว่า 20 ปี	69	8.21
20 -30 ปี	305	36.31
31 – 40 ปี	275	32.74
41 – 50 ปี	144	17.14
51 – 60 ปี	31	3.69
61 ปีขึ้นไป	16	1.91
5. การศึกษา		
ต่ำกว่า ป.6/ป.6	110	13.10
มัธยมศึกษาตอนต้น	264	31.43
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	208	24.76
อนุปริญญา/ปวส.	132	15.71
ปริญญาตรี	81	9.64
ปริญญาโท	45	5.36

ตาราง 4.13 จำนวนและร้อยละของประเภทระยะเวลาที่พักอาศัยในที่อาศัยปัจจุบัน เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยและค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของครัวเรือนช่วงก่อนและหลังการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
6. อาชีพ		
พนักงานบริษัทเอกชน	106	12.62
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	200	23.81
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	391	46.55
นักเรียน/นักศึกษา	61	7.26
ว่างงาน	82	9.76
7. รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน		
ก่อนการแพร่ระบาดของโควิด 2019 (เพิ่มขึ้น)	579	68.93
หลังการแพร่ระบาดของโควิด 2019 (ลดลง)	261	31.07
8. ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของครัวเรือน		
ก่อนการแพร่ระบาดของโควิด 2019 (เพิ่มขึ้น)	47	5.60
หลังการแพร่ระบาดของโควิด 2019 (ลดลง)	793	94.40

จากผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเมืองพัทยา คิดเป็นร้อยละ 92.50 มีระยะเวลาที่พักอาศัยมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 95.60 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.74 มีช่วงอายุ 20 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.31 มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 31.43 และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 46.55 โดยรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนก่อนการแพร่ระบาดของโควิด 2019 เพิ่มขึ้นร้อยละ 68.93 และรายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือนหลังการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ลดลงถึงกว่าร้อยละ 94.40

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา

ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงานงบเงินอุดหนุนประจำปี	ระดับความพึงพอใจ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				ระดับความพึงพอใจ ในช่วงปีงบประมาณ 2564			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	\bar{X}	มาก	ปานกลาง	น้อย	\bar{X}
1. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ได้ตามมาตรฐาน	595 (7.83)	245 (29.17)	0 (0.00)	2.71	632 (75.24)	208 (24.76)	0 (0.00)	2.75
2. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยลดปัญหาและผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ลงไปได้	592 (70.48)	248 (29.52)	0 (0.00)	2.70	601 (71.55)	239 (28.45)	0 (0.00)	2.72
3. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้บุตรหลานของท่านได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ	674 (80.24)	166 (19.76)	0 (0.00)	2.80	590 (70.24)	250 (29.76)	0 (0.00)	2.70
4. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านและครอบครัวมีความสุขอย่างแข็งแรง	577 (68.69)	263 (31.31)	0 (0.00)	2.69	550 (65.48)	290 (34.52)	0 (0.00)	2.65
5. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยรักษาความสมดุลย์ของสภาพแวดล้อม	521 (62.02)	319 (37.98)	0 (0.00)	2.62	612 (72.86)	228 (27.14)	0 (0.00)	2.73
6. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ครอบครัวของท่านเกิดความเข้มแข็ง	562 (66.90)	278 (33.10)	0 (0.00)	2.67	595 (70.83)	245 (29.17)	0 (0.00)	2.71
7. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านและสมาชิกในครอบครัวมีการใช้เวลาในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม	585 (69.64)	255 (30.36)	0 (0.00)	2.70	553 (65.83)	287 (34.17)	0 (0.00)	2.66
8. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านมีสภาวะทางจิตใจที่ดี	596 (70.95)	244 (29.05)	0 (0.00)	2.71	507 (60.36)	333 (39.64)	0 (0.00)	2.60

ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ต่อ)

ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี	ระดับความพึงพอใจในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				ระดับความพึงพอใจในช่วงปีงบประมาณ 2564			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	\bar{X}	มาก	ปานกลาง	น้อย	\bar{X}
9. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล	505 (60.12)	335 (39.88)	0 (0.00)	2.60	456 (54.29)	384 (45.71)	0 (0.00)	2.54
10. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมของชาติ	580 (69.05)	260 (30.95)	0 (0.00)	2.69	476 (56.67)	364 (43.33)	0 (0.00)	2.57

จากผลการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้งบอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา มีรายละเอียดดังนี้

1) การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ได้ตามมาตรฐาน ส่งผลให้ประชาชนมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2563 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.71$) และมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2564 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.75$)

2) การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยลดปัญหาและผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ลดลงไปได้ ส่งผลให้ประชาชนมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2563 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.70$) และมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2564 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.72$)

3) การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้บุตรหลานของประชาชนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ส่งผลให้ประชาชนมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2563 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.80$) และมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2564 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.70$)

4) การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้ประชาชนมีสุขภาพแข็งแรง ส่งผลให้ประชาชนมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2563 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.69$) และมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2564 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.65$)

5) การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยรักษาความสมดุลย์ของสภาพแวดล้อม ส่งผลให้ประชาชนมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2563 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.62$) และมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2564 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.73$)

6) การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้ครอบครัวเกิดความเข้มแข็ง ส่งผลให้ประชาชนมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2563 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก

($\bar{X} = 2.67$) และมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2564 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.71$)

7) การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้ครอบครัวมีการใช้เวลาในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้ประชาชนมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2563 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.70$) และมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2564

อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.66$)

8) การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้มีสถานะทางจิตใจที่ดี ส่งผลให้ประชาชนมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2563 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.71$) และมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2564 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.60$)

9) การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล ส่งผลให้ประชาชนมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2563 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.60$) และมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2564 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.54$)

10) การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาได้ช่วยส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมของชาติ ส่งผลให้ประชาชนมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2563 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.69$) และมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการในปี 2564 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X} = 2.57$)

โครงการประเมินผลการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี

3. เปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีของเมืองพัทยา จำแนกตาม (1) ปีงบประมาณ (2) โซนพื้นที่ชุมชน (3) เขตที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน (4) ระยะเวลาการพักอาศัย และ (5) กลุ่มอาชีพ

3.1 จำแนกตามปีงบประมาณ

ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีของเมืองพัทยา จำแนกตามปีงบประมาณ

ผลผลิตและผลลัพธ์	ผลการประเมินความพึงพอใจ		
	ปีงบประมาณ 2563 (\bar{X}_1)	ปีงบประมาณ 2564 (\bar{X}_2)	ความแตกต่างของผล การประเมินความพึงพอใจ ในช่วง 2 ปีงบประมาณ ($\bar{X}_2 - \bar{X}_1$)
1. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ได้ตามมาตรฐาน	2.71	2.75	0.04
2. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยลดปัญหาและผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ลงไปได้	2.70	2.72	0.02
3. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้บุตรหลานของท่านได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ	2.80	2.70	-0.10
4. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านและครอบครัวมีความสุขแข็งแรง	2.69	2.65	-0.04
5. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยรักษาความสมดุลของสภาพแวดล้อม	2.62	2.73	0.11
6. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ครอบครัวของท่านเกิดความเข้มแข็ง	2.67	2.71	0.04
7. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านและสมาชิกในครอบครัวมีการใช้เวลาในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม	2.70	2.66	-0.04
8. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านมีสภาวะทางจิตใจที่ดี	2.71	2.60	-0.11

ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีของเมืองพัทยา จำแนกตามปีงบประมาณ (ต่อ)

ผลผลิตและผลลัพธ์	ผลการประเมินความพึงพอใจ		
	ปีงบประมาณ 2563 (\bar{X}_1)	ปีงบประมาณ 2564 (\bar{X}_2)	ความแตกต่างของผล การประเมินความพึงพอใจ ในช่วง 2 ปีงบประมาณ ($\bar{X}_2 - \bar{X}_1$)
9. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล	2.60	2.54	-0.06
10. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมของชาติ	2.69	2.57	-0.12
รวม	2.69	2.66	-0.03

จากผลการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้งบอุดหนุนประจำปีของเมืองพัทยา ในภาพรวมของช่วงปีงบประมาณ 2564 ลดลงจากช่วงปีงบประมาณ 2563 เท่ากับ -0.03 โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) ผลผลิตและผลลัพธ์เรื่อง การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ได้ตามมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.04
- 2) ผลผลิตและผลลัพธ์เรื่อง การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยลดปัญหาและผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ลดลงได้ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.02
- 3) ผลผลิตและผลลัพธ์เรื่อง การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้บุตรหลานได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจลดลงเท่ากับ 0.10
- 4) ผลผลิตและผลลัพธ์เรื่อง การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ประชาชนมีสุขภาพแข็งแรง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจลดลงเท่ากับ 0.04
- 5) ผลผลิตและผลลัพธ์เรื่อง การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยรักษาความสมดุลของสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.11
- 6) ผลผลิตและผลลัพธ์เรื่อง การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ครอบครัวเกิดความเข้มแข็ง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.04
- 7) ผลผลิตและผลลัพธ์เรื่อง การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ครอบครัวมีการใช้เวลาในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจลดลงเท่ากับ 0.04
- 8) ผลผลิตและผลลัพธ์เรื่อง การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้มีสภาวะทางจิตใจที่ดี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจลดลงเท่ากับ 0.11
- 9) ผลผลิตและผลลัพธ์เรื่อง การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจลดลงเท่ากับ 0.06
- 10) ผลผลิตและผลลัพธ์เรื่อง การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมของชาติ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจลดลงเท่ากับ 0.12

3.2 จำแนกตามโซนพื้นที่ชุมชน

ตาราง 4.16 เปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการ ภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีของเมืองพัทยา จำแนกตามโซนพื้นที่ชุมชน

ผลผลิตและผลลัพธ์	ผลการประเมินความพึงพอใจ		
	โซนฝั่งซ้าย ของถนนสุขุมวิท (\bar{X}_1)	โซนฝั่งขวา ของถนนสุขุมวิท (\bar{X}_2)	ความแตกต่างของผล การประเมินความพึงพอใจ ระหว่าง 2 โซนที่ตั้งของชุมชน ($\bar{X}_2 - \bar{X}_1$)
1. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุน ของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่าน มีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ ได้ตามมาตรฐาน	2.74	2.76	0.02
2. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุน ของเมืองพัทยาช่วยลดปัญหาและ ผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงการ แพร่ระบาดของโควิด 2019 ลงไปได้	2.71	2.73	0.02
3. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุน ของเมืองพัทยาช่วยทำให้บุตรหลาน ของท่านได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ	2.71	2.69	-0.02
4. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุน ของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านและ ครอบครัวมีสุขภาพแข็งแรง	2.66	2.65	-0.01
5. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุน ของเมืองพัทยาช่วยรักษาความ สมดุลย์ของสภาพแวดล้อม	2.72	2.74	0.02
6. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุน ของเมืองพัทยาช่วยทำให้ครอบครัว ของท่านเกิดความเข้มแข็ง	2.70	2.72	0.02
7. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของ เมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านและสมาชิก ในครอบครัวมีการใช้เวลาในการ ดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม	2.66	2.65	-0.01
8. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของ เมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านมีสภาวะ ทางจิตใจที่ดี	2.60	2.60	0.00
9. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของ เมืองพัทยาเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล	2.55	2.53	-0.02
10. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุน ของเมืองพัทยาช่วยส่งเสริมและ รักษาวัฒนธรรมของชาติ	2.56	2.58	0.02
รวม	2.66	2.67	+0.01

โครงการประเมินผลการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี

จากผลการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้งบเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ในภาพรวมโซนฝั่งขวาของถนนสุขุมวิทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากกว่าฝั่งซ้ายของถนนสุขุมวิท โดยมีรายละเอียดดังนี้

โซนฝั่งขวาของถนนสุขุมวิทมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยา ในทุกรายการผลผลิตและผลลัพธ์มากกว่าโซนฝั่งซ้ายของถนนสุขุมวิท ยกเว้นในรายการ เรื่องการช่วยให้บุตรหลานได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เรื่องการช่วยให้ครอบครัวมีสุขภาพแข็งแรง เรื่องการช่วยให้ครอบครัวมีการใช้เวลาในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม และเรื่องการดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล

3.3 จำแนกตามเขตที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้งบเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามเขตที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน

ผลผลิตและผลลัพธ์	ผลการประเมินความพึงพอใจ		
	มีทะเบียนบ้านนอกเขตเมืองพัทยา (\bar{X}_1)	มีทะเบียนบ้านในเขตเมืองพัทยา (\bar{X}_2)	ความแตกต่างของผลการประเมินความพึงพอใจระหว่างกลุ่มมีทะเบียนอยู่ในและนอกเขตเมืองพัทยา ($\bar{X}_2 - \bar{X}_1$)
1. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้ท่านมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ได้ตามมาตรฐาน	2.76	2.75	-0.01
2. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยลดปัญหาและผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ลงไปได้	2.79	2.71	-0.08
3. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้บุตรหลานของท่านได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ	2.65	2.71	0.06
4. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้ท่านและครอบครัวมีสุขภาพแข็งแรง	2.68	2.65	-0.03
5. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยรักษาความสมดุลของสภาพแวดล้อม	2.71	2.73	0.02
6. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้ครอบครัวของท่านเกิดความเข้มแข็ง	2.73	2.71	-0.02

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการ ภายใต้ใช้งบเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามเขตที่อยู่ ตามทะเบียนบ้าน (ต่อ)

ผลผลิตและผลลัพธ์	ผลการประเมินความพึงพอใจ		
	มีทะเบียนบ้าน นอกเขตเมืองพัทยา (\bar{X}_1)	มีทะเบียนบ้าน ในเขตเมือง พัทยา (\bar{X}_2)	ความแตกต่างของผลการ ประเมินความพึงพอใจ ระหว่างกลุ่มมีทะเบียนอยู่ ในและนอกเขตเมืองพัทยา ($\bar{X}_2 - \bar{X}_1$)
7. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านและสมาชิกในครอบครัวมีการใช้เวลาในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม	2.62	2.66	0.04
8. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านมีสภาวะทางจิตใจที่ดี	2.62	2.60	-0.02
9. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล	2.57	2.54	-0.03
10. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมของชาติ	2.59	2.56	-0.03
รวม	2.67	2.66	-0.01

จากผลการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้ใช้งบเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามเขตที่อยู่ตามทะเบียนบ้านในภาพรวม ประชาชนที่มีทะเบียนบ้านในเขตเมืองพัทยา และประชาชนที่มีทะเบียนบ้านนอกเขตเมืองพัทยา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผู้ที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเมืองพัทยา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้ใช้งบเงินอุดหนุนประจำปีในรายการผลผลิตและผลลัพธ์ เรื่องการช่วยทำให้บุตรหลานได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของ เรื่องการช่วยรักษาความสมดุลของสภาพแวดล้อม และเรื่องช่วยทำให้ท่านและสมาชิกในครอบครัวมีการใช้เวลาในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสมสูงกว่าผู้ที่มีทะเบียนบ้านนอกเขตเมืองพัทยา

ส่วนผู้ที่มีทะเบียนบ้านนอกเขตเมืองพัทยา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อเรื่องคุณภาพชีวิต เรื่องการช่วยทำให้มีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ได้ตามมาตรฐาน เรื่องการช่วยลดปัญหาและผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ลงไปได้ เรื่องการช่วยทำให้มีสุขภาพแข็งแรง เรื่องการช่วยทำให้ครอบครัวเกิดความเข้มแข็ง เรื่องการช่วยทำให้มีสภาวะทางจิตใจที่ดี เรื่องการดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล และเรื่องการช่วยส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมของชาติ สูงกว่าผู้ที่มีทะเบียนบ้านในเขตเมืองพัทยา

3.4 จำแนกตามระยะเวลาการพักอาศัย

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการ ภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามระยะเวลาการพักอาศัย

ผลผลิตและผลลัพธ์	ผลการประเมินความพึงพอใจ		
	มีระยะเวลาการพักอาศัยต่ำกว่า 5 ปี (\bar{X}_1)	มีระยะเวลาการพักอาศัยตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป (\bar{X}_2)	ความแตกต่างของผลการประเมินความพึงพอใจระหว่างกลุ่มที่มีระยะเวลาพักอาศัยตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป และต่ำกว่า 5 ปี ($\bar{X}_2 - \bar{X}_1$)
1. การดำเนินงานภายใต้ งบอุดหนุนของเมืองพัทยา ช่วยทำให้ท่านมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ได้ตามมาตรฐาน	2.73	2.75	0.02
2. การดำเนินงานภายใต้ งบอุดหนุนของเมืองพัทยา ช่วยลดปัญหาและผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ลงไปได้	2.77	2.71	-0.06
3. การดำเนินงานภายใต้ งบอุดหนุนของเมืองพัทยา ช่วยทำให้บุตรหลานของท่านได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ	2.57	2.71	0.14
4. การดำเนินงานภายใต้ งบอุดหนุนของเมืองพัทยา ช่วยทำให้ท่านและครอบครัวมีความสุขแข็งแรง	2.80	2.65	-0.15
5. การดำเนินงานภายใต้ งบอุดหนุนของเมืองพัทยา ช่วยรักษาความสมดุลของสภาพแวดล้อม	2.77	2.73	-0.04
6. การดำเนินงานภายใต้ งบอุดหนุนของเมืองพัทยา ช่วยทำให้ครอบครัวของท่านเกิดความเข้มแข็ง	2.63	2.71	0.08
7. การดำเนินงานภายใต้ งบอุดหนุนของเมืองพัทยา ช่วยทำให้ท่านและสมาชิกในครอบครัวมีการใช้เวลาในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม	2.63	2.66	0.03

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการ ภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามระยะเวลาการพักอาศัย (ต่อ)

ผลผลิตและผลลัพธ์	ผลการประเมินความพึงพอใจ		
	มีระยะเวลาการพักอาศัยต่ำกว่า 5 ปี (\bar{X}_1)	มีระยะเวลาการพักอาศัยตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป (\bar{X}_2)	ความแตกต่างของผลการประเมินความพึงพอใจระหว่างกลุ่มที่มีระยะเวลาพักอาศัยตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป และต่ำกว่า 5 ปี ($\bar{X}_2 - \bar{X}_1$)
8. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยา ช่วยให้ท่านมีสถานะทางจิตใจที่ดี	2.57	2.60	0.03
9. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยา เป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล	2.67	2.54	-0.13
10. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยา ช่วยส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมของชาติ	2.47	2.57	0.10
รวม	2.66	2.66	0.00

จากผลการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามระยะเวลาการพักอาศัย ในภาพรวมประชาชนที่มีระยะเวลาการพักอาศัยตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไปมีความพึงพอใจมากกว่าผู้ที่มีระยะเวลาการพักอาศัยต่ำกว่า 5 ปี โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประชาชนที่มีระยะเวลาในการพักอาศัยต่ำกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีในรายการผลผลิตและผลลัพธ์ เรื่องการช่วยลดปัญหาและผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ลงไปได้ เรื่องการช่วยให้มีสุขภาพแข็งแรง เรื่องการช่วยรักษาความสมดุลของสภาพแวดล้อม และการดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล สูงกว่าประชาชนที่มีระยะเวลาในการพักอาศัยตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป

ประชาชนที่มีระยะเวลาในการพักอาศัยตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในเรื่องช่วยให้มีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ได้ตามมาตรฐาน เรื่องการช่วยให้บุตรหลานได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เรื่องช่วยให้ครอบครัวเกิดความเข้มแข็ง เรื่องการช่วยให้ครอบครัวมีการใช้เวลาในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม เรื่องการช่วยให้มีสถานะทางจิตใจที่ดี และเรื่องการช่วยส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมของชาติสูงกว่าประชาชนที่มีระยะเวลาในการพักอาศัยต่ำกว่า 5 ปี

3.5 จำแนกตามกลุ่มอาชีพ

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการ ภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามกลุ่มอาชีพ

ผลผลิตและผลลัพธ์	ผลการประเมินความพึงพอใจ		
	กลุ่มอาชีพ ภาครัฐ	กลุ่มอาชีพ เอกชน	กลุ่มอาชีพอื่น ๆ (ว่างงาน,เกษียณอายุ, นักเรียน/นักศึกษา)
1. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ได้ตามมาตรฐาน	2.75	2.76	2.72
2. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยลดปัญหาและผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ลงไปได้	2.74	2.71	2.71
3. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้บุตรหลานของท่านได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ	2.74	2.69	2.70
4. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านและครอบครัวมีความสุขภาพแข็งแรง	2.66	2.66	2.63
5. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยรักษาความสมดุลของสภาพแวดล้อม	2.72	2.72	2.76
6. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ครอบครัวของท่านเกิดความเข้มแข็ง	2.74	2.71	2.68
7. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านและสมาชิกในครอบครัวมีการใช้เวลาในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม	2.66	2.64	2.71
8. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ท่านมีสภาวะทางจิตใจที่ดี	2.61	2.60	2.62
9. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล	2.51	2.56	2.52
10. การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมของชาติ	2.51	2.59	2.55
รวม	2.66	2.66	2.66

จากผลการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการภายใต้ งบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามกลุ่มอาชีพ ในภาพรวมกลุ่มอาชีพ ภาครัฐ กลุ่มอาชีพเอกชน และกลุ่มอาชีพอื่น ๆ (ว่างงาน, เกษียณอายุ, นักเรียน/นักศึกษา) มีค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจเท่ากัน คือความพึงพอใจเท่ากัน คือ 2.66

4. ข้อเสนอในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมภายใต้งบประมาณอุดหนุนของเมืองพัทยา
 - 4.1 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านสุขภาพใจ

ตารางที่ 4.20 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านสุขภาพใจ

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. เมืองพัทยาควรจัดให้มีหน่วยให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตแก่ประชาชนใน หลากหลายช่องทาง อาทิ ทางโทรศัพท์ ทางออนไลน์ และหน่วยให้บริการ ที่ศาลาว่าการเมืองพัทยา	22
2. เมืองพัทยาควรมีการจัดให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องสุขภาพจิต และการ ดูแลสุขภาพจิตในกรณีต่าง ๆ เช่น อาการของโรคซึมเศร้า และวิธีการดูแล ตนเอง และการอยู่ร่วมกับผู้ป่วยซึมเศร้า เป็นต้น	21
3. เมืองพัทยาควรรณรงค์และจัดกิจกรรมส่งเสริมการสร้างสภาวะทางด้าน จิตใจให้แก่ประชาชนและนักท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง	15
4. เมืองพัทยาควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมตามหลักศาสนา และสนับสนุนให้ ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมตามหลักศาสนาของตน เพื่อให้มีที่ยึดเหนี่ยวทางจิตใจ	10
5. เมืองพัทยาควรส่งเสริมให้ผู้ประกอบการดูแลและป้องกันปัญหาทางด้าน จิตใจและปัญหาอื่น ๆ ที่จะเข้ามากระทบต่อสภาพจิตใจของลูกค้า	8

- 4.2 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านสุขภาพ

ตารางที่ 4.21 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีสุขภาพในด้านสุขภาพ

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. เมืองพัทยาควรจัดให้มีบริการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ในการเข้าไปดูแลด้าน สุขภาพให้แก่ประชาชนในทุกชุมชน	18
2. เมืองพัทยาควรจัดอบรมในการให้ความรู้เพิ่มเติมในการให้คำปรึกษาด้าน สุขภาพเบื้องต้นให้แก่ อสม. ในชุมชน	15
3. เมืองพัทยาควรจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาในพื้นที่ร่วมเป็น เครือข่ายด้านสุขภาพ เพื่อช่วยเหลือดูแลกลุ่มผู้สูงอายุ และกลุ่มผู้พิการ ในชุมชน	10
4. เมืองพัทยาควรมีกิจกรรมรณรงค์เพื่อให้ประชาชนมีการออกกำลังกายและ ดูแลรักษาสุขภาพของตนเองและสมาชิกในครอบครัวอยู่เสมอ	10
5. โรงพยาบาลและสถานบริการด้านสาธารณสุขของเมืองพัทยาควรมุ่งเน้น กิจกรรมในด้านการส่งเสริมสุขภาพมากกว่าด้านการรักษา	6

4.3 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านการศึกษา

ตารางที่ 4.22 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านการศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. เมืองพัทยาควรจัดให้มีการศึกษานอกระบบในหลักสูตรที่เพิ่มความเชี่ยวชาญในการประกอบอาชีพ อาทิ หลักสูตรพนักงานต้อนรับ เป็นต้น	15
2. เมืองพัทยาควรจัดการศึกษาฟรีสำหรับเด็กที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเมืองพัทยา โดยไม่ต้องจ่ายค่าธรรมเนียมทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง	12
3. เมืองพัทยาควรเพิ่มเนื้อหาของหลักสูตรที่สอนในโรงเรียนของเมืองพัทยา ในด้านทักษะการใช้ชีวิต การช่วยเหลือตนเองในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เพื่อให้เด็กนักเรียนสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง	11
4. เมืองพัทยาควรจัดรับส่งนักเรียนในแบบเดิมที่เคยทำอยู่ เพื่อลดปัญหาความหวังกังวลของผู้ปกครอง และลดปัญหาเด็กหนีเรียน	9

4.4 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 4.23 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. เมืองพัทยาควรจัดกิจกรรมที่สามารถรวมเอาความหลากหลายทางพหุวัฒนธรรมของประชาชนในพื้นที่เข้ามาทำกิจกรรมร่วมกันได้ อาทิ กิจกรรมทางด้านการช่วยเหลือสังคม กิจกรรมทางด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความร่วมมือ และความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของคนในเมืองพัทยา	14
2. เมืองพัทยาควรส่งเสริมกิจกรรมที่โดดเด่นทางด้านประเพณีและวัฒนธรรมของชุมชนในเขตเมืองพัทยา เพื่อให้เกิดประโยชน์ทั้งในด้านการอนุรักษ์ประเพณีและวัฒนธรรม และการส่งเสริมการท่องเที่ยว	11
3. เมืองพัทยาควรจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของไทยให้ปรากฏต่อสายตาของชาวต่างประเทศที่เดินทางมาท่องเที่ยวในพัทยา	10
4. เมืองพัทยาควรเร่งปลูกฝังค่านิยมในเรื่องความภาคภูมิใจและการหวงแหนศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีงามของชาติ โดยเฉพาะในกลุ่มนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา	7

4.5 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านการใช้เวลา

ตารางที่ 4.24 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านการใช้เวลา

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. เมืองพัทยาควรจัดระบบจราจร และการขนส่งสาธารณะให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่เดินทางได้อย่างสะดวก และเหลือเวลาในดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันมากขึ้น	10
2. เมืองพัทยาควรรณรงค์และส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนต่าง ๆ มีการใช้เวลาว่างที่เป็นประโยชน์ เช่น ออกกำลังกาย ทำงานอดิเรก และอาชีพเสริม เป็นต้น	8
3. เมืองพัทยาควรส่งเสริมกิจกรรมที่ช่วยให้การใช้เวลาว่างของเยาวชนเกิดประโยชน์มากขึ้น เพื่อลดการมั่วสุมของเยาวชน และ ลดปัญหาการติดยาเสพติด อาทิ กิจกรรมเยาวชนนำเที่ยว กิจกรรมเยาวชนอาสาสมัครรักษาสีสิ่งแวดล้อม เป็นต้น	8

4.6 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านธรรมาภิบาล

ตารางที่ 4.25 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านธรรมาภิบาล

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. เมืองพัทยาควรให้ผู้นำชุมชน หรือตัวแทนชุมชน เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของเมืองพัทยา	8
2. เมืองพัทยาควรเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของเมืองพัทยาผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อให้ผู้ที่สนใจเข้าไปติดตามได้	5
3. ในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ที่อาจเกิดผลกระทบต่อชุมชน เมืองพัทยาควรให้ผู้นำชุมชนหรือตัวแทนของชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแลการดำเนินงานโครงการ	4

4.7 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านสุขภาพชุมชน

ตารางที่ 4.26 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านสุขภาพชุมชน

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. เมืองพัทยาควรจัดทำความร่วมมือกับหน่วยงานสาธารณสุข สถานพยาบาลของรัฐและเอกชน ในการให้บริการรับหรือส่งต่อผู้ป่วยในชุมชน เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการรักษาพยาบาล	9
2. เมืองพัทยาควรดูแลและให้ข้อมูลสิทธิรักษาพยาบาลของประชาชนที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเมืองพัทยาทันที	7
3. เมืองพัทยาควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายของกลุ่มเยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ และผู้พิการในชุมชนต่าง ๆ ของเมืองพัทยา	7
4. เมืองพัทยาควรร่วมกับหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบในการดำเนินมาตรการป้องกันและปราบปรามการแพร่ระบาดของยาเสพติดอย่างจริงจัง	5
5. เมืองพัทยาควรจัดกิจกรรมรณรงค์การสร้างความปลอดภัยในครอบครัวและการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนทุกชุมชนอย่างต่อเนื่อง	3

4.8 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 4.27 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. เมืองพัทยาควรจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการในพื้นที่เมืองพัทยาถึงผลกระทบจากการประกอบอาชีพที่มีต่อสิ่งแวดล้อม และแนวทางป้องกันแก้ไข	6
2. เมืองพัทยาควรจัดตั้งชมรมผู้ประกอบการแต่ละประเภท เพื่อร่วมกันดูแลและรักษาสมดุลของสภาพแวดล้อม	5
3. เมืองพัทยาควรบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มข้นเพื่อเป็นตัวอย่างในการลงโทษผู้ที่ทำลายสภาพแวดล้อมอย่างจริงจัง	3

4.9 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต

ตารางที่ 4.28 ความถี่ของข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. เมืองพัทยาควรจัดหางานหรืออาชีพเสริมเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนที่ตกงานในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโควิด-19	12
2. เมืองพัทยาควรร่วมกับหน่วยงานที่ให้บริการโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ ได้แก่ ไฟฟ้า ประปา และการสื่อสาร ในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตทั้งหมด	8
3. เมืองพัทยาควรมีการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่อย่างหลากหลายทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	5
4. เมืองพัทยาควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวหลังการเปิดประเทศจากสถานการณ์โควิด-19 เพื่อให้เกิดการจ้างงาน และเกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจ	5
5. เมืองพัทยาควรร่วมกับการเคหะแห่งชาติ หรือภาคเอกชนในการจัดหาที่อยู่อาศัยให้แก่ผู้มีรายได้น้อยในเขตเมืองพัทยาที่ต้องเช่าที่พักอาศัย	3

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

โครงการประเมินผลการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในมิติของผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ และประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการงบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา โดยใช้วิธีวิจัยทั้งเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ในการประเมินผล จากกลุ่มประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการของเมืองพัทยาทั้ง 42 ชุมชน โดยใช้เครื่องมือทั้งแนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และแบบสำรวจ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการประเมินผลตามกรอบของวัตถุประสงค์ ซึ่งผลการประเมินจะครอบคลุมใน 2 มิติ ดังต่อไปนี้

1) ผลการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในมิติของผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบความสุขใน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านสุขภาพใจ ด้านสุขภาพ ด้านการศึกษา ด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง ด้านการใช้เวลา ด้านธรรมาภิบาล ด้านสุขภาพชุมชน ด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง และองค์ด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต

2) ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการงบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา

สรุปผลการศึกษา

ผลการประเมินการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี 2564 ของเมืองพัทยา ในภาพรวมพบว่า **ประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานของเมืองพัทยามีความสุขอยู่ในระดับมาก** โดยมีค่าเฉลี่ยของความสุขลดลงจากช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ไม่มากนัก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากประชาชนส่วนใหญ่สามารถรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ได้ดีมากขึ้น ประกอบกับเมืองพัทยามีการดูแลในหลายด้านที่ยังมีความโดดเด่น อาทิ การดูแลด้านสุขภาพของประชาชน การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังและปัญหาขยะซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของเมืองพัทยา รวมทั้งมาตรการต่าง ๆ ในการให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนในช่วงโควิด-19 เป็นต้น ซึ่งผลการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี 2564 ที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลในระดับที่ค่อนข้างสูง แม้ว่าจะอยู่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ได้ส่งผลให้ **ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมาก**ต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ซึ่งผลการประเมินในทั้งสองด้านนี้ได้แสดงให้เห็นถึง **ความคุ้มค่า คุ้มประโยชน์** ในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมและโครงการของเมืองพัทยา สำหรับสรุปผลการประเมินในทั้ง 2 ด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในมิติของผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ

1) **ความสุขด้านสุขภาพใจ** ภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **6.60 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 โดยคะแนนความสุขในภาพรวมได้ลดลงเล็กน้อยจากช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เนื่องจากสาเหตุของผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 แต่จากการดูแลของเมืองพัทยาทั้งทางด้านสุขภาพ และการสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน ทำให้ประชาชนได้ผ่อนคลายจากภาวะความเครียด และลดภาวะซึมเศร้าลงไปได้มาก

2) **ความสุขด้านสุขภาพ** ภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **8.00 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งแม้ว่าจะอยู่ในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด-19 แต่คะแนนความสุขในภาพรวมยังอยู่ในระดับสูง เนื่องจากการดูแลสุขภาพประชาชนของเมืองพัทยาสามารถทำได้ดี และยังมีการดำเนินงานแบบเชิงรุกเพื่อเข้าไปให้บริการประชาชนถึงในชุมชน

3) **ความสุขด้านการศึกษา** ภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **7.70 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งเป็นระดับคะแนนความสุขที่ลดลงเล็กน้อยจากช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เนื่องจากการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีคุณภาพที่แตกต่างจากการเรียนการสอนในที่ตั้งค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตามเมื่อสถานการณ์โควิด-19 เริ่มคลี่คลาย และโรงเรียนเมืองพัทยาสามารถกลับมาจัดการเรียนการสอนในที่ตั้งได้ คะแนนความสุขในด้านนี้ของประชาชนน่าจะเพิ่มสูงขึ้น

4) **ความสุขด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง** ภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **7.58 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งเป็นระดับคะแนนความสุขที่ลดลงจากช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทั้งนี้เนื่องจากในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 กิจกรรมการจัดงานเพื่อส่งเสริมและอนุรักษ์ประเพณีและวัฒนธรรมของเมืองพัทยาได้ระงับไปเกือบทั้งหมด

5) **ความสุขด้านการใช้เวลา** ภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **6.70 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งเป็นระดับคะแนนความสุขที่ลดลงจากช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทั้งนี้เนื่องจากในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 แม้ว่าประชาชนจำนวนมากจะมีเวลาอยู่กับครอบครัว มีเวลาผ่อนคลายและได้ออกกำลังกายเพิ่มมากขึ้น แต่ก็ยังมีประชาชนอีกจำนวนมากที่ต้องตงงาน และมีภาวะความเครียด ซึมเศร้าจากปัญหาเศรษฐกิจที่เป็นผลกระทบจากโควิด-19

6) **ความสุขด้านธรรมาภิบาล** ภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **6.84 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งเป็นระดับคะแนนความสุขที่ลดลงจากช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เนื่องจากในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 เมืองพัทยามีข้อจำกัดมากพอสมควรในเรื่องการให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง รวมทั้งข้อจำกัดในการให้บริการประชาชน และการดูแลให้การดำเนินงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

7) **ความสุขด้านสุขภาพชุมชน** ในภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **7.18 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งเป็นระดับคะแนนความสุขที่ลดลงเล็กน้อยจากช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เนื่องจากในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีคนตงงานเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้เกิดปัญหาการโจรกรรมทรัพย์สินเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในชุมชนเริ่มถดถอย เนื่องจากในช่วงสองปีที่ผ่านมา มีกิจกรรมให้สมาชิกในชุมชนได้ร่วมกันน้อยมาก

8) **ความสุขด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง** ภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **7.66 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งเป็นระดับคะแนนความสุขที่ลดลงเล็กน้อยจากช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เนื่องจากเมืองพัทยาสามารถดูแลสิ่งแวดล้อมทางทะเล และแก้ไขปัญหาสำคัญของเมืองได้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น อาทิ ปัญหาน้ำท่วม ปัญหายยะ เป็นต้น แต่ยังคงมีปัญหาอยู่เฉพาะ

ในส่วนที่เป็นปัญหารองลงไป อาทิ ปัญหาการขูดเจาะถนนบ่อยครั้ง ทำให้ท่อประปาแตกและทำให้การจราจรติดขัด เป็นต้น

9) **ความสุขด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต** ภาพรวมผลการประเมินอยู่ที่ **6.82 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 10 ซึ่งเป็นระดับคะแนนความสุขที่ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เนื่องจากประชาชนส่วนที่ตกงานอันเนื่องมาจากผลกระทบของโควิด-19 นั้น ส่วนใหญ่ได้อพยพกลับภูมิลำเนาเดิมไปแล้ว ส่วนประชาชนที่เหลืออยู่ในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่ไม่มีภาระค่าใช้จ่ายและหนี้สินมากนัก รวมทั้งเมืองพัทยายังมีมาตรการต่าง ๆ ในการให้ความช่วยเหลือ อาทิ การแจกเงิน แจกอาหาร เป็นต้น ทำให้คะแนนความสุขในด้านนี้ใกล้เคียงกับในปี พ.ศ. 2564

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการงบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา

2.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา

ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ดังนี้

ภาพรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินกิจกรรม และโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ($\bar{X} = 2.66$) ของเมืองพัทยา **ลดลงเล็กน้อย (-0.03)** จากในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ($\bar{X} = 2.69$) ทั้งนี้เนื่องจากในทั้งสองช่วงปีงบประมาณเป็นช่วงที่ประชาชนต้องเผชิญกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 เหมือนกัน แต่ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประชาชนส่วนใหญ่สามารถรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ได้ดีมากขึ้น

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินกิจกรรม และโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีที่มี**ค่าเพิ่มขึ้น** ประกอบด้วย ความพึงพอใจในผลผลิตและผลลัพธ์ในเรื่องต่อไปนี้

1) การดำเนินงานภายใต้งบประมาณอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ได้ตามมาตรฐาน (+0.04)

2) การดำเนินงานภายใต้งบประมาณอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยลดปัญหา และผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ลดลงไปได้ (+0.02)

3) การดำเนินงานภายใต้งบประมาณอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยรักษาความสมดุลของสภาพแวดล้อม (+0.11)

4) การดำเนินงานภายใต้งบประมาณอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ครอบครัวของประชาชนเกิดความเข้มแข็ง (+0.04)

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินกิจกรรม และโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีที่มี**ค่าลดลง** ประกอบด้วย ความพึงพอใจในผลผลิตและผลลัพธ์ในเรื่องต่อไปนี้

1) การดำเนินงานภายใต้งบประมาณอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้บุตรหลานของประชาชนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ (-0.10)

2) การดำเนินงานภายใต้งบประมาณอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ประชาชนมีสุขภาพแข็งแรง (-0.04)

3) การดำเนินงานภายใต้งบประมาณอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ประชาชนในทุกครอบครัวมีการใช้เวลาในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม (-0.04)

4) การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้ประชาชนมีสถานะทางจิตใจที่ดี (-0.11)

5) การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล (-0.06)

6) การดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนของเมืองพัทยาได้ช่วยส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมของชาติ (-0.12)

2.2 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามปีงบประมาณ โชนพื้นที่ชุมชน เขตที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน ระยะเวลาการพักอาศัย และกลุ่มอาชีพ

2.2.1 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามปีงบประมาณ

ผลการเปรียบเทียบภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีของเมืองพัทยา ระหว่างช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ($\bar{X} = 2.66$) และช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ($\bar{X} = 2.69$) พบว่า มีค่าลดลงเล็กน้อย (-0.03)

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากในทั้งสองช่วงปีงบประมาณเป็นช่วงที่ประชาชนต้องเผชิญกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 เหมือนกัน แต่ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประชาชนส่วนใหญ่สามารถรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ได้ดีขึ้น ทำให้ค่าเฉลี่ยภาพรวมความพึงพอใจไม่ลดลงไปมาก

2.2.2 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามโชนพื้นที่ชุมชน

ผลการเปรียบเทียบภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ระหว่างประชาชนที่พักอาศัย/ทำงานอยู่ในพื้นที่โชนฝั่งขวาของถนนสุขุมวิท ($\bar{X} = 2.66$) และประชาชนที่พักอาศัย/ทำงานอยู่ในพื้นที่ฝั่งซ้ายของถนนสุขุมวิท ($\bar{X} = 2.67$) พบว่า มีค่าใกล้เคียงกัน (+0.01)

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากประชาชนในทั้งสองกลุ่มมีการเดินทางเพื่อทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันทั้งพื้นที่โชนฝั่งขวาและพื้นที่โชนฝั่งซ้ายของถนนสุขุมวิท ทำให้การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปี ที่เมืองพัทยาได้ดำเนินการในพื้นที่ทั้งสองฝั่งไม่มีความแตกต่างกัน ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการของประชาชนที่พักอาศัย/ทำงานอยู่ในพื้นที่ทั้งสองฝั่งมีค่าใกล้เคียงกัน

2.2.3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามเขตที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน

ผลการเปรียบเทียบภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ระหว่างกลุ่มประชาชนที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเมืองพัทยา ($\bar{X} = 2.67$) และกลุ่มประชาชนที่มีทะเบียนบ้านอยู่นอกเขตเมืองพัทยา ($\bar{X} = 2.66$) พบว่า มีค่าใกล้เคียงกัน (-0.01)

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากประชาชนกลุ่มที่มีทะเบียนบ้านอยู่นอกเขตเมืองพัทยาเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีสัดส่วนค่อนข้างน้อย (ร้อยละ 7.50) และในกลุ่มนี้เองส่วนใหญ่เป็นกลุ่มประชาชนที่เข้ามาอาศัย

อยู่ในพื้นที่เมืองพัทยานานกว่า 2 ปีขึ้นไป ซึ่งทำให้ค่าเฉลี่ยภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการระหว่างกลุ่มประชาชนที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเมืองพัทยา และนอกเขตเมืองพัทยา มีค่าใกล้เคียงกัน

2.2.4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามระยะเวลาการพักอาศัย

ผลการเปรียบเทียบภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ระหว่างกลุ่มประชาชนที่มีระยะเวลาในการพักอาศัยในเขตเมืองพัทยาต่ำกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 2.66$) และกลุ่มประชาชนที่มีระยะเวลาการพักอาศัยในเขตเมืองพัทยาตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 2.66$) พบว่า มีค่าเท่ากัน

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากประชาชนกลุ่มที่มีระยะเวลาในการพักอาศัยในเขตเมืองพัทยาต่ำกว่า 5 ปี เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีสัดส่วนค่อนข้างน้อย (ร้อยละ 3.57) และในกลุ่มนี้เองส่วนใหญ่เป็นกลุ่มประชาชนที่เข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่เมืองพัทยานานกว่า 2 ปีขึ้นไป ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการระหว่างกลุ่มประชาชนที่มีระยะเวลาในการพักอาศัยในเขตเมืองพัทยาต่ำกว่า 5 ปี และกลุ่มประชาชนที่มีระยะเวลาการพักอาศัยในเขตเมืองพัทยาตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป มีค่าเท่ากัน

2.2.5 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา จำแนกตามกลุ่มอาชีพ

ผลการเปรียบเทียบภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ระหว่างประชาชนที่มีอาชีพในกลุ่มภาครัฐ ($\bar{X} = 2.66$) อาชีพในกลุ่มภาคเอกชน ($\bar{X} = 2.66$) และอาชีพในกลุ่มอื่น ๆ (ว่างงาน, เกษียณอายุ, นักเรียน/นักศึกษา) ($\bar{X} = 2.66$) พบว่า มีค่าเท่ากัน

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากประชาชนในทุกกลุ่มอาชีพส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่เข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่เมืองพัทยานานกว่า 2 ปีขึ้นไป ทำให้การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมและโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีของเมืองพัทยาอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยภาพรวมความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมและโครงการระหว่างประชาชนในกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

2.3 ข้อเสนอในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมภายใต้งบประมาณอุดหนุนของเมืองพัทยา

2.3.1 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านสุขภาพใจ

(1) เมืองพัทยาควรจัดให้มีหน่วยให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตแก่ประชาชนในหลากหลายช่องทาง อาทิ ทางโทรศัพท์ ทางออนไลน์ และหน่วยให้บริการที่เมืองพัทยาเมือง

(2) เมืองพัทยาควรมีการจัดให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องสุขภาพจิต และการดูแลสุขภาพจิตในกรณีต่าง ๆ เช่น อาการของโรคซึมเศร้า และวิธีการดูแลตนเอง และการอยู่ร่วมกับผู้ป่วยซึมเศร้า เป็นต้น

(3) เมืองพัทยาพัทยาควรรณรงค์และจัดกิจกรรมส่งเสริมการสร้างสุขภาวะทางด้านจิตใจให้แก่ประชาชนและนักท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง

(4) เมืองพัทยาควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมตามหลักศาสนา และสนับสนุนให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมตามหลักศาสนาของตน เพื่อให้มีที่ยึดเหนี่ยวจิตใจ

(5) เมืองพัทยาควรส่งเสริมให้ผู้ประกอบการให้การดูแลและป้องกันปัญหาทางด้านจิตใจและปัญหาอื่น ๆ ที่จะเข้ามากระทบต่อสภาพจิตใจของลูกค้า

2.3.2 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านสุขภาพ

(1) เมืองพัทยาควรจัดให้มีบริการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ในการเข้าไปดูแลด้านสุขภาพให้ประชาชนในแต่ละชุมชน

(2) เมืองพัทยาควรจัดอบรมในการให้ความรู้เพิ่มเติมในการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพเบื้องต้นให้แก่ อสม. ในชุมชน

(3) เมืองพัทยาควรจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษาในพื้นที่เข้าร่วมเป็นเครือข่ายด้านสุขภาพ เพื่อช่วยเหลือดูแลกลุ่มผู้สูงอายุ และกลุ่มผู้พิการในชุมชน

(4) เมืองพัทยาควรมีกิจกรรมรณรงค์เพื่อให้ประชาชนมีการออกกำลังกายและดูแลสุขภาพของตนเองและสมาชิกในครอบครัวอยู่เสมอ

(5) โรงพยาบาลและสถานบริการด้านสาธารณสุขของเมืองพัทยามุ่งเน้นกิจกรรมในด้านการส่งเสริมสุขภาพมากกว่าด้านการรักษา

2.3.3 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านการศึกษา

(1) เมืองพัทยาควรจัดให้มีการศึกษานอกระบบในหลักสูตรที่เพิ่มความเชี่ยวชาญในการประกอบอาชีพ อาทิ หลักสูตรพนักงานต้อนรับ เป็นต้น

(2) เมืองพัทยาควรจัดให้มีการจัดการศึกษาฟรีสำหรับเด็กที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเมืองพัทยา โดยไม่ต้องจำแนกฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

(3) เมืองพัทยาควรมีการเพิ่มเนื้อหาการเรียนของเด็กในด้านทักษะการใช้ชีวิต การช่วยเหลือตนเองในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินต่าง ๆ เพื่อให้เด็กสามารถใช้ได้ในชีวิตจริง

(4) เมืองพัทยาควรจัดรถโรงเรียนเพื่อรับส่งนักเรียนระหว่างบ้านและโรงเรียนแบบเดิมที่เคยทำอยู่ เพื่อลดปัญหาความหวงกังวลของ ผู้ปกครอง และลดปัญหาเด็กหนีเรียน

2.3.4 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง

(1) เมืองพัทยาควรมีการจัดกิจกรรมที่สามารถรวมเอาความหลากหลายทางวัฒนธรรมของประชาชนในพื้นที่เข้ามาทำกิจกรรมร่วมกันได้ อาทิ กิจกรรมทางด้านการช่วยเหลือสังคม กิจกรรมทางด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความร่วมมือ และความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของคนในเมืองพัทยา

(2) เมืองพัทยาควรส่งเสริมกิจกรรมที่โดดเด่นทางด้านประเพณีและวัฒนธรรมของชุมชนในเขตเมืองพัทยา เพื่อให้เกิดประโยชน์ทั้งในด้านการอนุรักษ์ประเพณีและวัฒนธรรม และการส่งเสริมการท่องเที่ยว

(3) เมืองพัทยาควรจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของไทยต่อสายตาวชาวต่างประเทศที่เดินทางมาท่องเที่ยวในพัทยา

(4) เมืองพัทยาควรเร่งปลูกฝังค่านิยมในเรื่องความภาคภูมิใจและการหวงแหนศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีงามของชาติ โดยเฉพาะในกลุ่มนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา

2.3.5 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านการใช้เวลา

(1) เมืองพัทยาควรจัดการดูแลเรื่องระบบการจราจร และบริการขนส่งสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่เดินทางได้อย่างสะดวก และเหลือเวลาในดำเนินกรรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันมากขึ้น

(2) เมืองพัทยาควรรณรงค์ และส่งเสริมให้ประชาชนมีการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เช่น ออกกำลังกาย ทำงานอดิเรก และอาชีพเสริม เป็นต้น

(3) เมืองพัทยาควรส่งเสริมกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างการใช้เวลาว่างของเยาวชนมากขึ้น เพื่อลดการมั่วสุมของเยาวชน และ ลดปัญหาการติดยาเสพติด อาทิ กิจกรรมเยาวชนนำเที่ยว กิจกรรมเยาวชนอาสาสมัครรักษาสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

2.3.6 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านธรรมาภิบาล

(1) เมืองพัทยาควรให้ผู้นำชุมชน หรือตัวแทนชุมชน เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ของเมืองพัทยา

(2) เมืองพัทยาควรมีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของเมืองพัทยาผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนผู้สนใจเข้าไปติดตามการดำเนินงานได้

(3) เมืองพัทยาในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ที่อาจเกิดผลกระทบต่อชุมชน ควรให้ผู้นำชุมชนหรือตัวแทนของชุมชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแลการดำเนินงานโครงการ

2.3.7 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านสุขภาพชุมชน

(1) เมืองพัทยาควรจัดทำความร่วมมือกับหน่วยงานสาธารณสุข สถานพยาบาลของรัฐและเอกชน ในการให้บริการรับ หรือส่งต่อผู้ป่วยในชุมชน เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการรักษาพยาบาล

(2) เมืองพัทยาควรดูแลและให้ข้อมูลสิทธิรักษาพยาบาลของประชาชนที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเมืองพัทยาอย่างทั่วถึง

(3) เมืองพัทยาควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายเยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ระหว่างชุมชนต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เมืองพัทยา

(4) เมืองพัทยาควรร่วมกับหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบในการดำเนินมาตรการด้านการปราบปรามและป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดอย่างจริงจัง

(5) เมืองพัทยาควรจัดกิจกรรมรณรงค์ส่งเสริมการสร้างความปลอดภัยและเข้มแข็งภายในครอบครัวและชุมชนทุกชุมชนอย่างต่อเนื่อง

2.3.8 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง

(1) เมืองพัทยาควรจัดให้มีการให้ความรู้ผู้ประกอบการในพื้นที่เมืองพัทยาถึงผลกระทบของอาชีพที่มีต่อสิ่งแวดล้อม และแนวทางแก้ไขหรือแนวทางป้องกัน

(2) เมืองพัทยาควรจัดตั้งชมรมผู้ประกอบการในแต่ละประเภท เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมจากผู้ประกอบการในการดูแลและรักษาสมดุลของสภาพแวดล้อม

(3) เมืองพัทยาควรบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มข้นเพื่อเป็นตัวอย่างในการลงโทษผู้ที่ทำลายสภาพแวดล้อมอย่างจริงจัง

2.3.9 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต

(1) เมืองพัทยาควรจัดหางานหรืออาชีพเสริมเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนที่ตกงานในช่วงหลังการแพร่ระบาดของโควิด-19

(2) เมืองพัทยาควรร่วมกับหน่วยงานที่ดูแลการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ ได้แก่ ไฟฟ้า ประปา และการสื่อสาร ในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตทั้งหมด

(3) เมืองพัทยาควรมีการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่อย่างหลากหลายทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

(4) เมืองพัทยาควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวหลังการเปิดประเทศจากสถานการณ์โควิด-19 เพื่อให้เกิดการจ้างงาน และเกิดการหมุนเวียนทางด้านเศรษฐกิจ

(5) เมืองพัทยาควรร่วมกับการเคหะแห่งชาติ หรือผู้ประกอบการธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ในการจัดหาที่อยู่อาศัยให้แก่ผู้มีรายได้น้อยในเขตเมืองพัทยาที่ต้องเช่าที่พักอาศัย

อภิปรายผล

ผลการประเมินความสุขของประชาชนจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา ในทั้ง 9 องค์ประกอบความสุข พบว่า ในส่วนของผลการประเมินความสุขจากกลุ่มประชาชน/รองประธานชุมชนได้ถูกนำมาสร้างเป็นมาตรวัดความสุข เพื่อใช้เป็นเกณฑ์การประเมินความสุขในกลุ่มประชาชน ดังนี้ (1) ช่วงค่าเฉลี่ย 0.00 - 0.99 หมายถึง ไม่มีความสุขเลย (2) ช่วงค่าเฉลี่ย 1.00 - 2.99 หมายถึง มีความสุขค่อนข้างน้อย (3) ช่วงค่าเฉลี่ย 3.00 - 5.99 หมายถึง มีความสุขปานกลาง (4) ช่วงค่าเฉลี่ย 6.00 - 8.99 หมายถึง มีความสุขค่อนข้างมาก และ (5) ช่วงค่าเฉลี่ย 9.00 - 10.00 หมายถึง มีความสุขมาก ส่วนผลการประเมินความสุขในกลุ่มประชาชน พบว่า ด้านที่คะแนนความสุขของประชาชนมีค่าสูงสุดคือ องค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพ ส่วนด้านที่คะแนนความสุขของประชาชนมีค่าต่ำสุดคือ องค์ประกอบความสุขด้านสุขภาพใจ ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับการศึกษาของพระมหาสุทิตย์ อากาศโร (อบอุ่น) และคณะ (2558) เรื่อง การสร้างและพัฒนาตัวชี้วัดความสุขของประชาชนตามหลักคำสอนของพระพุทธศาสนา ที่พบว่า ความสุขแบ่งออกเป็น 3 ระดับคือ 1) ระดับสังคมไทย 2) ระดับชุมชน 3) ระดับครัวเรือน โดยองค์ประกอบดัชนีชี้วัดความอยู่เย็นเป็นสุข แบ่งเป็น 6 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การมีสุขภาพ (2) เศรษฐกิจเป็นธรรม และเข้มแข็ง (3) ครัวเรือนอบอุ่น (4) ชุมชนเข้มแข็ง (5) สภาพแวดล้อมดี และ (6) สังคมประชาธิปไตยที่มีธรรมาภิบาล ซึ่งตามหลักทางพระพุทธศาสนา คือ หลักภavana 4 ได้แก่ (1) ความสุขทางกาย (Physical Happiness) (2) ความสุขทางสังคม (Moral Happiness) (3) ความสุขทางจิตใจ (Emotional Happiness) และ (4) ความสุขทางปัญญา (Intellectual Happiness) นอกจากนี้ผลการศึกษาดังกล่าวนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของบัวสวรรค์ จันทร์พันดาว และปรุทธิ์ บุญศรีตัน (2563, หน้า 10) เรื่อง ธรรมนูญความสุขชุมชน : สู่การพัฒนาดัชนีความสุขมวลรวมเชิงพุทธของชุมชนต้นแบบ ที่พบว่า การพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็งยั่งยืนและอยู่ดีมีสุข ต้องประกอบไปด้วยเป้าหมายและเครื่องมือชี้วัดความก้าวหน้า โดยการถ่ายทอดหรือทำให้เกิดความตระหนักร่วมของคนในชุมชน ซึ่งจะทำให้เกิดพลังแห่งความสามัคคีสู่การเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี การจัดทำเป้าหมายตัวชี้วัดความสุขชุมชน จึงเป็นเครื่องมือที่นำไปสู่การพัฒนาดัชนีความสุขของคนในชุมชน และพัฒนาไปสู่ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และประเทศชาติได้ด้วยการจัดทำธรรมนูญความสุขชุมชน เพื่อขยายผลสู่การพัฒนาดัชนีความสุขมวลรวมเชิงพุทธของชุมชนต้นแบบ ให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาและขับเคลื่อนชุมชนแบบองค์รวม ในด้านวิถีการเกษตร วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม รวมถึงการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขตามหลักพระพุทธศาสนา

นอกจากนี้ผลการศึกษาดังกล่าวยังสอดคล้องกับการศึกษาของกิจฐเขต ไกรवास, จุฬาลักษณ์ พันธัง, ธาริกานต์ ธัญชยะกุล, กฤติยา อนุวงศ์, ชวโรจน์ แยมกลีน, อารญา สุขหอม, จรัสพล ชนะสิทธิ์ และ อากาศโร สุขหอม (2563, หน้า 2-7) ได้พัฒนาตัวชี้วัดความสุขใน 9 มิติ และ 35 ตัวชี้วัด และนำไปใช้ในการประเมินความสุขของประชาชนจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของเมืองพัทยา ผลการประเมินความสุขจากกลุ่มประชาชน/รองประธานชุมชนได้ถูกนำมาสร้างเป็นมาตรวัดความสุข

เพื่อนำไปใช้เป็นเกณฑ์การประเมินความสุขในกลุ่มประชาชน ดังนี้ (1) ช่วงค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.99 หมายถึง ไม่มีความสุขเลย (2) ช่วงค่าเฉลี่ย 2.00 – 3.99 หมายถึง มีความสุขค่อนข้างน้อย (3) ช่วงค่าเฉลี่ย 4.00 – 5.99 หมายถึง มีความสุขปานกลาง (4) ช่วงค่าเฉลี่ย 6.00 – 7.99 หมายถึง มีความสุขค่อนข้างมาก และ (5) ช่วงค่าเฉลี่ย 8.00 – 10.00 หมายถึง มีความสุขมาก ส่วนผลการประเมินความสุขในกลุ่มประชาชน พบว่าประชาชนมีความสุขในระดับค่อนข้างมากถึงมาก โดยด้านที่คะแนนความสุขมีค่าสูงสุดคือ ด้านธรรมาภิบาล ส่วนด้านที่คะแนนความสุขมีค่าต่ำสุดคือ ด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากดัชนีชี้วัดความสุขที่ถูกนำมาใช้ในการประเมินความสุขของทั้ง 4 ผลงานที่ยกมาอภิปรายผลข้างต้น ได้รับการพัฒนาขึ้นมาจากแนวคิดที่มีพื้นฐานจากหลักคำสอนของพระพุทธศาสนา จึงทำให้ในภาพรวมของข้อค้นพบมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน โดยความสุขของประชาชนจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยาเป็นความสุขระดับชุมชน ที่ครอบคลุมความสุขในระดับค่อนข้างสูงทั้ง 4 ด้านของหลักภาวะ 4 ได้แก่ ความสุขทางกาย ความสุขทางสังคม ความสุขทางจิตใจ และความสุขทางปัญญา โดยเป้าหมายตัวชี้วัดความสุขของประชาชนในเมืองพัทยา ได้ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาและขับเคลื่อนเมืองพัทยาแบบองค์รวมในด้านวิถีการท่องเที่ยวสีเขียว ที่ได้พัฒนาการท่องเที่ยวไปพร้อมกับการดูแลวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขตามหลักพระพุทธศาสนา โดยสาเหตุที่ประชาชนมีความสุขมากที่สุดในด้านธรรมาภิบาล อาจเนื่องมาจากการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลนั้นเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานในด้านอื่น ๆ ของเมืองพัทยาสามารถสร้างความสุขให้แก่ประชาชนตามไปด้วย ส่วนในด้านมาตรฐานการดำรงชีวิตที่ประชาชนมีความสุขน้อยสุดนั้น อาจเนื่องมาจากในช่วงเวลาที่คณะวิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินความสุขนั้น เป็นช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา-2019 ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่อประชาชนส่วนใหญ่ที่ทำงานอยู่ในภาคการท่องเที่ยว โดยมีแรงงานจำนวนมากที่ต้องตกงาน และบางรายได้ฆ่าตัวตายเพื่อหนีปัญหา แต่อย่างไรก็ตามในภาพรวมของความสุขของประชาชนเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แล้ว พบว่าเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 เมืองพัทยาคควรกำหนดนโยบาย และแผนยุทธศาสตร์สำหรับการรับมือกับภาวะวิกฤติ เช่น กรณีการแพร่ระบาดของโควิด-2019 เพื่อให้การดูแลช่วยเหลือประชาชนเป็นไปอย่างทันท่วงทีและมีประสิทธิภาพ

1.2 เมืองพัทยาคควรขับเคลื่อนนโยบายการสร้างการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนในทุกขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงาน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในการบริหารงานอย่างเต็มรูปแบบ

1.3 เมืองพัทยาคควรนำผลการประเมินความสุขของประชาชนไปใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และใช้เป็นแนวทางในการบริหารโครงการ/กิจกรรม เพื่อยกระดับความสุขในทุกมิติของประชาชน

2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

2.1 ข้อเสนอแนะในการสร้างความสุขด้านสุขภาพใจให้แก่ประชาชน

1) เมืองพัทยาคควรส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนได้เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาของตนอยู่เป็นประจำ เพื่อให้มีที่ยึดเหนี่ยวและขัดเกลาจิตใจ

2) สถานบริการทางด้านสาธารณสุขของเมืองพัทยาควรจัดบริการฟรีในด้านการให้คำปรึกษาทางสุขภาพจิตใจแก่ประชาชน

3) เมืองพัทยาควรรณรงค์และจัดกิจกรรมส่งเสริมการสร้างสุขภาวะทางด้านจิตใจให้แก่ประชาชนและนักท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง

2.2 ข้อเสนอแนะในการสร้างความสุขด้านสุขภาพให้แก่ประชาชน

1) เมืองพัทยาควรเพิ่มงบประมาณด้านการพัฒนา อสม. เพื่อให้การดูแลสุขภาพของประชาชนในระดับชุมชนสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) เมืองพัทยาควรเพิ่มพื้นที่เพื่อการออกกำลังกาย และลานกิจกรรมนอกประสงค์ เพื่อให้ประชาชนในทุกชุมชนสามารถไปใช้บริการได้ โดยไม่ยากลำบากในการเดินทาง

3) เมืองพัทยาควรมีกิจกรรมรณรงค์เพื่อให้ประชาชนมีการออกกำลังกายและดูแลสุขภาพของตนเองและสมาชิกในครอบครัวอยู่เสมอ

4) เมืองพัทยาควรส่งเสริมให้ประชาชนในกลุ่มอื่น ๆ นอกจากกลุ่มสตรีและผู้สูงอายุ ได้เข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายที่เมืองพัทยาจัดขึ้น

5) เมืองพัทยาควรเพิ่มกิจกรรมการออกกำลังกาย และให้ความช่วยเหลือผู้พิการและผู้ป่วยติดเตียง เพิ่มการประชาสัมพันธ์บริการรับ-ส่งผู้ป่วยระหว่างบ้านและโรงพยาบาล และเร่งปรับพื้นที่สาธารณะทั้งหมดในเขตเมืองพัทยาให้มีอารยสถาปัตยกรรม (Universal Design)

2.3 ข้อเสนอแนะในการสร้างความสุขด้านการศึกษาให้แก่ประชาชน

1) เมืองพัทยาควรรักษามาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนของหลาย ๆ โรงเรียนในสังกัดของเมืองพัทยา

2) เมืองพัทยาควรจัดการศึกษาภายใต้มาตรฐานเดิมแบบให้ฟรีสำหรับนักเรียนที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเมืองพัทยา โดยไม่ต้องจำแนกฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ซึ่งในทางปฏิบัติจะจำแนกได้ยาก

3) เมืองพัทยาควรจัดรถโรงเรียนเพื่อรับส่งนักเรียนระหว่างบ้านและโรงเรียนแบบเดิมที่เคยทำอยู่ เพื่อลดปัญหาความหวงกังวลของผู้ปกครอง และลดปัญหาเด็กหนีเรียน

4) เมืองพัทยาควรเร่งพัฒนาให้ประชาชนสามารถอ่าน-เขียนภาษาต่างประเทศได้ เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นเมืองท่องเที่ยวระดับโลก และเพื่อยกระดับความสุขด้านการอ่านออกเขียนได้

5) เมืองพัทยาควรเร่งยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนเมืองพัทยา เพื่อให้ นักเรียนสามารถสอบเข้าเรียนต่อในสถาบันที่มีชื่อเสียงได้มากขึ้น

2.4. ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง

1) เมืองพัทยาควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมให้แก่ชุมชนต่าง ๆ อย่างทั่วถึง

2) เมืองพัทยาควรส่งเสริมกิจกรรมที่โดดเด่นทางด้านประเพณีและวัฒนธรรมของชุมชนในเขตเมืองพัทยา เพื่อให้เกิดประโยชน์ทั้งในด้านการอนุรักษ์ประเพณีและวัฒนธรรม และการส่งเสริมการท่องเที่ยว

3) เมืองพัทยาควรส่งเสริมการบูรณาการทางวัฒนธรรมระหว่างวัฒนธรรมท้องถิ่นของชาวเมืองพัทยา วัฒนธรรมของชาวไทยในภาคอื่น ๆ ของประเทศ และวัฒนธรรมของชาวต่างชาติที่เข้ามาอาศัยอยู่ในเขตเมืองพัทยา

4) เมืองพัทยาควรเร่งปลูกฝังค่านิยมเรื่องความภาคภูมิใจและการวางแผนศิลปวัฒนธรรม และประเพณีที่ดีงามของชาติ โดยเฉพาะในกลุ่มนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา

2.5 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านการใช้เวลา

1) หน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบของเมืองพัทยาควรเข้าไปแก้ไขปัญหาคาการใช้เวลาว่างที่ไม่เหมาะสมของเยาวชน เช่น การติดเกมส์และการพนันออนไลน์ การจับกลุ่มมั่วสุมของเยาวชน เป็นต้น

2) เมืองพัทยาควรรณรงค์และส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนต่าง ๆ มีการใช้เวลาว่างที่เป็นประโยชน์ เช่น ออกกำลังกาย ทำงานอดิเรก และอาชีพเสริม เป็นต้น

2.6 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านธรรมาภิบาล

1) เมืองพัทยาควรให้ตัวแทนประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของเมืองพัทยาเพิ่มมากขึ้น

2) เมืองพัทยาควรมีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ของเมืองพัทยาให้ประชาชนในพื้นที่ สื่อมวลชน และสาธารณชนได้รับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง

3) ในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ที่อาจเกิดผลกระทบต่อชุมชน เมืองพัทยาควรให้ผู้นำชุมชนหรือตัวแทนของชุมชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแลการดำเนินงานโครงการ

2.7 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านสุขภาพชุมชน

1) เมืองพัทยาควรร่วมกับหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบในการดำเนินมาตรการด้านการปราบปรามและป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดอย่างจริงจัง

2) เมืองพัทยาควรจัดกิจกรรมรณรงค์ส่งเสริมการสร้างความปลอดภัยและเข้มแข็งภายในครอบครัวและชุมชนทุกชุมชนอย่างต่อเนื่อง

3) เมืองพัทยาควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายเยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ และผู้พิการระหว่างชุมชนต่าง ๆ ในเขตพื้นที่เมืองพัทยา

2.8 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านความหลากหลายทางนิเวศและความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลง

1) เมืองพัทยาควรกำหนดมาตรการที่เข้มงวดในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการท่องเที่ยวทางทะเล

2) เมืองพัทยาคควรรณรงค์ให้ผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่เมืองพัทยาเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลและรักษาสมดุลของสภาพแวดล้อมเพิ่มมากขึ้น

3) เมืองพัทยาคควรรณรงค์ให้นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างประเทศเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลและรักษาสมดุลของสภาพแวดล้อมเพิ่มขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

4) เมืองพัทยาคควรมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มข้นเพื่อเป็นตัวอย่างในการลงโทษผู้ที่ทำลายสภาพแวดล้อมอย่างจริงจัง

2.9 ข้อเสนอแนะด้านการทำให้ประชาชนมีความสุขในด้านมาตรฐานการดำรงชีวิต

1) เมืองพัทยาคควรมีการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่อย่างหลากหลายทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

2) เมืองพัทยาคควรมีการร่วมกับหน่วยงานที่ดูแลการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ ได้แก่ ไฟฟ้า ประปา และการสื่อสาร ในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตทั้งหมด

- 3) เมืองพัทยาควรร่วมกับการเคหะแห่งชาติ หรือภาคเอกชนในการจัดหาที่อยู่อาศัยให้แก่ผู้มีรายได้น้อยในเขตเมืองพัทยาที่ต้องเช่าที่พักอาศัย
- 4) เมืองพัทยาควรเร่งหามาตรการป้องกันปัญหาที่เคยเกิดขึ้นเป็นประจำ อาทิ ปัญหาน้ำท่วมขัง ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาน้ำประปาไหลอ่อน
- 5) เมืองพัทยาควรเพิ่มมาตรการให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนให้เพียงพอกับระดับของความเดือดร้อนที่ได้รับจากการแพร่ระบาดของโควิด-2019

บรรณานุกรม

- กิตติยา เหมงค์. (2548). **ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการรับฝาก ณ ที่ทำการไปรษณีย์หลักสี่**. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- โกวิท พวงงาม. (2555). **การปกครองท้องถิ่นไทย : หลักการและมิติใหม่ในอนาคต**. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพมหานคร: วิญญูชน.
- ทริศม์ชญา พิพัฒน์เพ็ญและคณะ. (2557). **รายงานการวิจัยเรื่อง การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของเทศบาลนครสงขลา**. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ชูโชค ทิพย์โสทธิ. (2545). **การสำรวจทัศนคติต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านงานทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชนของสำนักงานเขตบางนา**. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชนินทร์ ตั้งชูทวีทรัพย์. (2545). **การประเมินผลการบริการประชาชนของสำนักงานทะเบียนอำเภอตามมาตรฐานภาครัฐด้านระบบบริการภาคเอกชนและประชาชน(P.S.O.107) : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอเมืองจันทบุรีจังหวัดจันทบุรี**. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธพร พร้อมเพียรพันธ์. (2552). **การบริหารจัดการเมืองพัทยาในอนาคต**. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ธีรพล อรุณะกสิกร และคณะ. (2545). **พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2543**. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- นครินทร์ เมฆไตรรัตน์. (2546). **ทิศทางการปกครองท้องถิ่นของไทยและต่างประเทศเปรียบเทียบ**. กรุงเทพมหานคร: วิญญูชน.
- นพคุณ ดิลกภากรณ์. (2546). **การประเมินผลการบริการประชาชน: ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลตำบลแหลมฟ้าผ่าจังหวัดสมุทรปราการ**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุญชม ศรีสะอาดและคณะ. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุริยสาสน์.
- ปรัชญา เวสารัชช์. (2523). **องค์การกับลูกจ้าง**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546. 9 ตุลาคม 2546.
ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 120 ตอนที่ 100 ก.
- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545. 2 ตุลาคม 2545. **ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 119 ตอนที่ 99 ก.**

บรรณานุกรม (ต่อ)

- เมืองพัทยา. (2546). พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542. **รวมกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเมืองพัทยา ชลบุรี**. งานนิติการ กองวิชาการและแผนงานเมืองพัทยา.
- _____. (2556). **โครงการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดเมืองพัทยา พ.ศ. 2556**.
ชลบุรี: สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ ส่วนยุทธศาสตร์การพัฒนา ฝ่ายวิจัยและประเมินผล.
- _____. (2557). **โครงการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดเมืองพัทยา พ.ศ. 2557**.
ชลบุรี: สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ ส่วนยุทธศาสตร์การพัฒนา ฝ่ายวิจัยและประเมินผล.
- _____. (2558). **โครงการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดเมืองพัทยา พ.ศ. 2558**.
ชลบุรี: สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ ส่วนยุทธศาสตร์การพัฒนา ฝ่ายวิจัยและประเมินผล.
- _____. (2558). **แผนพัฒนาเมืองพัทยา 3 ปี (พ.ศ. 2559 – 2561)**. ชลบุรี: สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณเมืองพัทยา.
- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542. 10 สิงหาคม 2542. **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่ม 116 ตอนที่ 63 ง.
- รัตนารักษ์ แววกระโทก. (2554). **การบริหารภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management : NPM)**.
นครราชสีมา: โรงเรียนบุญจิติวิทยา.
- เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ. (2556) **การจัดการภาครัฐแนวใหม่**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลิขิต ธีรเวคิน. (2528). **การปกครองท้องถิ่นกับการบริหารจัดการท้องถิ่น: อีกมิติหนึ่งของอารยธรรมโลก**.
กรุงเทพฯ: โครงการจัดพิมพ์คบไฟ.
- ลักษณะวรรณ พวงไม้มีง. (2545). **ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของราษฎรผู้พิทักษ์ป่าประจำหน่วยป้องกันรักษาป่าจังหวัดแพร่**. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรป่าไม้, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- เลื่อมใส ใจแจ้ง. (2546). **สมาคมสันติบาตรเทศบาลแห่งประเทศไทย**. กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.
- สิริมา ศิริมาตยพันธ์ และคณะ ปาสิภัทรานุกร. (2554). **ภูฏานกับจุดยืนความสุขมวลรวมประชาชาติบนเวทีโลก (Bhutan and Its Positioning of “Gross National Happiness” in the World)**. **วารสารนักบริหาร**. 31(4), 224-231.
- สุนันทา ทวีผล. (2550). **ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการด้านให้คำปรึกษาแนะนำปัญหาด้านกฎหมายของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายช่วยเหลือทางกฎหมาย3(สคช.)**. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2551). **การบริหารภาครัฐแนวใหม่ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551**. กรุงเทพฯ ก.พ.
- สำนักงานบริหารโครงการปรับปรุงระบบจัดการงบประมาณ. (ม.ป.ป.) **ระบบงบประมาณของไทย**. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ. เอกสารอัดสำเนา.
- สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ. (2556). **โครงการวิจัยประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดเมืองพัทยา พ.ศ. 2556**. ชลบุรี: ส่วนยุทธศาสตร์การพัฒนา ฝ่ายวิจัยและประเมินผล.
- Cheema, G. S. (2005). From Public Administration to Governance: The Paradigm Shift in the Link between Government and Citizens. A paper presented at the 6th Global Forum on Reinventing Government towards Participatory and Transparent Governance. on 24-27 May 2005, Seoul, Republic of Korea.
- Ewalt, J. A. G. (2001). Theories of Governance and New Public Management: Links to Understanding Welfare Policy Implementation. Paper prepared for presentation at the Annual Conference of the American Society for Public Administration, Newark, New Jersey, March 12.
- Hood, C. (1991). A Public Management for All Seasons?. *Public Administration*. 69: Spring pp.3 - 19.
- Kennett, P. (2010). Global Perspectives on Governance. In *The New Public Governance?: Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance*. Stephen P. Osborne (ed.). London: Routledge.
- Kooiman, J. (1999). Social-political Governance: Overview, Reflections and Design. *Public Management Review*. 1(1).
- Loffler, E. (2005). Governance and Government: Networking with External Stakeholders. in *Public Management and Governance*. Tony Bovaird and Elke Loffler (eds.) London: Taylor & Francis Group.
- Osborne, S. P. (2010). Introduction: The (New) Public Governance: A Suitable Case for Treatment?. In *The New Public Governance?: Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance*. Stephen P. Osborne (ed.). London: Routledge.
- Ouchi, W. (1979). Markets, Bureaucracies and Clans. *Administrative Science Quarterly*. Vol. 25.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Pestoff, V. (2010). *New Public Governance, Co-production & Third Sector Social Services*. Institute of Civil Society Studies, Ersta Skondal University Collage, Stockholm, Sweden.
- Peters, B. G. (2010). *Meta-governance and Public Management*. In *The New Public Governance?: Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance*. Stephen P. Osborne (ed.). London: Routledge.
- Rhodes, R. A. W. (1997). *Understanding governance: Policy Networks, Governance, Reflexivity and Accountability*. Open University Press, Buckingham.
- Rosenbloom, D. H. & Robert, S. K. (2005). *Public Administration: Understanding Management, Politics, and law in the Public Sector*. Singapore: McGraw-Hill.
- Wilson, W. (2007). *The study of administration*. in Shafritz, Jay, M. & Hyde, Albert, C. *Classics of Public Administration*. Wadsworth: Cengage Learning.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.
แบบสอบถาม

แบบสอบถาม
การประเมินผลการดำเนินงานงบประมาณอุดหนุนประจำปี

- คำชี้แจง : 1) แบบสอบถามชุดนี้เมืองพัทยาได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องสำหรับการประเมินผลการดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา
- 2) โปรดให้ข้อมูลตามความเป็นจริง หรือข้อมูลที่สอดคล้องกับความเห็นของท่าน โดยข้อมูลที่ได้จะถูกนำมาวิเคราะห์ในภาพรวมและจะไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลซึ่งจะไม่มีการกระทบใด ๆ ต่อท่าน

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ชื่อชุมชนที่ท่านพักอาศัย/ทำงาน.....

1.2 ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม

- มีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเมืองพัทยา มีทะเบียนบ้านอยู่นอกเขตเมืองพัทยา

1.3 ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในที่พักอาศัยปัจจุบัน

- น้อยกว่า 1 ปี 1 – 2 ปี 3 – 5 ปี
 6 – 10 ปี มากกว่า 10 ปี

1.4 เพศ

- ชาย หญิง

1.5 อายุ

- อายุต่ำกว่า 20 ปี อายุ 20 – 30 ปี อายุ 31 – 40 ปี
 อายุ 41 – 50 ปี อายุ 51 – 60 ปี อายุ 61 ขึ้นไป

1.6 การศึกษา

- ต่ำกว่าป.6 / ป.6 มัธยมศึกษาตอนต้น ปริญญาโท
 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. อนุปริญญา/ปวส. ปริญญาเอก
 ปริญญาตรี

1.7 อาชีพ

- พนักงานบริษัทเอกชน รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ
 ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย นักเรียน/นักศึกษา
 ว่างาน อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.8 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนช่วงก่อนการแพร่ระบาดของโควิด 2019.....

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนในปัจจุบัน.....

1.9 ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนช่วงก่อนการแพร่ระบาดของโควิด 2019.....

ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนในปัจจุบัน.....

ส่วนที่ 2 : ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการภายใต้งบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา

คำอธิบาย : 1) ในช่วงปีงบประมาณ 2564 ที่ผ่านมา เมืองพัทยาได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่เมืองพัทยา ซึ่งประกอบไปด้วย

(1) กิจกรรม : การจัดการบริการสาธารณะด้านการศึกษา เช่น ค่าอาหารกลางวันนักเรียน, ค่าอาหารเสริม (นม), ค่าหนังสือเรียน, ค่าอุปกรณ์การเรียน และค่าจัดกิจกรรมเยาวชนสัมพันธ์เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

(2) กิจกรรม : การจัดการบริการสาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การก่อสร้างระบบระบายน้ำและรวบรวมน้ำเสีย, การก่อสร้างท่อรวบรวมน้ำเสียและท่อระบายน้ำฝน เป็นต้น

(3) กิจกรรม : การจัดการบริการสาธารณะด้านสังคม เช่น สนับสนุนสงเคราะห์เบี้ยผู้สูงอายุ, สนับสนุนสงเคราะห์เบี้ยความพิการ และสนับสนุนสงเคราะห์เบี้ยผู้ป่วยเอดส์ เป็นต้น

(4) กิจกรรมจากเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เช่น

(4.1) ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารและดำเนินงานโรงพยาบาลเมืองพัทยา

(4.2) ก่อสร้างสนามฟุตบอล สนามกีฬา

(4.3) ก่อสร้างสวนสาธารณะ

(4.4) การปฏิรูปเชิงดิจิทัลเพื่อประชาชน

(5) กิจกรรม : การจัดการบริการสาธารณะด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการรักษาความสะอาดและส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และการจ้างศึกษาออกแบบก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย เป็นต้น

2) จากผลการดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ 2564 ของเมืองพัทยาทั้งหมดนี้ ท่านเห็นว่าจะทำให้ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรม และโครงการงบเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยาน้อยเพียงใด

ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงานงบประมาณเงินอุดหนุนประจำปี 2564 ของเมืองพัทยา	ระดับความพึงพอใจ ในปีก่อนหน้า			ระดับความพึงพอใจ ในช่วงปีปัจจุบัน (ปีงบประมาณ 2564)		
	มาก (3)	ปาน กลาง (2)	น้อย (1)	มาก (3)	ปาน กลาง (2)	น้อย (1)
1. การดำเนินงานภายใต้ตั้งบุดหนุนของเมืองพัทยา ช่วยให้ท่านมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ได้ตามมาตรฐาน						
2. การดำเนินงานภายใต้ตั้งบุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยลด ปัญหาและผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงการแพร่ระบาดของ ของโควิด 2019 ลงไปได้						
3. การดำเนินงานภายใต้ตั้งบุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้ บุตรหลานของท่านได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ						
4. การดำเนินงานภายใต้ตั้งบุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้ ท่านและครอบครัวมีความสุขแข็งแรง						
5. การดำเนินงานภายใต้ตั้งบุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยรักษา ความสมดุลย์ของสภาพแวดล้อม						
6. การดำเนินงานภายใต้ตั้งบุดหนุนของเมืองพัทยา ช่วยให้ครอบครัวของท่านเกิดความเข้มแข็ง						
7. การดำเนินงานภายใต้ตั้งบุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้ ท่านและสมาชิกในครอบครัวมีการใช้เวลาในการดำรงชีวิต ได้อย่างเหมาะสม						
8. การดำเนินงานภายใต้ตั้งบุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยให้ ท่านมีสภาวะทางจิตใจที่ดี						
9. การดำเนินงานภายใต้ตั้งบุดหนุนของเมืองพัทยาเป็นไป อย่างมีธรรมาภิบาล						
10. การดำเนินงานภายใต้ตั้งบุดหนุนของเมืองพัทยาช่วย ส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมของชาติ						

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานงบเงินอุดหนุนประจำปีของเมืองพัทยา

1. ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานงบเงินอุดหนุนประจำปีของเมืองพัทยา

1.1 ด้านการทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ตามมาตรฐาน

1.2 ด้านการลดปัญหาและผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019

1.3 ด้านการทำให้บุตรหลานของประชาชนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

1.4 ด้านการทำให้ประชาชนมีสุขภาพแข็งแรง

1.5 ด้านการรักษาความสมดุลของสภาพแวดล้อม

1.6 ด้านการทำให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็ง

1.7 ด้านการทำให้ประชาชนมีการใช้เวลาในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม

1.8 ด้านการทำให้ประชาชนมีสภาวะทางจิตใจที่ดี

1.9 ด้านการดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.10 ด้านการช่วยส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมของชาติ

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ข.
แนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึก

แนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึก
“โครงการการประเมินผลการดำเนินงานงบเงินอุดหนุนประจำปี 2564”

อธิบายข้อมูลโครงการ :

ในช่วงปีงบประมาณ 2564 ที่ผ่านมา เมืองพัทยาได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่เมืองพัทยา ซึ่งประกอบไปด้วย

(1) กิจกรรม : การจัดบริการสาธารณะด้านการศึกษา เช่น ค่าอาหารกลางวันนักเรียน, ค่าอาหารเสริม (นม), ค่าหนังสือเรียน, ค่าอุปกรณ์การเรียน และค่าจัดกิจกรรมเยาวชนสัมพันธ์เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

(2) กิจกรรม : การจัดบริการสาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การก่อสร้างระบบระบายน้ำและรวบรวมน้ำเสีย, การก่อสร้างท่อรวบรวมน้ำเสียและท่อระบายน้ำฝน เป็นต้น

(3) กิจกรรม : การจัดบริการสาธารณะด้านสังคม เช่น สนับสนุนสงเคราะห์เบี้ยผู้สูงอายุ, สนับสนุนสงเคราะห์เบี้ยความพิการ และสนับสนุนสงเคราะห์เบี้ยผู้ป่วยเอดส์ เป็นต้น

(4) กิจกรรมจากเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เช่น

(4.1) ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารและดำเนินงานโรงพยาบาลเมืองพัทยา

(4.2) ก่อสร้างสนามฟุตบอล สนามกีฬา

(4.3) ก่อสร้างสวนสาธารณะ

(4.4) การปฏิรูปเชิงดิจิทัลเพื่อประชาชน

(5) กิจกรรม : การจัดบริการสาธารณะด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการรักษาความสะอาดและส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และการจ้างศึกษาออกแบบก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย เป็นต้น

จากผลการดำเนินงานงบเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ 2564 ของเมืองพัทยาทั้งหมดนี้ ท่านเห็นว่าจะทำให้ประชาชนในชุมชนของท่านมีความสุข และมีความอยู่ดีกินดีมีสุข ในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้มากนักน้อยเพียงใด (ให้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (ประธาน/รองประธานชุมชน) ประเมินผลในแต่ละประเด็นออกมาเป็นเปอร์เซ็นต์ พร้อมให้เหตุผลประกอบการประเมิน)

1. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนในชุมชนช่วงก่อนการแพร่ระบาดของโควิด 2019
2. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนในชุมชนในปัจจุบัน
3. ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนในชุมชนช่วงก่อนการแพร่ระบาดของโควิด 2019
4. ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนในปัจจุบัน
5. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยทำให้ประชาชนในชุมชนของท่านมีคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ตามมาตรฐาน (Living standards)
6. การดำเนินงานภายใต้งบอุดหนุนของเมืองพัทยาช่วยลดปัญหาและผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด 2019 ลงไปได้

7. การดำเนินงานภายใต้งบประมาณของเมืองพัทยาช่วยให้บุตรหลานของประชาชนในชุมชนของท่านได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ (Education)
8. การดำเนินงานภายใต้งบประมาณของเมืองพัทยาช่วยให้ประชาชนในชุมชนของท่านมีสุขภาพแข็งแรง (Health)
9. การดำเนินงานภายใต้งบประมาณของเมืองพัทยาช่วยรักษาความสมดุลของสภาพแวดล้อม (Environment)
10. การดำเนินงานภายใต้งบประมาณของเมืองพัทยาช่วยให้ชุมชนของท่านเกิดความเข้มแข็ง (Community vitality)
11. การดำเนินงานภายใต้งบประมาณของเมืองพัทยาช่วยให้ประชาชนในชุมชนของท่านมีการใช้เวลาในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม (Work Life Balance)
12. การดำเนินงานภายใต้งบประมาณของเมืองพัทยาช่วยให้ประชาชนในชุมชนของท่านมีสถานะทางจิตใจที่ดี (Psychological well-being)
13. การดำเนินงานภายใต้งบประมาณของเมืองพัทยาเป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล (Good governance)
14. การดำเนินงานภายใต้งบประมาณของเมืองพัทยาช่วยส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมของชาติ (Cultural resilience and promotion)

ภาคผนวก ค.

ภาพการลงพื้นที่สำรวจข้อมูล

โครงการประเมินผลการดำเนินงานงบประมาณปี 2564 ของเมืองพัทยา

ภาคผนวก ค.

ภาพการลงพื้นที่สำรวจข้อมูลโครงการประเมินผลการดำเนินงานبودหนุนปี 2564 ของเมืองพัทยา



ภาคผนวก ค.

ภาพการลงพื้นที่สำรวจข้อมูลโครงการประเมินผลการดำเนินงานบุดหนุนปี 2564 ของเมืองพัทยา



ภาคผนวก ค.

ภาพการลงพื้นที่สำรวจข้อมูลโครงการประเมินผลการดำเนินงานงบประมาณปี 2564 ของเมืองพัทยา



คณะวิจัย

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ เมืองพัทยา | ที่ปรึกษา |
| 2. ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์การพัฒนา เมืองพัทยา | ที่ปรึกษา |
| 3. หัวหน้าฝ่ายวิจัยและประเมินผล เมืองพัทยา | ที่ปรึกษา |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.กิจฐเขต ไกรवास มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ | หัวหน้าโครงการ |
| 5. อาจารย์ ดร.จุฬาลักษณ์ พันธัง มหาวิทยาลัยบูรพา | นักวิจัย |
| 6. อาจารย์ ดร.ธาริกานต์ ธัญชยะกุล
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | นักวิจัย |
| 7. อาจารย์ ดร.กฤติยา อนุวงศ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ | นักวิจัย |
| 8. ดร.ชวโรจน์ แย้มกลิ่น มูลนิธิการพัฒนาเมืองและชนบทไทย | นักวิจัย |
| 9. นางสาวอารญา สุขหอม มูลนิธิการพัฒนาเมืองและชนบทไทย | นักวิจัย |
| 10. นายจรัสพล ชยะสิทธิ์ มูลนิธิการพัฒนาเมืองและชนบทไทย | นักวิจัย |
| 11. อาจารย์ ดร.อาภาภรณ์ สุขหอม มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ | นักวิจัยและ
ผู้ประสานงานโครงการ |
| 12. นางสาวจุฑารัตน์ ศิลาอ่อน | ผู้ช่วยนักวิจัย |

แบบสอบถามการประเมินผลการดำเนินงานงบประมาณเงินอุดหนุนประจำปี

- 1) แบบสอบถามชุดนี้เมืองพัทยาได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องสำหรับการประเมินผลการดำเนินงานภายใต้เงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของเมืองพัทยา
- 2) โปรดให้ข้อมูลตามความเป็นจริง หรือข้อมูลที่สอดคล้องกับความเห็นของท่าน โดยข้อมูลที่ได้จะถูกนำมาวิเคราะห์ในภาพรวมและจะไม่มีมีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อท่าน



<https://forms.gle/nBKIHx8Cz1kNLJPX8>

ภาพการลงพื้นที่สำรวจข้อมูล
โครงการประเมินผลการดำเนินงานบุดหนุนปี 2564 ของเมืองพัทยา



ภาพการลงพื้นที่สำรวจข้อมูล
โครงการประเมินผลการดำเนินงานงบประมาณปี 2564 ของเมืองพัทยา



ภาพการลงพื้นที่สำรวจข้อมูล
โครงการประเมินผลการดำเนินงานبودหนุปี 2564 ของเมืองพัทยา

